

**Краевое государственное бюджетное образовательное учреждение
среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение)
«Минусинский педагогический колледж имени А.С. Пушкина»**

ОТЧЁТ

**председателя государственной экзаменационной комиссии
о государственной итоговой аттестации выпускников 2016 года
по специальности 050146 Преподавание в начальных классах
(повышенный уровень среднего профессионального образования)
КГБОУ СПО «Минусинский педагогический колледж имени
А.С. Пушкина»**

г. Минусинск

2016

В настоящее время образовательная деятельность в колледже осуществляется в соответствии с лицензией на право осуществления образовательной деятельности 24Л01 №0001876, регистрационный № 8697-л от 16 марта 2016г. Выданной Министерством образования Красноярского края. Срок действия лицензии - бессрочно.

Государственная итоговая аттестация проводилась в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 16.08.2013 (ред. от 31.01. 2014) «Об утверждении порядка проведения Государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования», приказом Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013 № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования», Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности 050146 Преподавание в начальных классах, утверждённым приказом Министерства образования и науки РФ от 5 ноября 2009г. N 535.

Председатель Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом Министерства образования и науки Красноярского края № 394-11-05 от 18 декабря 2015г., состав Государственной экзаменационной комиссии - приказом директора колледжа № 128/1 от 25 декабря 2015г. Состав государственной экзаменационной комиссии соответствует требованиям Положения о государственной итоговой аттестации выпускников и ФГОС СПО.

Работа государственной аттестационной комиссии осуществлялась в соответствии Положением о ГИА и учебно-методической документацией, разработанной Колледжем на основе Федерального государственного образовательного стандарта.

Студенты проходили обучение по образовательной программе, реализованной на основе Федерального государственного образовательного стандарта по специальности среднего профессионального образования 050146 Преподавание в начальных классах по программе углубленной подготовки, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 535 от « 05» ноября 2009 года.

Формой государственной итоговой аттестации по образовательной программе среднего профессионального образования по специальности 050146 Преподавание в начальных классах являлась защита выпускной квалификационной работы.

К государственной итоговой аттестации были допущены студенты 311 группы (26 студентов) и 312 группы (21 студент), не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план.

Работа ГЭК была организована в два этапа:

- 1 этап – оценка выполнения ВКР;
- 2 этап – оценка защиты ВКР.

Комиссии для работы были представлены:

- приказ о допуске студентов к защите (№32 – у от «17» мая 2016 г.);
- ведомость о сданных экзаменах, зачётах, выполнении учебного плана, освоении ОК, ПК, основных видов профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС;
- зачетные книжки студентов;
- выпускные квалификационные работы с отзывом руководителя, рецензией и результатами проверки на использование заимствованного материала без ссылок на автора (с помощью программы «Антиплагиат»);
- оценочные карты образовательных достижений студентов при выполнении и защите выпускной квалификационной работы, составленные по каждому профессиональному модулю.

Выпускные квалификационные работы (ВКР), представленные на Государственную итоговую аттестацию, выполнены в виде дипломной работы.

По итогам выполнения и защиты выпускной квалификационной работы каждый член ГЭК заполнил оценочную карту образовательных достижений на каждого студента.

Защита выпускных квалификационных работ показала, что выбранные проблемы исследования актуальны и востребованы. Содержание работ в основном соответствует требованиям к написанию и оформлению выпускных квалификационных работ. Выпускниками рассмотрены разные подходы зарубежных и отечественных учёных к изучаемой проблеме, проанализирована специальная психолого-педагогическая и методическая литература по проблемам исследования. Студенты показали, что умеют ставить цели и задачи, выделять факты, явления, оформлять и описывать полученные в исследованиях результаты. Материал изложен ясно и точно, выдержана логика построения работы. Студенты владеют профессиональной терминологией, аргументировано, логично отвечают на поставленные вопросы, отстаивают собственное мнение, владеют средствами ИКТ, грамотно представляют результаты исследования. Высказывания соответствуют этическим и лексическим нормам русского языка.

Наиболее качественными и практически значимыми для дальнейшего использования были следующие выпускные квалификационные работы: «Формирование оценочной самостоятельности младших школьников на уроках математики в процессе выполнения арифметических действий» - Терехина Е.Д.. Работа данной студентки рекомендована к опубликованию в научно-методическом журнале Минусинского педагогического колледжа «Педагогическая позиция». Работы: «Организация учебного сотрудничества младших школьников на уроках математики» - Пальоха М.Р., «Формирование познавательных УУД учащихся начальной школы в процессе решения

логических задач на уроках математики» - Лихачева С.Е., «Работа классного руководителя по развитию мелкой моторики учащихся 1 класса» - Маргачева А.В., «Мотивация как компонент учебной деятельности на уроках русского языка в начальных классах» - Ганенко А.С., «Организация ученого сотрудничества на уроках литературного чтения в начальных классах» - Якушева М.С., «Работа классного руководителя по профилактике нарушений осанки у учащихся 2 класса» - Котова М. А., «Формирование действий контроля и оценки у первоклассников на уроках русского языка» - Блейдер В.В., «Формирование познавательных универсальных учебных действий на уроках литературного чтения в начальных классах» - Коваленко А.П., «Метод проектов как средство формирования личностных УУД во внеурочной деятельности младших школьников»- Павлова Е.В., «Дидактические текстовые задания как одно из средств формирования действий самоконтроля и самооценки на уроках русского языка в начальных классах при изучении проверяемых безударных гласных в корне слова» - Волова Л. М., «Обобщение и систематизация педагогического опыта по организации обучения младших школьников в условиях реализации системно-деятельностного подхода» - Смирнова К.В., «Дидактическая игра как средство формирования личностных универсальных действий во внеурочной деятельности младших школьников»- Матвеевская С.Е.- рекомендованы к внедрению.

Практическая часть этих работ представлена сборниками методических материалов, комплексами упражнений и методическими рекомендациями по их применению, разработками учебных и внеурочных занятий в соответствии с требованиями ФГОС. Данные материалы могут быть использованы учителями ОУ в своей методической работе, на уроках и во внеурочной деятельности, при работе с родителями в начальных классах.

ГЭК рекомендует продолжить разработку тем, связанных с составлением методических материалов, содержащих сборники упражнений по формированию и диагностике УУД младших школьников как на уроке, так и на внеурочных занятиях.

Комиссия особо отмечает руководство ВКР преподавателями Масловой Т.Ю., Акуевой Е. А., Корольковой М. М., Кейлер И.В., Тарасенко Г.В., Синюгиной Е.И., Кучинской Т.Ф., Шпилько Е.В, Авдеева В.В., Алексеевой И.В., Акуевой Е. А., Насадюк Г.В., Краснобаевой Л.П.

Комиссия отмечает выступление Тузлуковой Е. С. по теме: «Развитие творческих способностей учащихся первого класса на уроках литературного чтения через выполнение музыкально-творческих занятий».

Отдельно следует отметить выступление по защите работы студентов Трубиновой Александры Владимировны, Балыкова Дениса Сергеевича, Измаиловой Натальи Васильевны, которые не в полной мере смогли раскрыть суть своей работы во время

защиты. Работа Сюркаевой Ирины Александровны не в полном объеме соответствует содержанию профессионального модуля, в рамках которого выполнялось исследование. Студенткой дан не полный анализ ситуации в сфере образовательных услуг, литература по проблеме исследования не проанализирована полно и критично. Собственная позиция по рассматриваемой проблеме представлена недостаточно аргументировано, выступление было недостаточно подготовлено.

Результаты защиты выпускных квалификационных работ:

по специальности 050146 Преподавание в начальных классах

№ п/п	Показатели	Всего	Форма обучения	
			очная	
			кол-во	%
1	Допущены к защите	47	47	100
2	Принято к защите выпускных квалификационных работ	47	47	100
3	Защищено ВКР	47	47	100
4	Оценки			
	отлично	18	18	38,3
	хорошо	26	26	55,3
	удовлетворительно	3	3	6,4
	неудовлетворительно	-	-	-
5	Средний балл	4,3		
6.1	ВКР, выполненных по темам, предложенным студентам:			
6.2	по заявкам организаций, учреждений	0	0	0
6.3	в области опытно-экспериментальных исследований			
7	ВКР, рекомендованных:			
7.1	к опубликованию	1	1	2,1
7.2	к внедрению	13	13	27,7
8	Окончили образовательное учреждение СПО	47	47	100

Итоги защиты

количество «5»		количество «4»		количество «3»	
18	38,3%	26	55,3%	3	6,4%
% успешности защиты работ		% качества		средний балл	
100		93,6%		4,3	

№ п/п	Показатели	Всего	Форма обучения	
			очная	
			кол-во	%
1	Окончили образовательное учреждение СПО	47	47	100
2	Выдано дипломов с отличием	4	4	8,5
3	Выдано дипломов с оценками «отлично», «хорошо»	8	8	17
4	Выдано академических справок	-	-	-

Проанализировав результаты выполнения и защиты выпускных квалификационных работ, ГЭК отмечает, что общий уровень подготовки студентов следует квалифицировать как отвечающий требованиям подготовки современных специалистов в области преподавания в начальных классах. У выпускников сформированы общие и профессиональные компетенции.

К основным недостаткам следует отнести наличие в текстах работ грамматических и стилистических ошибок, погрешности в списках использованной литературы. Есть замечания к обоснованности теоретических методов исследования, выбранных студентами при выполнении ВКР, определение методологического аппарата у отдельных студентов. ГЭК рекомендует руководителям ВКР повысить требования к разработке практической части ВКР, особое внимание уделить составлению технологической карты урока и внеурочного занятия, использовать при проведении исследования современную профессионально ориентированную литературу, применять практику написания отзывов учителей на проведенное исследование. Заместителю директора по научно-методической работе усилить контроль качества выполнения, комплектования и защиты курсовых работ, как основы ВКР.

Председатель ГЭК



Филимонова И.В.