Доклад

«О реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в 2011 году»

Москва, март 2012 года

Содержание

Содержание 2

Общие показатели 4

О выполнении Плана действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы 6

Итоги социологического опроса об отношении родительской общественности к реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» 32

Анализ результатов реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в субъектах Российской Федерации по направлениям 52

Направление «Переход на новые образовательные стандарты» 52

1.1 Анализ выполнения задач, поставленных в 2011 году 52

1.2. Результаты проведенных мероприятий 58

1.3. Эффекты реализации направления 64

1.4. Проблемы, выявленные в ходе реализации направления 69

1.5. Задачи на 2012 год по реализации направления 74

2. Направление «Развитие системы поддержки талантливых детей» 79

2.1. Анализ выполнения задач, поставленных в 2011 году 79

2.2. Результаты проведенных мероприятий: 82

2.3. Эффекты реализации направления 83

2.4. Проблемы, выявленные в ходе реализации направления 92

2.5. Задачи на 2012 год по реализации направления 94

3. Направление «Совершенствование учительского корпуса» 96

3.1. Анализ выполнения задач, поставленных в 2011 году 96

3.2 Результаты проведенных мероприятий 97

3.3. Эффекты реализации направления 109

3.4. Проблемы, выявленные в ходе реализации направления 113

3.5. Задачи на 2012 год по реализации направления 117

4. Направление «Изменение школьной инфраструктуры» 119

4.1.Анализ выполнения задач, поставленных в 2011 году 119

4.2. Результаты проведенных мероприятий 121

4.3. Эффекты реализации направления:..... 133

4.4. Проблемы, выявленные в ходе реализации направления 135

4.5. Задачи на 2012 год по реализации направления 138

5. Направление «Сохранение и укрепление здоровья школьников» 141

5.1. Анализ выполнения задач, поставленных в 2011 году 141

5.2. Результаты проведенных мероприятий 143

5.3. Эффекты реализации направления..... 159

5.4. Проблемы, выявленные в ходе реализации направления 161

5.5. Задачи на 2012 год по реализации направления 163

6. Направление «Развитие самостоятельности школ»..... 165

6.1 Анализ выполнения задач, поставленных в 2011 году 165

6.2. Результаты проведенных мероприятий 167

6.3. Эффекты реализации направления..... 179

6.4. Проблемы, выявленные в ходе реализации направления 182

6.5. Задачи на 2012 год по реализации направления 187

Заключение..... 190

Статистическая форма ННШ-Ф 193

Общие показатели

Доклад Правительства Российской Федерации о реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в 2011 году подготовлен на основании:

83 региональных докладов о реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в 2011 году, представленных субъектами Российской Федерации в Минобрнауки России за подписью главы органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

данных электронного мониторинга реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» (http://www.kpmo.ru/).

В электронном мониторинге приняли участие 44 468 школ из 2 460 муниципалитетов 83 субъектов Российской Федерации.

Система общего образования Российской Федерации характеризуется следующими количественными показателями.

Сеть учреждений, реализующих программы общего образования, а также включенных в систему электронного мониторинга, на конец 2011 года, составила 44 729 учреждений, из которых 16 762 учреждения расположены в городской местности и 27 967 – в сельской.

В 2010 года сеть общеобразовательных учреждений Российской Федерации, включенных в систему электронного мониторинга, состояла из 48 657 учреждений, в том числе 18 350 городских школ и 30 307 школ, расположенных в сельской местности.

Ситуация с уменьшением количества общеобразовательных учреждений имеет различную природу. В большей части это вызвано объективными обстоятельствами: отсутствием на территории, закрепленной за образовательным учреждением, детей школьного возраста. Важно отметить тот факт, что субъективными обстоятельствами, оказавшими влияние на развитие сети общеобразовательных учреждений Российской Федерации, стали возросшие требования обучающихся и родителей к уровню качества общего образования. Возможность доставки обучающихся к месту учебы и обратно на школьных автобусах стала шагом в удовлетворении запросов обучающихся, а также послужила импульсом к изменению сети школ, расположенных в сельской местности.

В настоящее время сеть общеобразовательных учреждений Российской Федерации представлена общеобразовательными учреждениями (начальными,

основными и средними школами), среди которых базовые школы, центры образования, сетевые школы, этнокультурные комплексы, кочевые школы, образовательные комплексы, ресурсные центры; общеобразовательными учреждениями для детей с особыми образовательными потребностями: школы с углубленным изучением отдельных предметов, лицеи, гимназии; учреждениями, реализующими программы общего образования: школы-интернаты, вечерние (сменные) школы и др.

Численность обучающихся общеобразовательных учреждений на конец 2011 года составила 13 241 607 человек, из них 9 464 309 человек обучались в городских школах и 3 777 298 в школах, расположенных в сельской местности.

В 2010 году в школах Российской Федерации обучалось 13 218 998 человека, из них 9 478 611 обучались в городских школах и 3 740 387 – в школах, расположенных в сельской местности.

Увеличение контингента обучающихся в 2011 году произошло за счет увеличения численности первоклассников. На начало 2010/2011 учебного года численность первоклассников составила 1 438 319 человек, из которых в городских школах обучаются 1 049 353 школьников, в сельских школах – 388 966. На начало 2009/2010 учебного года численность первоклассников составляла 1 421 709 человек, из которых в городских школах обучалось 1 042 013 школьников, а в школах, расположенных в сельской местности – 379 696. Число первоклассников увеличилось как в школах, расположенных в городской местности, так и в школах, расположенных в сельской местности.

Численность учителей в 2011 году составила 1 046 789 человек. Из них в городских школах работали 592 405 человек, в школах, расположенных в сельской местности – 454 384. В 2010 году численность работающих в общеобразовательных учреждениях учителей составляла 1 052 975 человек, из них в школах, расположенных в городской местности, численность учителей составляла 611 124, в школах, расположенных в сельской местности – 441 851. В 2011 году при увеличении контингента обучающихся произошло уменьшение численности учителей, что является признаком улучшения ситуации с эффективным использованием ассигнований, выделяемых на образование.

В 2011 году построено 154 новые школы, в 3 134 общеобразовательных учреждениях проведен капитальный ремонт. В 2010 году ситуация со строительством новых школ и капитальным ремонтом в зданиях школ была следующей: 176 школ построено, в 5 609 школах – проведен капитальный ремонт.

О выполнении Плана действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы

С целью реализации системных задач, поставленных в рамках национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1507-р утвержден План действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы.

В целом поставленные задачи по модернизации общего образования в 2011 году, направленные на реализацию национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», решены.

Отметим результаты реализации мероприятий по направлениям.

Переход на федеральный государственный образовательный стандарт общего образования

Поэтапное введение федеральных государственных образовательных стандартов общего образования

С целью обеспечения поэтапного введения федерального государственного образовательного стандарта общего образования (далее – ФГОС) Минобрнауки России и субъектами Российской Федерации осуществляется системная работа по следующим направлениям:

– создание нормативного обеспечения введения ФГОС;

– создание финансово-экономического обеспечения введения ФГОС;

– создание организационного обеспечения введения ФГОС;

– создание кадрового обеспечения введения ФГОС;

– создание информационного обеспечения введения ФГОС;

– создание материально-технического обеспечения введения ФГОС.

Мероприятия по введению в образовательную практику ФГОС реализуются

в соответствии с федеральным планом – графиком, а также с региональными планами-графиками, разработанными на его основе.

Координация действий по введению ФГОС осуществляется Координационным советом, созданным при Департаменте общего образования Минобрнауки России.

В 2011 году проведено 4 заседания Координационного совета, на которых рассмотрены вопросы:

о результатах пилотного введения ФГОС в субъектах Российской Федерации;

о первых результатах введения ФГОС начального общего образования в субъектах Российской Федерации;

об особенностях введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в части этнокультурной составляющей;

о модернизации педагогического образования (профессиональный стандарт педагога);

о модернизации системы повышения квалификации и переподготовки руководителей системы образования и учителей (персонификация: мономодель, корпоративная модель, межведомственная модель, подготовка муниципальных команд);

о модернизации системы дошкольного образования (ФГОС дошкольного образования: доступность, вариативность, качество; программы дошкольного образования и воспитания, включая их экспертизу, стандарт дошкольного образования; проект исследования предшкольной зрелости; родительский всеобуч);

о мониторинге качества школьного образования и ряд других, имеющих особое значение при введении ФГОС.

В рамках работы Координационного совета приняты решения:

– по созданию информационного банка данных образовательных учреждений, в которых имеется позитивный опыт введения ФГОС;

– по подготовке методических материалов в части введения ФГОС в малокомплектных школах;

– по систематизации материалов по технологии работы с родителями, по внесению изменений в ФГОС начального общего образования в части структуры основной образовательной программы (включение плана внеурочной деятельности, условий реализации), корректировки количества учебных занятий за 4 года обучения, требований к условиям реализации основной образовательной программы (включение психолого-педагогических требований);

– по систематизации материалов по реализации регионального (национально-регионального), этнокультурного компонента, включая вопросы которые необходимо учесть в проекте Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;

– по подготовке предложений по экспертизе учебников, обеспечивающих этнокультурную составляющую основной образовательной программы (учебников по родному языку, родной литературе и др.).

– по подготовке рекомендаций по реализации этнокультурной составляющей в образовательном процессе при введении ФГОС;

– по изучению государственного языка и родного языка в рамках введения ФГОС;

– по организации (технологии, методике) работы учителя в условиях введения ФГОС;

– по проведению профессиональных конкурсов в аспекте введения ФГОС (на лучшую разработку основной образовательной программы, лучшую программу внеурочной деятельности, новый стандарт – новый урок и др.);

– по доработке федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования с учетом поступивших замечаний и предложений;

– по одобрению рекомендаций по оснащению общеобразовательных учреждений учебным и учебно-лабораторным оборудованием, необходимым для реализации ФГОС, организации проектной деятельности, моделирования и технического творчества обучающихся и другие, направленные на поэтапное введение ФГОС.

Материалы деятельности Координационного совета в 2011 году размещены в открытом доступе на сайте http://www.standart.edu.ru/

В 2011 году определен круг важных тем для рассмотрения на заседаниях Координационного совета:

– преемственность программ дошкольного и общего образования;

– организация деятельности специальных (коррекционных) образовательных учреждений (классов) в условиях введения ФГОС;

– профессиональный стандарт учителя (руководителя);

– тарификация как один из инструментов управления образовательным учреждением;

– психолого-педагогические условия реализации основной образовательной программы начального (основного) общего образования и другие.

В настоящее время ведется подготовка к проведению Москве Всероссийского совещания региональных координаторов введения ФГОС и руководителей учреждений дополнительного профессионального педагогического образования по итогам первого года (2011 год) обязательного введения ФГОС.

К числу важнейших требований к обеспечению введения ФГОС, относится постоянное научно-методическое и информационное сопровождение, включая консультирование всех участников процесса.

В 2011 году подготовлены и направлены в субъекты Российской Федерации методические материалы по организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях, реализующих основную образовательную программу начального общего образования, при введении ФГОС.

Организована широкая разъяснительная работа среди педагогической и родительской общественности о целях и задачах ФГОС, его актуальности для системы образования, для обучающихся и их семей. Эта работа проводится на федеральном, региональном, местном уровнях и уровне образовательных учреждений с привлечением средств массовой информации, общественных и иных организаций.

При этом образовательные учреждения являются основными площадками проведения работы с общественностью, в первую очередь с родителями, по разъяснению необходимости введения ФГОС, его требований, механизмов введения, ожидаемых результатов.

Результатом разъяснительной работы относительно введения в образовательную практику ФГОС стало позитивное отношение родительской общественности ко всем аспектам новых образовательных стандартов: в 2010 году (данные социологического опроса) только 28,4 процента респондентов имели полное представление о преобразованиях в системе общего образования в связи с введением ФГОС, в 2011 году доля родителей, поддерживающих новые образовательные стандарты, составила 65 процентов.

Развитие общероссийской системы оценки качества общего образования

В настоящее время основные элементы модели оценки качества образовательных результатов на всех ступенях общего образования определены; спланированы направления их дальнейшей апробации, внедрения и совершенствования.

Модель Общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО) строится по принципам: охват всех ступеней общего образования процедурами оценки качества образования (ОКО), участие в построении ОСОКО (в части общего образования) всех уровней управления образованием (федерального, регионального

и муниципального) и непосредственно образовательных учреждений, модели внедрения процедур оценки качества образования (ОКО):

ЕГЭ – проведение в штатном режиме, предмет совместной компетенции федеральных и региональных органов управления образованием;

процедуры ОКО в начальной школе, мониторинг оценочных процедур в 5-8 классах – разные этапы апробации в субъектах Российской Федерации при участии федерального центра;

процедуры ОКО, реализуемые в субъектах Российской Федерации – разные стадии апробации и внедрения в рамках построения РСОКО, регламентируются нормативными правовыми актами регионального, муниципального уровня, локальными актами образовательных учреждений.

Сложившаяся в настоящее время модель оценки качества результатов обучения по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования включает на старшей ступени обучения государственную (итоговую) аттестацию выпускников XI (XII) классов в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ); на основной ступени обучения – независимую оценку качества подготовки выпускников IX классов в рамках государственной (итоговой) аттестации (ГИА-9); на начальной ступени – оценку образовательных результатов и достижений младших школьников.

В настоящее время ведется проработка возможных механизмов совершенствования существующих моделей проведения ЕГЭ путем развития информационно-коммуникационных технологий. Так, в 2012 году планируется внедрение электронной системы тестирования на экзамене по информатике и ИКТ, а по иностранным языкам – устного компонента экзамена, как предусмотрено федеральным компонентом государственного образовательного стандарта. При этом предполагается учитывать опыт апробации аналогичных форм проведения экзаменов по данным предметам в ходе эксперимента по введению ЕГЭ.

Режим апробации государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов в новой форме позволил оценить наиболее эффективные организационно-технологические модели ее проведения, а также обеспечить формирование контрольных измерительных материалов по общеобразовательным предметам (в том числе банка тестовых заданий) и отработку механизмов их совершенствования.

В настоящее время является актуальным вопрос нормативного правового закрепления данной оценочной процедуры. В связи с этим в IV квартале 2011 года в Плане организации законопроектных работ в Министерстве образования и науки

Российской Федерации предусмотрена разработка законопроекта «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования государственной (итоговой) аттестации выпускников образовательных учреждений» (согласование законопроекта с ФОИВ запланировано на I–II кварталы 2012 года, внесение законопроекта в Правительство Российской Федерации – июль 2012 года).

Утвержденными в настоящее время для ступеней начального общего и основного общего образования и разрабатываемыми для ступени среднего (полного) общего образования федеральными государственными образовательными стандартами предусмотрено расширение перечня образовательных результатов, подлежащих контролю и оценке. Так, в оценку наряду с предметными результатами обучающихся и выпускников включены метапредметные и личностные результаты.

В связи с этим Федеральной целевой программой развития образования на 2011–2015 годы (ФЦПРО) предусмотрены проекты по развитию общероссийской системы оценки качества образования, в том числе:

разработка инструментария и процедур оценки качества начального общего образования (1-4 классы), основного общего образования (5-8 классы) в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами;

создание федерального сегмента технологии подготовки, проведения и обработки результатов ГИА-9 в новой форме;

создание и сопровождение интегрированного портала общероссийской системы оценки качества образования;

разработка, апробация и внедрение механизмов и инструментария контроля качества общего образования на региональном уровне.

Также в рамках ФЦПРО реализуется проект, направленный на разработку и апробацию оценочных процедур внеучебных достижений обучающихся, форм их фиксации в системе электронного документооборота, моделей использования портфолио, предложений по совершенствованию нормативной правовой базы для использования данных портфолио абитуриента в образовательных учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования.

Таким образом, к настоящему времени на федеральном и региональном уровнях управления образованием создан ряд механизмов по обеспечению учета школьных и внешкольных достижений обучающихся.

В целях дальнейшего совершенствования концептуальных, нормативных и организационных аспектов формирования ОСОКО на уровне общего образования,

включая содействие развитию системы независимой оценки качества образования, Рособрнадзором подготовлены и внесены предложения в разрабатываемые в настоящее время проекты Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Государственной программы «Развитие образования» на 2012–2020 годы, Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы, а также в утвержденный в настоящее время ведомственный план мероприятий по реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» до 2015 года.

В 2011 году аккредитовано 248 граждан в качестве экспертов, привлекаемых Рособрнадзором к проведению мероприятий по контролю.

Минобрнауки России издан приказ от 29 августа 2011 г. № 2235 «Об утверждении Положения о системе общественного наблюдения при проведении государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования или среднего (полного) общего образования», устанавливающий порядок аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей, их права и обязанности, в том числе право присутствовать как на экзамене, так и при рассмотрении апелляций».

Важно, что представители профессионального педагогического сообщества систематически привлекаются к проведению федеральных процедур ОКО (единый государственный экзамен) в качестве членов федеральных и региональных экзаменационных, конфликтных комиссий и экспертов федеральной и региональных предметных комиссий, а также являются разработчиками контрольно-измерительных материалов (КИМ).

Развитие системы поддержки талантливых детей

В настоящее время значительная работа по поиску, поддержке и развитию различных видов детской одаренности (интеллектуальной, спортивной, эстетической и др.) ведется в рамках учебной и внеурочной деятельностей на уровне образовательного учреждения.

Кроме того, во всех субъектах Российской Федерации расширяется сеть специализированных учреждений, работающих с одаренными детьми. Это вновь созданные или перепрофилированные учреждения (лицеи-интернаты по работе с одаренными детьми, губернаторские лицеи, общеобразовательные учреждения на базе образовательных учреждений высшего профессионального образования, ресурсные центры и другие.). В некоторые из них одаренные дети переходят из

общеобразовательного учреждения, другие (в частности, очно-заочные и дистанционные общеобразовательные учреждения, специализированные летние смены) рассчитаны на то, что одаренные дети продолжают обучаться в массовом общеобразовательном учреждении, параллельно получая дополнительные возможности освоения содержания более высокого уровня сложности.

Во всех федеральных округах Российской Федерации созданы центры по работе с одаренными детьми, в ряде субъектов Российской Федерации разработаны модели выявления и сопровождения одаренных детей, действуют специализированные региональные центры (г. Санкт-Петербург, Амурская, Владимирская, Иркутская, Кировская, Нижегородская, Свердловская, Томская, Ярославская области, Забайкальский и Приморский края).

Кроме того, в Российской Федерации развита сеть очно-заочных и дистанционных общеобразовательных учреждений: очно-заочные общеобразовательные учреждения «Эврика» и «Зеленый остров» (Сахалинская область), очно-заочное общеобразовательное учреждение для одаренных детей при Калужском государственном педагогическом университете им. К.Э. Циолковского и другие. Работа этих учреждений построена таким образом, что позволяет привлекать одаренных детей из сельских общеобразовательных учреждений, отдаленных и труднодоступных районов, районов со сложными климатическими условиями через развитие дистанционных технологий, организацию летних общеобразовательных учреждений.

В содержании работы по поиску и развитию одаренности выделяют два ключевых аспекта. С одной стороны, это – выявление и поддержка небольшой группы ярко одаренных детей, процент которых в каждом регионе примерно одинаков и невелик. С другой стороны, речь идет о коренном изменении образовательного процесса, его переориентации на индивидуальные образовательные траектории, создание которых позволяет не просто отбирать одаренных детей, но и создавать условия для массового проявления детских талантов в разных сферах деятельности.

В ситуации введения новых федеральных государственных образовательных стандартов общего образования сложились благоприятные условия для развития способностей каждого ученика в условиях массовой школы, формирования его личной «дорожной карты» обучения. Эти условия вытекают из самой структуры нового стандарта: обязательность выполнения индивидуального проекта в части урочной деятельности (интеллектуального в рамках предметных областей,

спортивного, трудового, социального и т.п.), а также использование возможностей внеурочной деятельности. Впервые в образовательных стандартах закреплены требования не только к учебным, но и к метапредметным и личностным результатам. В частности, выпускник должен уметь решать проблемы творческого и поискового характера, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения нестандартных задач. Одной из форм учёта личностных внеучебных, творческих достижений является «портфолио» ребёнка, которое может быть учтено образовательными учреждениями профессионального образования при его поступлении на творческие или спортивные специальности.

Всё это позволяет не только выявлять и развивать в процессе освоения стандарта одарённость и способности детей, но также избежать принципа элитарности в системе поиска талантливых детей и сформировать условия равных стартовых возможностей для каждого ребёнка школьного возраста.

Важным звеном в системе поиска и отбора детей с признаками одаренности в федеральном масштабе является Всероссийская олимпиада школьников, которая проводится по 21 учебному предмету. Четыре этапа олимпиады – школьный, муниципальный, региональный, заключительный – делают ее действительно общероссийской. Участниками школьного этапа ежегодно становятся более 7 млн. школьников в возрасте от 10 до 18 лет (школьным уровнем олимпиады в среднем охвачено 32 процента обучающихся, от 46 процентов до 8 процентов в разных субъектах Российской Федерации).

Следует отметить, что система олимпиад школьников демонстрирует устойчивую тенденцию к увеличению численности участников заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников: в 2009–2010 учебном году – 5,7 тысяч человек, а в 2010–2011 учебном году – более 9 тысяч человек.

При этом рост их числа достигается не только за счёт расширения и относительного выравнивания географии проведения олимпиад школьников и количества представителей различных регионов России, а также стран СНГ, принявших участие в олимпиадах, но и за счёт расширения возрастного диапазона самих участников – увеличения доли (более 50 процентов от общего количества участников в 2010–2011 учебном году) представителей невыпускных классов (обучающиеся 2–10 классов).

Таким образом, Всероссийская олимпиада школьников и олимпиады школьников (вузовские) являются сегодня системообразующим элементом в отечественной технологии поиска и содействия развитию одаренных детей и

молодежи. Они способствуют формированию инновационной среды в каждом общеобразовательном учреждении, каждом вузе, социуме в целом, стимулирует участие молодежи в инновационной деятельности.

Обеспечено участие сборных команд Российской Федерации в международных олимпиадах по астрономии, биологии, географии, информатике, математике, физике, химии, естественнонаучной олимпиаде. Результат: 14 золотых, 18 серебряных, 5 бронзовых медалей.

В рамках реализации мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы Минобрнауки России приступило к созданию 6 центров поддержки одаренных детей при ведущих университетах в виде структурного подразделения образовательного учреждения высшего профессионального образования или на базе имеющихся лабораторий (очные общеобразовательные учреждения), а также 12 площадок по внедрению моделей взаимодействия университетов и образовательных учреждений общего образования, ориентированных на развитие одаренности у детей и подростков (очно-заочные и дистанционные общеобразовательные учреждения) на базе национальных исследовательских университетов.

В 2011 году в созданных центрах поддержки одаренных детей выполнена работа по анализу подходов к проблеме взаимодействия учреждений общего и высшего профессионального образования, по проектированию моделей взаимодействия учреждений общего и высшего профессионального образования с учетом специфики учебных программ и направлений деятельности.

Кроме того, Федеральной целевой программой развития образования на 2011–2015 годы запланировано:

разработка модельной методики финансирования педагогического сопровождения развития (образования) одаренных детей;

разработка рекомендаций по организации взаимодействия образовательных учреждений общего образования и образовательных учреждений высшего профессионального образования, по современным моделям успешной социализации детей;

создание единой федеральной базы данных победителей и призеров всероссийской олимпиады школьников, олимпиад школьников, мероприятий и конкурсов;

переподготовка и повышение квалификации педагогических и руководящих кадров общеобразовательных учреждений, ориентированные на подготовку

региональных управленческих команд и тьюторов к осуществлению переподготовки и повышения квалификации педагогических работников в условиях поэтапного введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

Для достижения положительных результатов в работе с одарёнными детьми осуществляется развитие системы информационно-методической поддержки и научно-методической помощи по проблемам развития исследовательской деятельности обучающихся, реализуются инновационные программы дистанционной поддержки одаренных школьников в виде дистанционных курсов и дистанционных мастер-классов с использованием технологий медиатрансляции и тематического Интернет-форума.

Большое внимание уделяется работе с родителями, включающей психолого-педагогические семинары, родительские практикумы, конференции, семейные клубы, выставки и т.д. Ежегодно издаются сборники материалов научно-практических конференций, методических рекомендаций и пособий, статей, журналов, книг, посвященных работе с одаренными детьми (энциклопедия «Одаренные дети – будущее России», журнал «Одаренные дети» и др.); создаются библиотеки «Одаренные дети» с постоянно пополняющимися фондами научной, учебно-методической и практической литературы, пособиями, журналами по работе с такой категорией детей.

В 2011 году Минобрнауки России подготовлен проект Концепции российской национальной системы выявления и развития молодых талантов. Проект Концепции обсуждался на заседании Президиума Государственного совета Российской Федерации.

Цель национальной системы «Российские таланты» – создание условий для достижения успеха и реализации потенциала одаренности личности в рамках её дальнейшей профессиональной деятельности на благо самого человека, общества и государства.

Основными задачами в достижении указанной цели являются:

формирование национальной системы работы с одарёнными детьми и талантливой молодёжью;

создание в стране условий для развития задатков, способностей, одаренности всех детей и молодежи независимо от сферы одаренности;

обеспечение условий для реализации коллективных и индивидуальных образовательных траекторий и дальнейшей профессиональной самореализации

детей и молодежи, проявивших выдающиеся способности, включая достижение ими общественно-полезных результатов;

обеспечение свободного доступа общественности к информации о возможностях развития и самореализации детей и молодежи в Российской Федерации.

В настоящее время подготовлен Комплекс мер по реализации Концепции российской национальной системы выявления и развития молодых талантов.

Совершенствование учительского корпуса

В течение 2010–2011 учебного года осуществлялось массовое обучения работников образования по всему комплексу вопросов, связанных с введением ФГОС. При этом первоочередное внимание уделяется обучению педагогов, руководителей образовательных учреждений, а также работников органов, осуществляющих управление в сфере образования, методистов.

Нормативное правовое обеспечение профессионального развития работников системы образования включает меры по разработке порядка формирования федеральной системы подготовки и переподготовки педагогических работников и работников органов, осуществляющих управление в сфере образования; федеральных государственных требований к минимуму содержания дополнительной профессиональной образовательной программы и уровню профессиональной переподготовки педагогических работников и руководителей образовательных учреждений.

В 2011 году Минобрнауки России разработаны федеральные государственные требования к минимуму содержания дополнительной профессиональной образовательной программы и уровню профессиональной переподготовки педагогических работников. Проект приказа Минобрнауки России «О федеральных государственных требованиях к минимуму содержания дополнительной профессиональной образовательной программы и уровню профессиональной переподготовки педагогических работников» размещен на сайте: http://www.mon.gov.ru .

Федеральные требования представляют собой совокупность минимальных требований, обязательных при формировании и реализации дополнительных профессиональных образовательных программ в сфере образования организациями, имеющими лицензию на право ведения данного вида образовательной деятельности.

Федеральные требования устанавливают требования к минимуму содержания Программы, которые включают в себя область применения Программы, характеристику подготовки по Программе, примерный учебный план Программы, примерные программы дисциплин (модулей), требования к государственной (итоговой) аттестации, требования к уровню подготовки лиц, успешно освоивших Программу.

Методологическое обеспечение профессионального развития педагогических и управленческих кадров включает меры по разработке и апробации концепции и модели уровневой многовекторной, персонифицированной, модульно-накопительной системы непрерывного образования руководящих работников в системе общего образования Российской Федерации.

В рамках решения данного вопроса Минобрнауки России направило в субъекты Российской Федерации для изучения проекты модельных методик организации и финансирования повышения квалификации работников образования, обеспечивающие непрерывность и адресный подход к повышению квалификации, учёт индивидуальных потребностей работников в контексте моделей модернизации системы повышения квалификации работников.

С целью совершенствования системы педагогического и дополнительного профессионального образования в 2011 году Минобрнауки России разработан План действий по подготовке, переподготовке и повышению квалификации педагогических работников, руководителей образовательных учреждений и модернизации педагогического образования на 2012–2013 годы (далее – План).

План действий разработан с учетом предложений субъектов Российской Федерации и представляет собой комплекс мероприятий по подготовке, переподготовке и повышению квалификации педагогических работников, руководителей образовательных учреждений и модернизации педагогического образования. Указанный план реализует системный подход к модернизации системы непрерывного профессионального педагогического образования и решает первоочередную на сегодня задачу – сбалансировать потребность и систему подготовки педагогов таким образом, чтобы в перспективе обеспечить молодыми квалифицированными кадрами школу – с одной стороны, а с другой – обеспечить «новую школу» «новыми учителями», то есть такими педагогическими работниками, которые не только дают школьникам новые знания, но и учат детей учиться, организуют этот процесс и делают само познание интересным, привлекательным, необходимым в течение всей жизни.

Основными направлениями Плана являются:

нормативное правовое регулирование подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических работников, руководителей образовательных учреждений и системы педагогического образования;

развитие кадрового потенциала системы педагогического образования и дополнительного профессионального педагогического образования;

обновление финансово-экономических механизмов подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических работников, руководителей образовательных учреждений, системы педагогического образования;

оптимизация сети учреждений педагогического образования и дополнительного профессионального педагогического образования;

материально-техническое обеспечение подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических работников, руководителей образовательных учреждений, системы педагогического образования;

научно-методическое сопровождение модернизации системы непрерывного педагогического образования;

информационное сопровождение модернизации системы непрерывного педагогического образования.

Кроме того, в рамках федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы предусмотрено создание стажировочных площадок по вопросам повышения квалификации педагогических и управленческих кадров для реализации федеральных государственных стандартов общего образования. Финансирование стажировочных площадок осуществляется путем выделения субсидий субъектам Российской Федерации на конкурсной основе (охват: 5 000 педагогических и руководящих работников образования, подготовка 1 000 тьюторов в системе общего образования). Предусмотрены мероприятия по внедрению модели организации и финансирования повышения квалификации работников образования, обеспечивающей непрерывность и адресный подход к повышению квалификации.

Общими видами работ по организации деятельности стажировочных площадок в 2011 году для всех субъектов были:

подготовка материально-технической базы для работы площадки;

разработка образовательных программ и учебно-методических комплектов;

модернизация и разработка нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность стажировочной площадки;

подготовка преподавателей, консультантов, тьюторов, экспертов, необходимых для организации деятельности стажировочной площадки;

непосредственная организация стажировок и других форм обучения и повышения квалификации;

информирование общественности о деятельности стажировочной площадки.

На базе 32 стажировочных площадок по вопросам современных моделей, обеспечивающих качество общего образования, было организовано повышение квалификации (стажировки) 29 020 специалистов, по таким основным тематическим направлениям:

практика внедрения ФГОС начального общего образования, вопросы повышения качества образования, соответствия образования современным требованиям и вызовам для российского государства и общества;

внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в образовательный, управленческий и финансово-хозяйственный процессы и консультирование по вопросам внедрения;

распространение эффективных моделей организации государственно-общественного управления образовательными учреждениями и др.

При этом каждая из стажировочных площадок ориентирована на региональную тематику и распространение собственных эффективных моделей с соответствующими им формами и методами деятельности (при достижении общих показателей и параметров).

Создание стажировочных площадок основано на двух основных механизмах стимулирования необходимых системных изменений в социальной сфере, внедрения инновационных подходов в сфере образования в частности. С одной стороны, это выявление и приоритетная поддержка лидеров – «точек роста», так как стажировочные площадки отобраны на конкурсной основе; с другой стороны, это внедрение в массовую практику элементов новых управленческих механизмов и подходов, прошедших апробацию и «доводку» в рамках конкретных образовательных учреждений, иными словами, это трансляция наиболее эффективных моделей управления качеством образования.

Во всех субъектах Российской Федерации по результатам мониторинга реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в 2011 году обеспечена готовность различных категорий педагогических работников к поэтапному введению ФГОС: удельный вес численности педагогических и управленческих кадров общеобразовательных учреждений, прошедших повышение

квалификации для работы по новым ФГОС составил 34,81 процента педагогических работников в общей численности педагогических работников, в том числе по персонифицированной модели – 12,72 процента. Для сравнения: в 2010 году повысили квалификацию для работы по ФГОС 17 процентов педагогических работников.

Мероприятия по совершенствованию учительского корпуса направлены, с одной стороны, на совершенствование социальной, моральной и финансовой поддержки учительства, а, с другой стороны, на повышение ответственности педагогических работников за собственный вклад в развитие системы образования.

С 1 января 2011 года вступил в силу Порядок аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений (приказ Минобрнауки России от 24 марта 2010 г. №209, зарегистрирован Минюстом России 26 апреля 2010 г., регистрационный №16999).

Порядок аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений предусматривает два вида аттестации: обязательную и добровольную (далее – порядок аттестации педагогических работников).

Порядок аттестации педагогических работников предусматривает два вида аттестации: аттестация педагогических работников на подтверждение соответствия занимаемой должности и аттестация педагогических работников на квалификационную категорию (первую, высшую).

Аттестация педагогических работников на подтверждение соответствия занимаемой должности проводится обязательно один раз в 5 лет в отношении всех педагогических работников, не имеющих квалификационных категорий (первой или высшей).

Целью аттестации педагогических работников на квалификационную категорию (первую, высшую) является установление соответствия уровня квалификации педагогических работников требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей). В пунктах 30 и 31 порядка аттестации педагогических работников указаны критерии установления педагогическим работникам той или иной квалификационной категории.

Департаментом общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации и Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации подготовлены разъяснения по применению порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных

образовательных учреждений (письмо Минобрнауки России от 18 августа 2010 г. №03-52/46 «Разъяснения по применению порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений). Также подготовлены и направлены в субъекты Российской Федерации письмо Минобрнауки России от 29 ноября 2010 г. №03-339 «О методике оценки уровня квалификации педагогических работников» и письмо Минобрнауки России от 8 февраля 2011 г. №03-83 «О рекомендациях по аттестации педагогических работников, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования и дополнительные образовательные программы в области культуры и искусства».

В 2011 году аттестационными процедурами было охвачено 14,24 процента (149 062 чел.) педагогических работников, из них высшая квалификационная категория присвоена 3,51 процента (36 743 чел.) аттестуемых, I квалификационная категория присвоена 5,45 процента (57 051 чел.) аттестуемым, подтвердивших соответствие занимаемой должности – 5,27 процента (55 166 чел.) педагогических работников, и лишь 0,01 процента (105 чел.) педагогических работников не смогли успешно справиться с аттестационными процедурами.

Изменение школьной инфраструктуры

Введение новых образовательных стандартов общего образования в образовательную практику учреждений потребовало создания условий иного качества.

Современные требования к осуществлению образовательного процесса, кроме требований СанПиН, лицензионных требований и условий, включают в себя обеспеченность учебниками и учебно-наглядным оборудованием, наличие в учреждении собственных компьютерных классов с постоянно обновляющимся программным обеспечением, наличие в учреждении кабинета физики с подводкой низковольтного электропитания к партам учащихся, наличие в учреждении кабинета химии с вытяжкой и подводкой воды к партам учащихся и лаборантской, наличие у учреждения столовой или зала для приёма пищи, наличие у учреждения безопасного и пригодного для проведения уроков физической культуры спортивного зала с оборудованными раздевалками, действующими душевыми комнатами и туалетами, наличие у учреждения оборудованной территории для реализации раздела «Лёгкая атлетика», наличие в здании лицензированного медицинского кабинета и ряд других требований.

Современные требования к условиям предоставления общего образования предусматривают с одной стороны – обеспечение всем учащимся гарантий безопасности и сохранения здоровья. С другой стороны – оснащение образовательного процесса современным учебным и учебно-наглядным оборудованием.

С 2011 года Минобрнауки России совместно с субъектами федерации начата реализация проекта по модернизации региональных систем общего образования и повышению заработной платы учителей.

Из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в 2011 году направлены субсидии в объеме 20 млрд. рублей.

В соответствии с механизмом реализации проекта средства федеральной субсидии направляются на софинансирование расходных обязательств регионов, возникающих при реализации комплекса мер по модернизации региональных систем общего образования, а именно: приобретение оборудования; приобретение транспортных средств для перевозки обучающихся; пополнение фондов школьных библиотек; развитие школьной инфраструктуры; повышение квалификации, профессиональная переподготовка руководителей общеобразовательных учреждений и учителей и др.

По имеющимся данным поставка нового оборудования в 2011 году осуществлена порядка в 7 тыс. школ, приобретено свыше 2 тыс. транспортных средств для перевозки обучающихся, в 2,3 тыс. школ организовано дистанционное обучение. Закуплено 38 млн. единиц учебной литературы, что позволило пополнить фонды 30 тыс. школьных библиотек.

Реализация всего комплекса мероприятий по направлению позволила в 2011 году достичь увеличения значения «Доля обучающихся, которым предоставлены все основные виды современных условий обучения (от общей численности обучающихся по основным программам общего образования)», которым предоставлены условия в диапазоне от 81 до 100 процентов (созданы полностью) до 38,33 процентов, а в диапазоне от 61 до 80 процентов условий (максимально приближены к соответствию) до 42,42 процента.

Мероприятия по модернизации общего образования в 2011 году позволили создать соответствующие условия для работы по новым образовательным стандартам общего образования для 80,75 процентов обучающихся школ Российской Федерации.

В 2010 году все основные виды современных условий обучения (условия созданы в диапазоне от 61 до 100 процентов) были предоставлены 71 проценту обучающихся.

Работа по созданию условий, отвечающих современным требованиям к осуществлению образовательного процесса, осуществляется в плановом режиме в рамках реализации Плана действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы, проекта по модернизации региональных систем общего образования (2011–2013 годы), Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы, приоритетного национального проекта «Образование», а также региональных целевых программ и планов.

В 12,5 процентах всех школ России в 2011 годы был проведен капитальный ремонт. Еще в более чем в 19 процентах школ были капитально отремонтированы отдельные помещения. Справочно: в 2010 году капитальный ремонт школьных зданий был проведен в 13 процентах школ, а отдельные помещения были отремонтированы в более чем 20 процентах школ. Небольшое снижение проводимых ремонтных работ связано с пересмотром первоочередных мер в связи с обязательным введением ФГОС в 1-х классах. Финансовые ассигнования в первую очередь выделялись на приобретение учебного, учебно-наглядного, мультимедийного оборудования, оборудования для проведения практических и лабораторных работ, а также на повышение квалификации педагогических работников. В целом же капитальный ремонт в зданиях школ в 2011 году проводился в соответствии с потребностью и в плановом режиме.

Комплекс мер по развитию школьной инфраструктуры направлен на создание соответствующих условий для работы по новым образовательным стандартам общего образования на качественно новом уровне.

Сохранение и укрепление здоровья школьников

В рамках приоритетного национального проекта «Образование» реализуется проект «Школьное питание» – комплекс мер по реорганизации системы питания в общеобразовательных учреждениях на основе современных технологий производства и транспортировки пищевых продуктов.

В 2011 году Министерством был объявлен конкурс на реализацию экспериментального проекта, из федерального бюджета выделено 300 млн. рублей.

По результатам конкурсного отбора в экспериментальном проекте в 2011 году участвовало 28 регионов (432 школы, 216 тыс. обучающихся). Финансирование из

средств федерального бюджета составило 300 млн. рублей, софинансирование из региональных, местных бюджетов и внебюджетных источников составило 535 млн. рублей.

В 2010–2011 учебном году в субъектах Российской Федерации началось введение третьего часа физической культуры в общеобразовательных учреждениях (100 процентов школ).

В органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие управление в сфере образования, направлены:

– программа повышения квалификации педагогического, учебно-воспитательного персонала и других специалистов, работающих с детьми;

– методические рекомендации по совершенствованию воспитательной и образовательной работы в детских оздоровительных лагерях, организации досуга детей (письмо Минобрнауки России от 14 апреля 2011 г. №МД-463/06);

– рекомендации по порядку проведения смен в учреждениях отдыха и оздоровления детей и подростков (письмо Департамента воспитания и социализации детей от 31 марта 2011 г. №06-614).

Минобрнауки России и Минспорттуризмом России ежегодно в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 30 июля 2010 г. №948 «О проведении всероссийских спортивных соревнований (игр) школьников» проводятся Всероссийские спортивные соревнования школьников «Президентские состязания» (далее – Президентские состязания) и Всероссийские спортивные игры школьников «Президентские спортивные игры» (далее – Президентские спортивные игры).

По информации, представленной субъектами Российской Федерации, в 2011 году в Президентских состязаниях приняло участие более 7,0 миллионов школьников из 30,5 тысяч общеобразовательных учреждений, что составляет более 60 процентов от всех школьников 1–11 классов из всех регионов Российской Федерации (в том числе 4,7 миллиона школьников из 13,1 тысяч городских школ и 2,3 миллиона школьников из 17,4 тысяч сельских школ), в школьном этапе Президентских спортивных игр приняло участие более 4,0 миллионов обучающихся (59,8 процентов) 5–11 классов из 29,3 тысяч общеобразовательных учреждений.

Во всероссийском этапе Президентских состязаний в 2011 году приняли участие 1864 школьника в составе классов-команд из 79 субъектов Российской Федерации (142 класса–команды, из них 74 городские команды и 68 сельские команды). Во всероссийском этапе Президентских спортивных игр приняли участие

1520 школьников в составе школьных команд из 76 субъектов Российской Федерации.

В рамках реализации в 2011 году Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы подготовлена конкурсная документация на выполнение работ (оказание услуг) по проекту «Разработка и апробация программ, учебно-методических пособий и материалов для повышения квалификации и переподготовки работников образовательных учреждений по вопросам организации работы по сохранению и укреплению здоровья обучающихся, формированию культуры здорового и безопасного образа жизни», предусматривающему в т.ч. подготовку Всероссийского конкурса образовательных программ в сфере обеспечения охраны здоровья обучающихся, формирования здорового образа жизни «Здоровое поколение».

В органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие управление в сфере образования, направлено информационное письмо от 21 марта 2011 г. №06-505 о проведении следующих ежегодных всероссийских мероприятий (вместе с положениями):

III Всероссийского конкурса психолого-педагогических программ «Новые технологии для «Новой школы»;

VI Всероссийского форума «Обучение. Воспитание. Развитие. Развитие – 2011», в рамках которого состоится Конкурс профессионального мастерства «Педагог-психолог России – 2011».

В рамках реализации ведомственной программы Минобрнауки России «Развитие потенциала высшей школы» продолжается осуществление ежегодного мониторинга употреблением наркотических средств и психотропных веществ обучающимися.

В рамках ФЦПРО разработаны дополнительные профессиональные образовательные программы переподготовки и программы повышения квалификации педагогических, медицинских работников и вспомогательного персонала для сопровождения обучения детей-инвалидов в условиях интегрированного обучения. Работа по апробации указанных программ будет продолжена в 2012 году.

Расширение самостоятельности школ

Одна из задач, поставленных перед системой общего образования, направлена на повышение самостоятельности школ, как в составлении индивидуальных образовательных программ, так и в расходовании финансовых средств.

Для выполнения этой задачи был проведен комплекс мероприятий, включая законодательные, нормотворческие, содержательные и организационные процедуры.

Плановыми показателями по направлению «Развитие самостоятельности школ» являются:

рост количества общеобразовательных учреждений, перешедших на новую систему оплаты труда, ориентированную на результат, – с 20 процентов до 100 процентов (2015 год), 2011 г. – 95,53 процента общеобразовательных учреждений Российской Федерации (2010 год – 83 процента);

рост количества общеобразовательных учреждений, ежегодно представляющих общественности публичный отчет, обеспечивающий открытость и прозрачность образовательной и хозяйственной деятельности, – с 10 процентов до 90 процентов (2015 год); 2011 г. – 90,9 процентов общеобразовательных учреждений Российской Федерации (2010 год – 70,7 процента);

рост количества негосударственных общеобразовательных учреждений, которым обеспечен доступ к бюджетному финансированию по нормативу, – с 5 процентов до 80 процентов (2015 год), 2011 г. – 7,8 процентов негосударственных общеобразовательных учреждений Российской Федерации;

рост количества общеобразовательных учреждений, ставших бюджетными учреждениями, – с 0 процентов до 50 процентов (2015 год), а также автономными учреждениями – с 1 процента до 15 процентов (2015 год), 2011 г. – 66,83 процента – бюджетные учреждения, 4,48 процента – автономные общеобразовательные учреждения.

Среди наметившихся тенденций по реализации данного направления отмечаются:

– финансирование общеобразовательных учреждений на основе подушевых нормативов, а также рост финансовых нормативов;

– совершенствование правового положения общеобразовательных учреждений;

– введение новой системы оплаты труда, обеспечивающей связь результатов и качества работы учителя с уровнем его заработной платы;

– разработка муниципального задания для общеобразовательных учреждений.

Механизмы полного доведения средств по нормативу до образовательных учреждений обеспечены в 11 субъектах Российской Федерации. В 72 регионах средства по нормативу в полном объеме доводятся до муниципалитетов, далее до образовательных учреждений.

Во всех субъектах Российской Федерации введена новая система оплаты труда: в 49,58 процентах общеобразовательных учреждений Российской Федерации оплата труда производится в соответствии с модельной методикой Минобрнауки России.

Реализация проекта по модернизации региональных систем общего образования стимулировала повышение с сентября 2011 года заработной платы учителям, в том числе и молодым специалистам.

Среднемесячная заработная плата учителей в декабре 2011 г. в 69 субъектах Российской Федерации превысила среднемесячную заработную плату работников в целом по экономике, в 13 регионах среднемесячная заработная плата учителей за декабрь 2011 г. увеличилась не менее чем на 30 процентов по сравнению с I кварталом 2011 года. Данная информация размещена в открытом доступе на сайте http://мрсо.рф/.

Прирост численности принятых на работу в школы молодых учителей с 1 сентября 2011 г. по сравнению с 1 января 2011 г. составил около 10 процентов (25 770 человек).

При этом в 2011 году по сравнению с 2007 годом число вакансий учителей снизилось на 31,1 процентов, и составило 5 353 вакансий при незначительном изменении общего количества учителей в Российской Федерации (справочно: в 2002 году было 21 729 вакансий, в 2003 году – 16 849 вакансий, в 2004 году – 15 146 вакансий, в 2005 году – 11 424 вакансии, в 2006 году – 8 914 вакансий, в 2007 году – 7 779 вакансий, в 2008 году – 7 475 вакансий, в 2009 году – 6 969 вакансий, в 2010 году – 3 165 вакансий).

Управление школой в условиях модернизации общего образования, основанное на принципе финансовой самостоятельности школ, позволит снизить долю неэффективных расходов в сфере образования и обеспечит открытость системы образования для общественности.

Контроль достижения показателей выполнения мероприятий Плана действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы осуществляется через механизм предоставления субъектами Российской Федерации ежеквартальных

отчетов по показателям реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Электронный мониторинг выполнения показателей реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» размещен на сайте http://www.kpmo.ru/.

В Плане действий по модернизации общего образования на 2011 – 2015 годы **предусмотрены задачи для реализации в 2012 году**, среди которых:

в рамках направления «Поэтапное введение ФГОС»:

– введение федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования во всех общеобразовательных учреждениях Российской Федерации (2-й класс);

– введение федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования по мере готовности (5 класс);

– повышение квалификации педагогических и управленческих кадров для реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования;

– организация и проведение мониторинга введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования;

– создание инструментария реализации модели общероссийской системы оценки качества общего образования и обеспечение комплексного электронного мониторинга качества образования;

– разработка и формирование механизмов общественной аккредитации образовательных учреждений и привлечения потребителей, общественных институтов и объединений педагогов к процедурам оценки качества общего образования;

– нормативно-правовое обеспечение реализации моделей учета внеучебных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений;

– разработка, апробация и внедрение моделей оценки качества работы общеобразовательных учреждений по социализации личности (разработка моделей);

в рамках направления «Развитие системы поддержки талантливых детей»:

– организация конкурсов и иных мероприятий (олимпиад, фестивалей, соревнований) всероссийского, регионального и муниципального уровней для выявления одаренных детей в различных сферах деятельности;

– создание центров поддержки одаренных детей при федеральных университетах и дистанционных школ при национальных исследовательских университетах;

– разработка и введение норматива подушевого финансирования на педагогическое сопровождение развития (образования) талантливых детей;

в рамках направления «Совершенствование учительского корпуса»:

– внедрение модели организации и финансирования повышения квалификации работников образования, обеспечивающей непрерывность и адресный подход к повышению квалификации;

– внедрение новых моделей аттестации педагогических работников;

– формирование кадрового резерва руководителей образования;

в раках направления «Изменение школьной инфраструктуры»:

– развитие нормативного подушевого финансирования на основе разработки механизма определения регионального норматива финансирования с учетом соблюдения требований к условиям реализации основных образовательных программ;

– обеспечение права граждан на выбор образовательного учреждения, включая детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, через создание соответствующих условий, в том числе в общеобразовательных учреждениях;

– развитие дистанционного образования, в том числе распространение отработанных в ходе реализации приоритетного национального проекта «Образование» моделей организации дистанционного обучения детей-инвалидов, нуждающихся в обучении на дому;

в рамках направления «Сохранение и укрепление здоровья школьников»:

– развитие конкурсного движения среди общеобразовательных учреждений по сохранению и укреплению здоровья школьников. Организация проведения соревнований, конкурсов, акций и конференций, включая всероссийские спортивные соревнования «Президентские состязания», всероссийские спортивные игры школьников «Президентские спортивные игры», всероссийский конкурс на лучшее общеобразовательное учреждение, развивающее физическую культуру и спорт, «Олимпиада начинается в школе», всероссийский конкурс психолого-педагогических программ в сфере обеспечения охраны здоровья обучающихся, формирования здорового образа жизни, всероссийский конкурс школ, содействующих укреплению здоровья, всероссийскую акцию «За здоровье и

безопасность наших детей», всероссийские научно-практические конференции по проблемам сохранения здоровья и всероссийскую психологическую мастерскую «Новые технологии для «Новой школы»;

– всероссийский конкурс среди общеобразовательных учреждений по формированию здорового образа жизни учащихся с учетом их возрастных особенностей развития и состояния здоровья;

– обеспечение условий для занятия физической культурой и спортом, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья;

– проведение мониторинга ситуации с употреблением наркотических и психоактивных веществ несовершеннолетними;

– обеспечение школьников горячим питанием и проведение мониторинга организации школьного питания;

в раках направления «Расширение самостоятельности школ»:

– обеспечение соблюдения принципа государственно-общественного управления в деятельности образовательных учреждений, в том числе при разработке и реализации основных образовательных программ.

Итоги социологического опроса об отношении родительской общественности к реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»

По заказу Министерства образования и науки Российской Федерации проведен социологический опрос об отношении граждан к реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Опрос проводился во всех 83 субъектах Российской Федерации, объем выборочной совокупности составил 1660 респондентов.

Выборка респондентов представлена:

родители обучающихся младшего школьного возраста – 30 процентов выборки, 501 интервью;

родители обучающихся среднего школьного возраста – 30 процентов выборки, 505 интервью;

родители обучающихся старшего школьного возраста – 40 процентов выборки, 654 интервью.

В 2010 году в социологическом опросе принимали участие 945 респондентов из всех федеральных округов Российской Федерации.

Цель социологического исследования в 2011 году, как и в 2010 году, – изучение уровня информированности родителей об изменениях в системе общего образования. Для расчета общероссийских показателей использована процедура взвешивания данных по показателям. Для проведения исследования была разработана система из 12 ключевых показателей, отражающих ход реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Все показатели сгруппированы в 3 блока:

1. Оценка родителями деятельности школы.
2. Оценка медико-социальной обстановки в школе.
3. Оценка условий для дополнительной активности в школе.

В трех блоках показателей представлены следующие направления исследования:

удовлетворенность качеством преподавания в школе;

информированность о введении в практику деятельности школ федеральных государственных образовательных стандартов;

состояние школьной инфраструктуры;

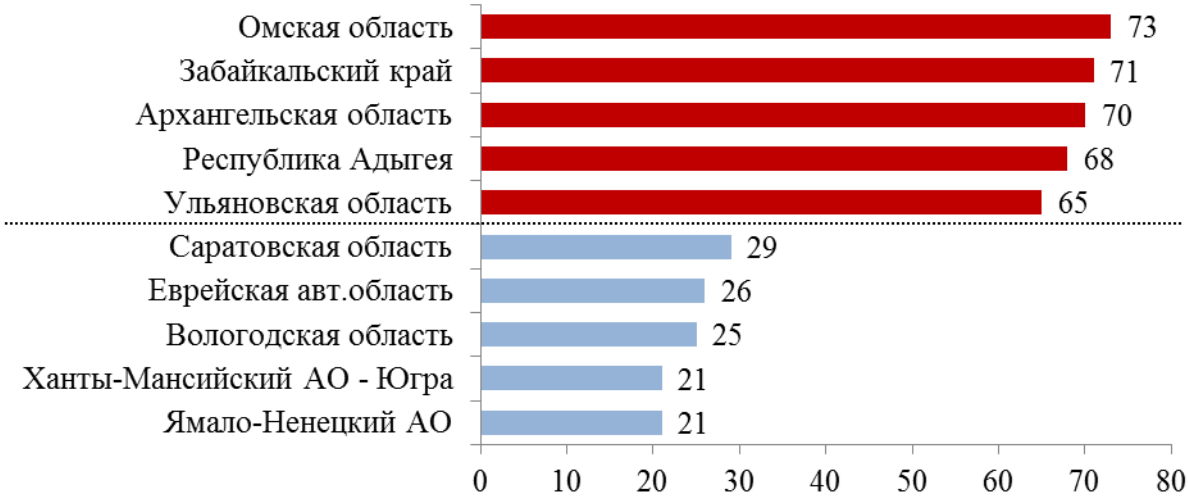
условия для детей с ограниченными возможностями;

условия для одаренных детей.

Удовлетворенность качеством преподавания в школе

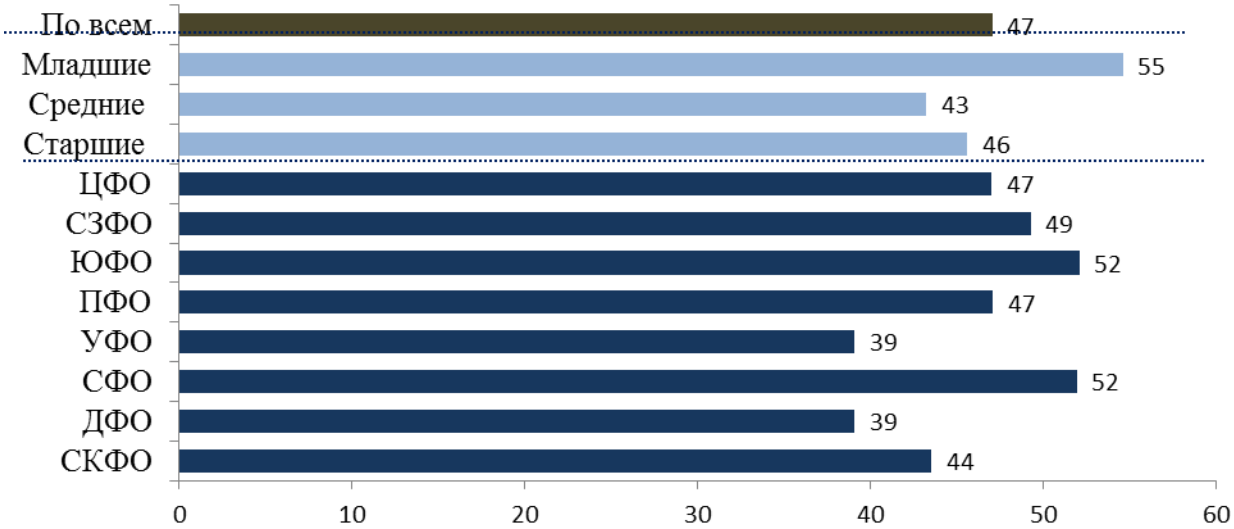
Максимально высокие значения по показателю «Удовлетворенность качеством преподавания в школе» зафиксированы в ответах родителей, проживающих в Омской, Архангельской, Ульяновской областях, Забайкальском крае и Республике Адыгея.

Региональный анализ по показателю «Удовлетворенность качеством преподавания» (лидеры и аутсайдеры), %



Удовлетворенность качеством преподавания в целом по Российской Федерации составляет 47 процентов, что можно оценить как средний уровень. Качество преподавания более высоко оценили родители обучающихся начальной школы (55 процентов). Региональный анализ позволяет рассматривать как наиболее проблемные – Уральский и Дальневосточный федеральные округа, в которых удовлетворенность качеством образования соответствует минимальным значениям – по 39 процентов.

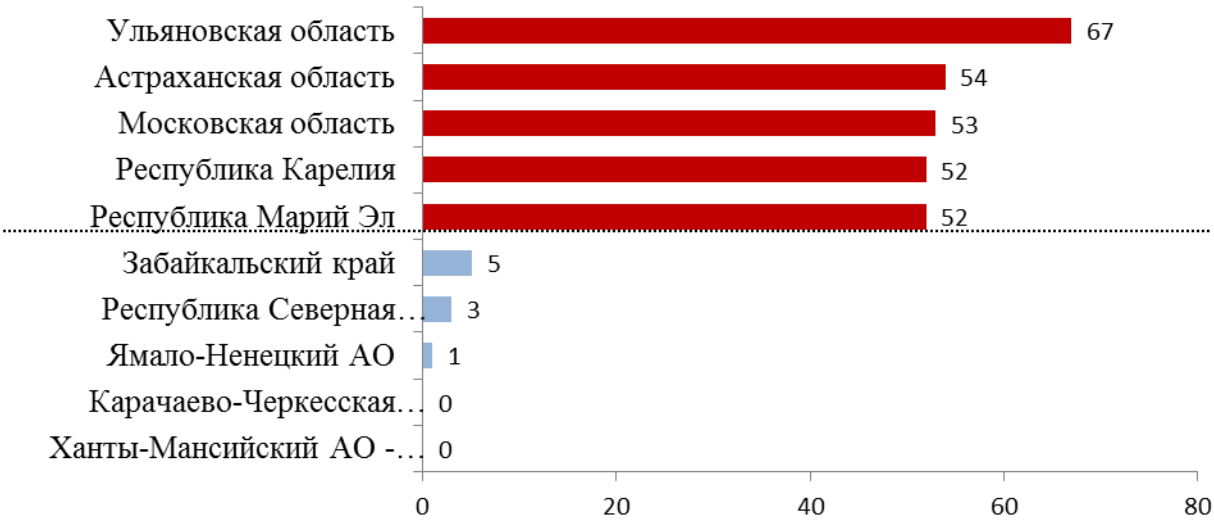
Индекс по показателю «Удовлетворенность качеством преподавания», %



Информированность родителей о федеральных государственных образовательных стандартах

Для оценки информированности родителей относительно введения в образовательную практику федеральных государственных образовательных стандартов, изучался уровень осведомленности респондентов как в отношении простого знания, что новые стандарты образования введены, так и оценки содержания новых стандартов общего образования.

Региональный анализ по показателю «Информированность родителей о федеральных государственных образовательных стандартах» (лидеры и аутсайдеры), %

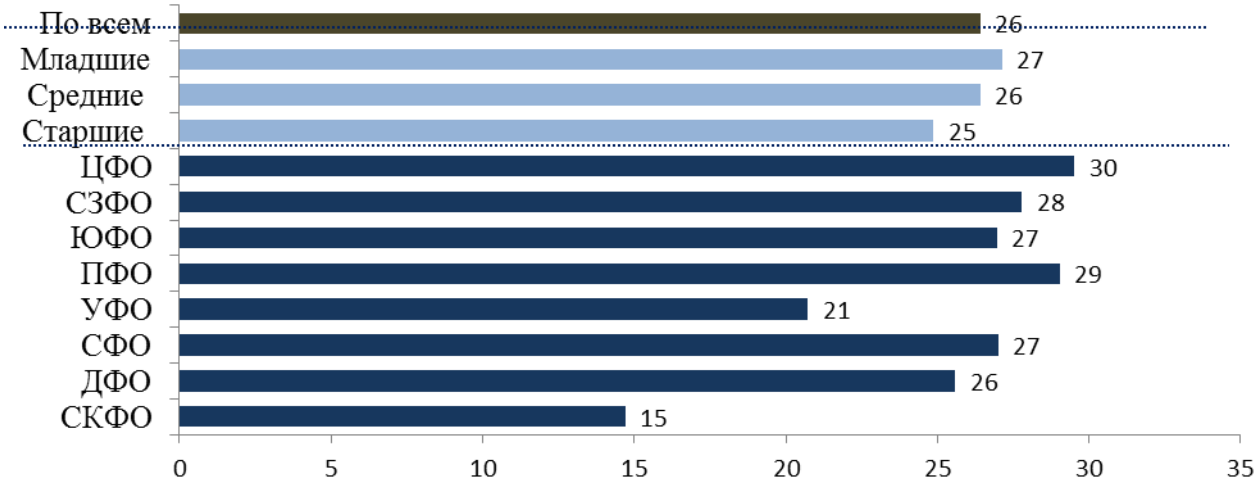


Максимально высокие значения по показателю «Информированность родителей о федеральных государственных образовательных стандартах» в результате исследования получены в Ульяновской, Астраханской, Московской областях, в Республиках Карелия и Марий-Эл.

Наиболее высокий уровень осведомленности о начале действия новых образовательных стандартов характерен для Сибирского (37 процентов) и Южного (33 процента) федеральных округов, а минимальный – для Северо-Кавказского (17 процентов), Уральского и Дальневосточного (по 20 процентов) федеральных округов.

Минимальная информированность о введении ФГОС общего образования родителей отмечена среди респондентов, опрошенных в Северо-Кавказском федеральном округе, особенно по параметрам: требования к структуре основных образовательных программ; требования к условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим.

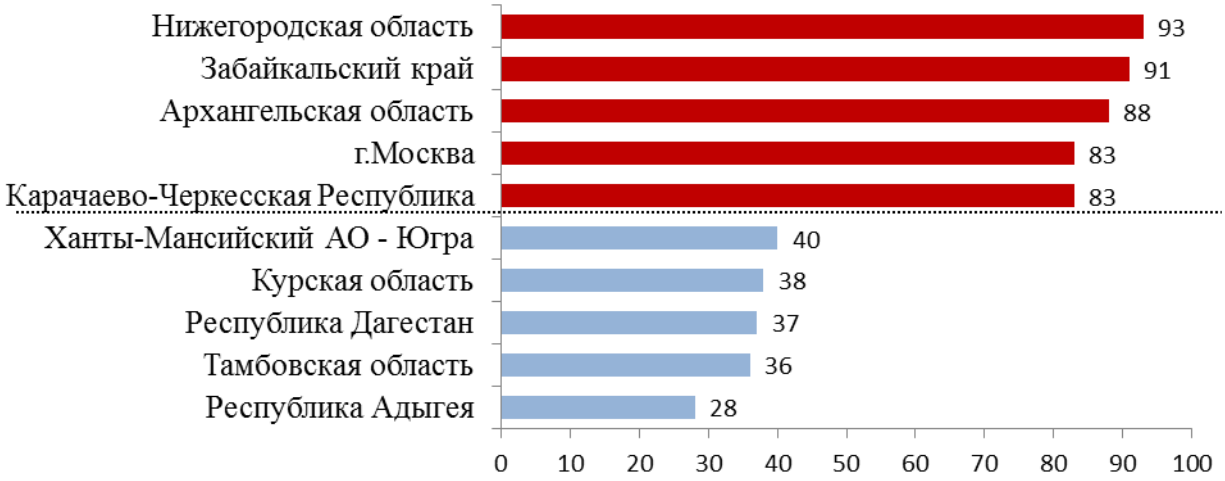
Индекс по показателю «Информированность родителей о федеральных государственных образовательных стандартах», %



Индекс информированности родителей о новых образовательных стандартах в 2011 году можно оценить как средний (26 процентов), меньшие значение наблюдаются в группе родителей старшеклассников (25 процентов), что закономерно, так как ФГОС среднего (полного) общего образования в настоящее время проходит процедуру обсуждения.

Территориальный анализ показывает, что родительская общественность Центрального (30 процентов), Приволжского (29 процентов) и Северо-Западного (28 процентов) федеральных округов более информирована в части реализации ФГОС общего образования, чем родительская общественность Северо-Кавказского (15 процентов) федерального округа.

Региональный анализ по показателю «Отношение к новым образовательным стандартам» (лидеры и аутсайдеры), %



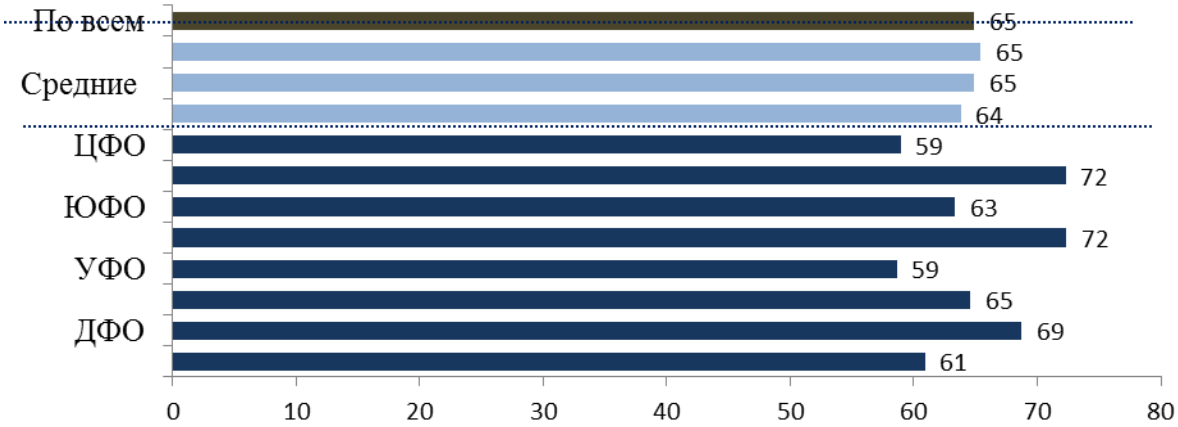
Максимально высокие значения по показателю «Отношение к новым образовательным стандартам» получены в результате опроса родителей обучающихся Нижегородской и Архангельской областей, Забайкальского края, города Москвы, а также Карачаево-Черкесской Республики.

В целом респонденты достаточно позитивно относятся ко всем аспектам новых образовательных стандартов. Наиболее часто родители поддерживают формирование мотивации к обучению (73 процента), навыков применения информационно-коммуникативных технологий (70 процентов), а также повышение роли внеучебной деятельности (70 процентов).

Анализ уровня поддержки среди осведомленных респондентов (отметили, что знают о характеристике) показывает, что в среднем доля поддерживающих новые образовательные стандарты составила 65 процентов.

Максимальные значения по поддержке новых образовательных стандартов зафиксированы среди жителей Северо-Западного (72 процента) и Приволжского (72 процента) федеральных округов, сравнительно ниже – среди участников опроса, проживающих в Центральном и Уральском федеральных округах (по 59 процентов).

Индекс по показателю «Отношение к новым образовательным стандартам», %



Значение индекса отношения к образовательным стандартам можно оценить как выше среднего (65 процентов), причем значимая дифференциация по возрастам учащихся отсутствует.

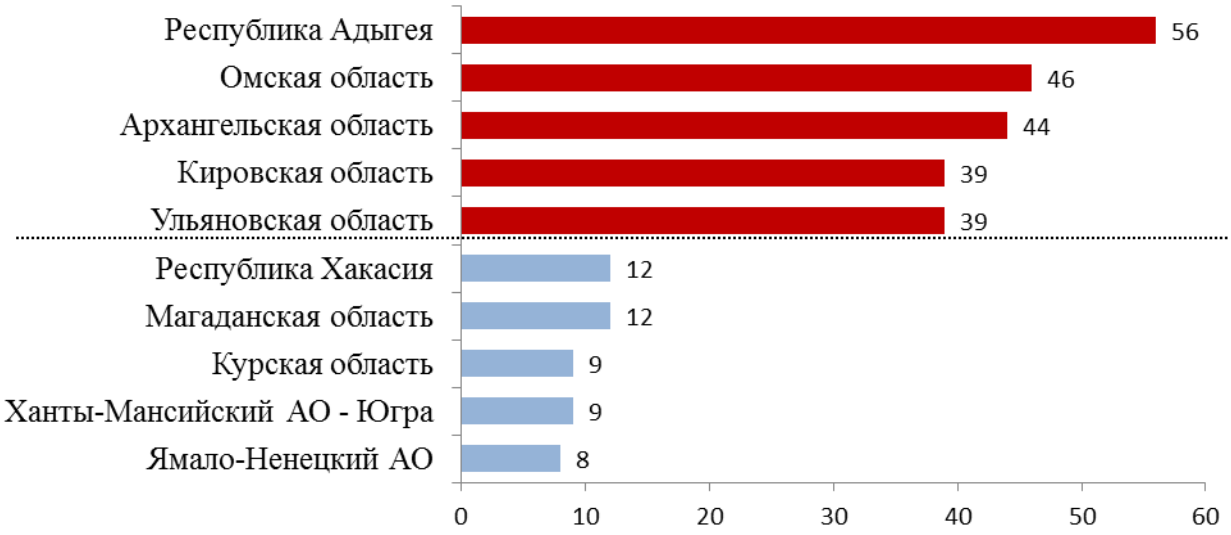
В 2010 году уровень информированности опрошенных о введении в образовательную практику федеральных государственных образовательных стандартов был несколько выше, и составлял 28,4 процента, но при этом осведомленность родителей об изменениях, связанных с введением стандартов, была зафиксирована в диапазоне до 60 процентов (2011 г. – 65 процентов), 10,5 процентов респондентов высказали отрицательное отношение к введению новых стандартов, (2011 год – ответов с отрицательным отношением родителей к введению федерального государственного образовательного стандарта общего образования не зафиксировано).

Анализ полученных в 2010 и 2011 годах данных позволил сделать вывод о том, что в образовательных учреждениях Российской Федерации проводится системная разъяснительная работа относительно введения в образовательную практику федеральных государственных образовательных стандартов.

Состояние школьной инфраструктуры

Максимально высокие значения по показателю «Состояние школьной инфраструктуры» зафиксированы в ответах родителей обучающихся, проживающих в Омской, Архангельской, Кировской и Ульяновской областях, а также в Республике Адыгея.

Региональный анализ по показателю «Состояние школьной инфраструктуры» (лидеры и аутсайдеры), %

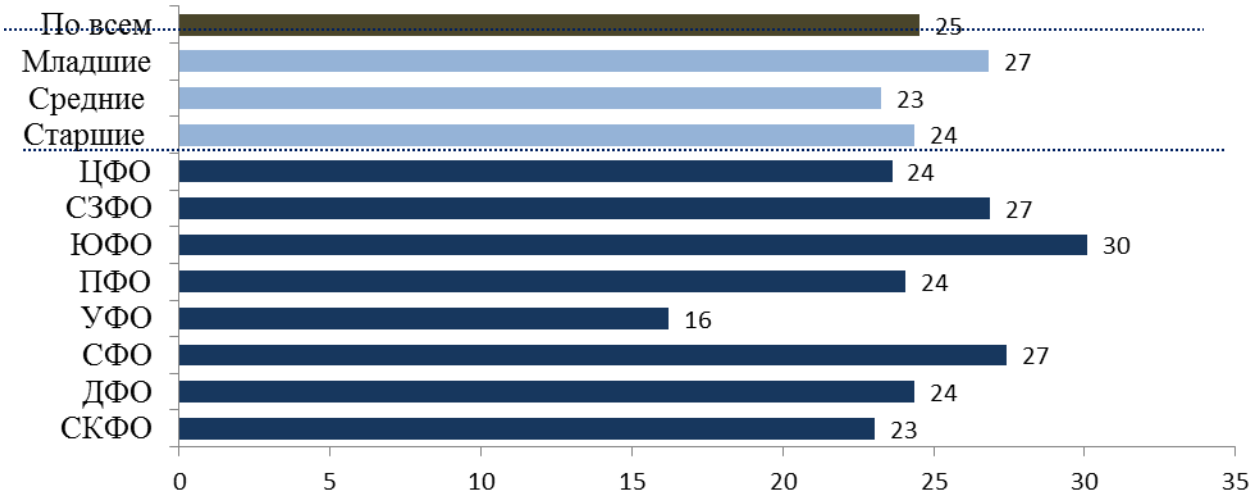


Оценка родителями различных инфраструктурных объектов школы достаточно позитивная – около половины опрошенных отмечают, что довольны состоянием учебных помещений, оборудованием, работой библиотеки, медпункта, столовой.

Стоит отметить, что родители, чьи дети учатся в гимназиях, заметно чаще отмечают удовлетворенность такими параметрами как оснащенность современным оборудованием (67 процентов). Для сравнения: доля родителей, которые отмечают, что в школе, где учится их ребенок достаточно современного оборудования – 42 процента.

Состоянием учебных помещений удовлетворены 64 процента родителей, дети которых учатся в лицеях и гимназиях, и 50 процентов родителей, дети которых обучаются в общеобразовательных учреждениях.

Индекс по показателю «Состояние школьной инфраструктуры», %



Индекс состояния школьной инфраструктуры по оценке родителей обучающихся в целом по Российской Федерации составляет 25 процентов. В Южном федеральном округе доля родителей, которые считают, что состояние школьной инфраструктуры полностью отвечает современным требованиям приближается к значению 30 процентов (максимальное значение по Российской Федерации), в Уральском федеральном округе доля таких родителей всего – 16 процентов (минимальное значение по Российской Федерации).

В 2010 году 38,5 процентов родителей выразили определенную обеспокоенность низким уровнем технической и финансовой обеспеченности образовательного процесса, 9,9 процента опрошенных были недовольны показателем оснащенности образовательного процесса, 35 процентов респондентов высказали мнение о необходимости проведения работ по оснащению школ учебным, учебно-наглядным и мультимедийным оборудованием, и только 13,4 процента родителей оценили школьную инфраструктуру как соответствующую современным требованиям.

Проведенные в 2011 году мероприятия по оснащению школ необходимым оборудованием позволили почти в два раза повысить показатель удовлетворенности родителей состоянием школьной инфраструктуры (2010 год – 13,4 процента опрошенных, 2011 год – 25 процентов опрошенных).

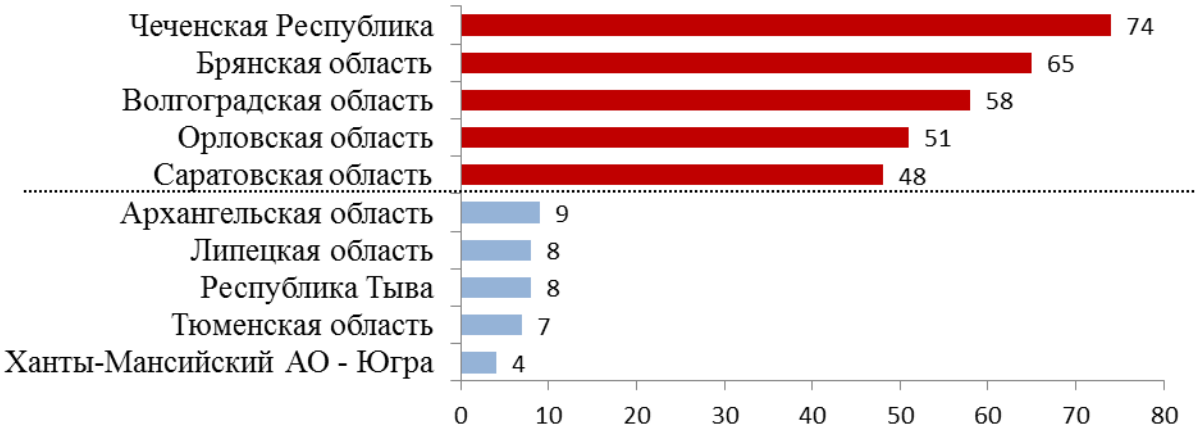
Тем не менее, в настоящее время только четверть родителей высказывают мнение об удовлетворенности состоянием школьной инфраструктуры.

Работа по созданию условий, отвечающих современным требованиям к образовательному процессу, будет продолжена в рамках реализации направления «Изменение школьной инфраструктуры» Плана действий по модернизации общего образования на 2011 – 2015 годы, проекта по модернизации региональных систем общего образования (2011 – 2013 годы), а также Федеральной целевой программы развития образования на 2011 – 2015 годы.

Условия для детей с ограниченными возможностями здоровья

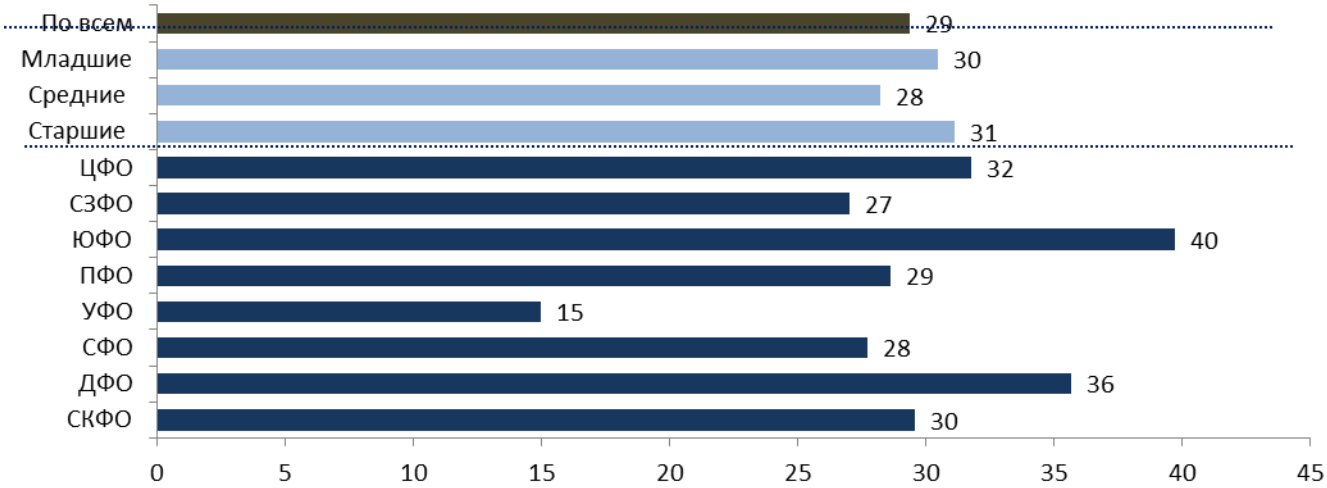
Максимально высокие значения по показателю «Условия для детей с ограниченными возможностями здоровья» по опросам родителей зафиксированы в Чеченской Республике, Брянской, Волгоградской, Орловской и Саратовской областях.

Региональный анализ по показателю «Условия для детей с ограниченными возможностями здоровья» (лидеры и аутсайдеры), %



По оценке родителей обучающихся, в настоящее время относительно благоприятными для успешной интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья, являются: квалификация педагогов (42 процента); социальный климат (44 процента). По таким параметрам как: безбарьерная среда и адаптированные учебные программы - по оценке родителей получили более низкие значения – только 9 процентов родителей оценивают условия, созданные в школе для детей с ограниченными возможностями здоровья как хорошие, еще 18 процентов как достаточные.

Индекс по показателю «Условия для детей с ограниченными возможностями здоровья», %

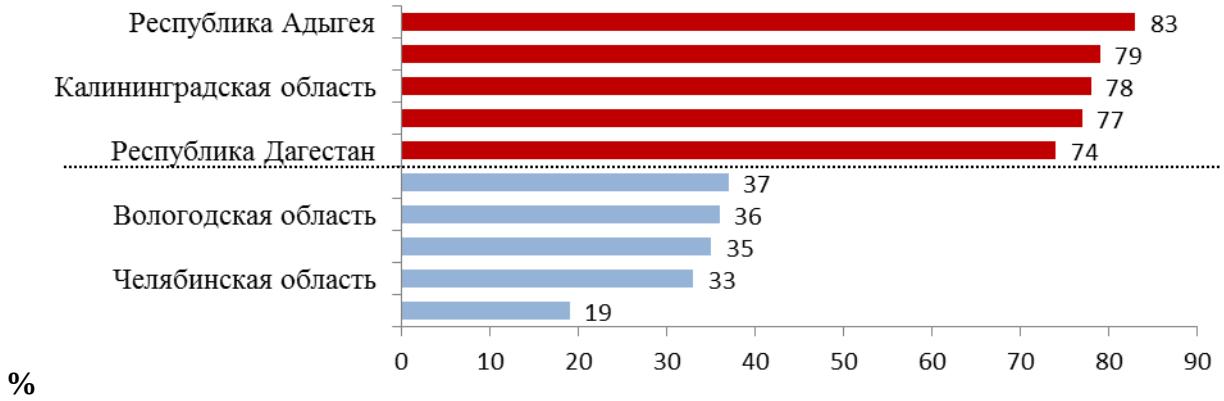


По данным опроса родителей, индекс условий для успешной интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья составляет 29 процентов. Показатель практически не зависит от возраста учащихся, чьих родителей опрашивали, но существенно варьируется в зависимости от территории.

Максимально благоприятные условия для детей с ограниченными возможностями здоровья по опросам родителей созданы в Южном федеральном округе (40 процентов), условия лишь частично соответствуют требованиям – в Уральском федеральном округе (15 процентов). Значимым дифференцирующим фактором стало отношение родителей к детям с ограниченными возможностями здоровья – те родители, кто замечает наличие в школе детей-инвалидов, оценивают факт созданных условий выше, чем те, кто не обращает внимания на присутствие детей с ограниченными возможностями здоровья (соответственно: 47 процентов к 24 процентам).

Максимально высокие значения по показателю «Условия для поддержания здоровья обучающихся» зафиксированы в ответах родителей, проживающих в Ульяновской, Калининградской и Архангельской областях, а также в Республиках Адыгея и Дагестан.

Региональный анализ по показателю «Условия для поддержания здоровья обучающихся» (лидеры и аутсайдеры),



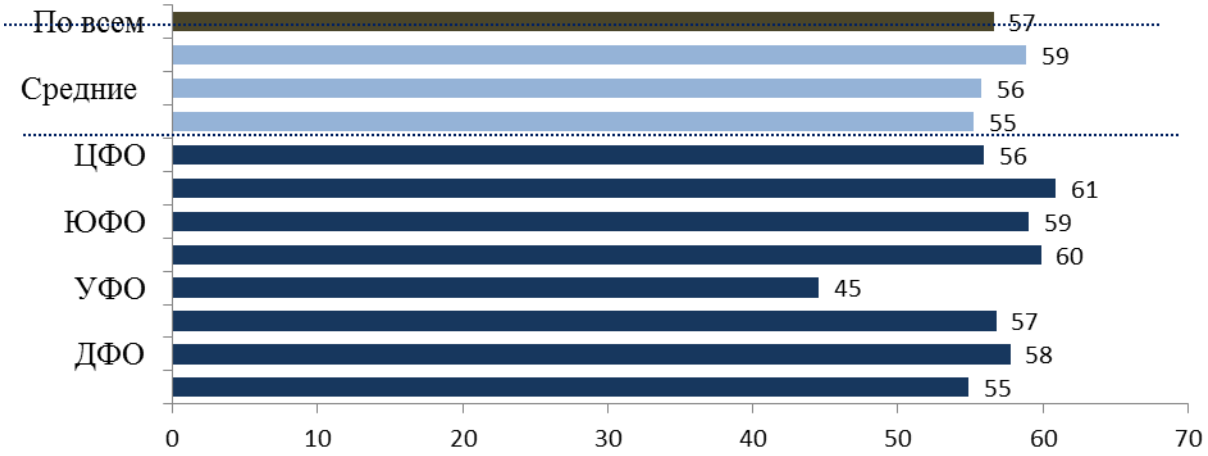
Позитивно условия для сохранения и укрепления здоровья школьников оценивают родители учащихся из Северо-Западного и Дальневосточного округов, в частности, по таким показателям как: организация спортивных занятий, рациональная организация обучения и образовательные программы, формирующие навыки здорового образа жизни.

Индекс условий для формирования здорового образа жизни принял значение выше среднего – 57 процентов. Значимой возрастной и региональной дифференциации показатель не имеет (более низкие значения получены в Уральском федеральном округе).

Для сравнения, в 2010 году позитивно условия для сохранения и укрепления здоровья школьников оценили 30,9 процента опрошенных. Показатель индекса

условий вырос на 26,1 процента, что свидетельствует о качестве проведенной работы по созданию условий для сохранения и укрепления здоровья школьников.

Индекс по показателю «Условия для поддержания здоровья школьников», %

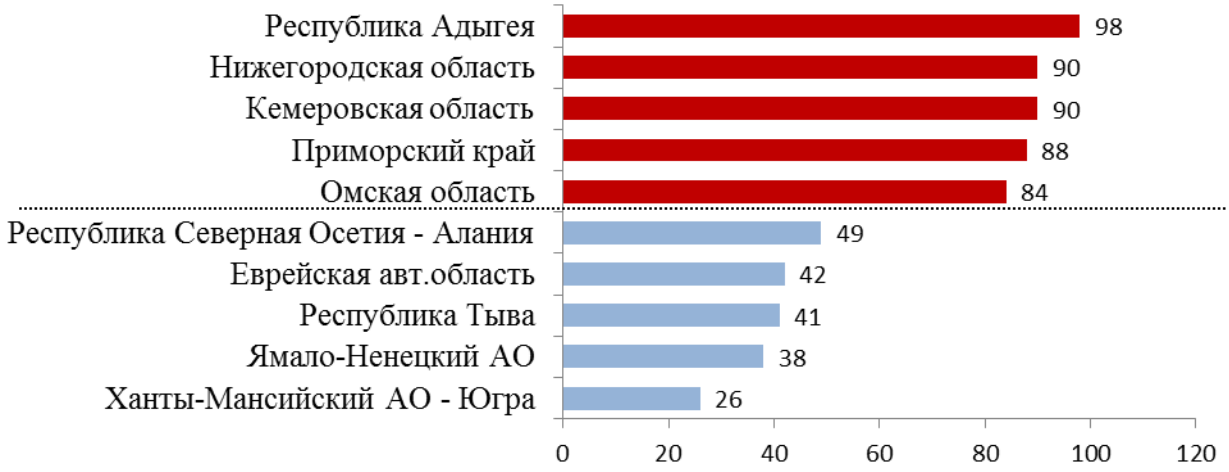


Условия для работы с одаренными детьми

Максимально высокие значения по показателю «Условия для работы с одаренными детьми» зафиксированы среди родителей обучающихся, проживающих в Нижегородской, Кемеровской, Омской областях, Республике Адыгея и Приморском крае.

По мнению родителей, среди условий для развития способностей, талантов в школе, в которой учится их ребенок, достаточно благоприятные отмечены по критериям: участие в предметных олимпиадах и конкурсных мероприятиях (65 процентов), квалификация педагогов (58 процентов). Чуть ниже оценен показатель удовлетворенности адаптированными учебными программами (35 процентов).

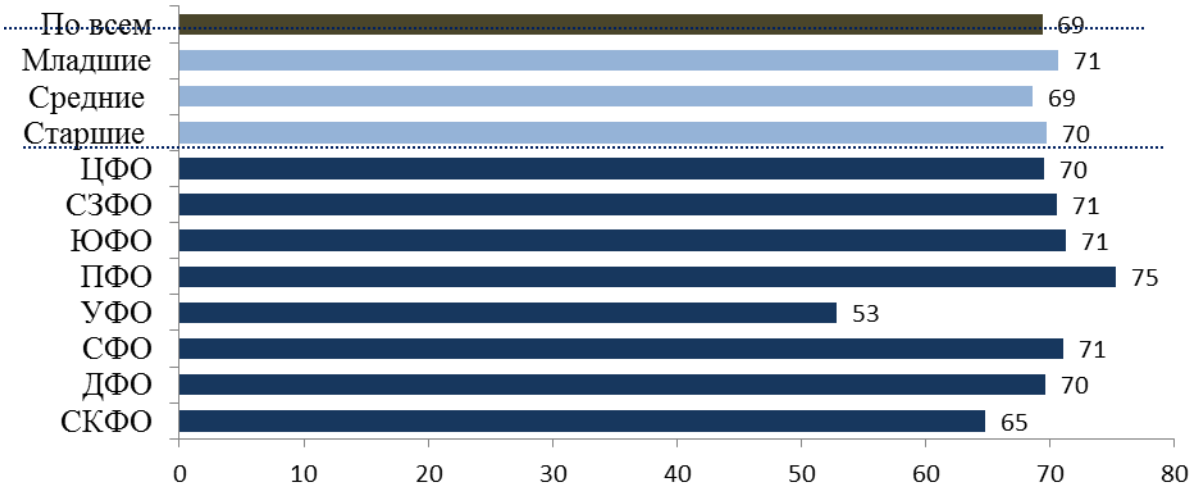
Региональный анализ по показателю условия для одаренных детей (лидеры и аутсайдеры), %



Важно отметить, что родители школьников, обучающихся в школах с углубленным изучением отдельных предметов существенно чаще (примерно на 12 процентов) оценивают как хорошие все условия для развития индивидуальных способностей детей. Для родителей, дети которых обучаются в гимназиях и лицеях показатель благоприятности условий еще выше: по показателям: участие в конкурсных мероприятиях и квалификация педагогов доля ответов «хорошие условия» превышает 80 процентов.

Территориальный аспект анализа не выявил какой-либо значимой дифференциации по данному вопросу – около 90 процентов жителей всех федеральных округов высоко оценивают важность поддержки одаренных детей в школе.

Индекс по показателю «Условия для работы с одаренными детьми», %



Индекс показателя «Условия для работы с одаренными детьми» составил 69 процентов, что выше среднего значения. Значимых отличий в разных возрастных группах не выявлено. Стоит отметить, что гимназии, лицеи и школы с углубленным изучением отдельных предметов, по оценкам родителей, предоставляют лучшие условия для развития способностей (индекс 75 процентов), чем обычные образовательные школы (67 процентов).

Максимально благоприятные значения по показателю «Условия для внеурочной занятости детей» зафиксированы в ответах родителей, проживающих в Архангельской и Пензенской областях, Республиках Адыгея и Марий-Эл, а также городе Москве.

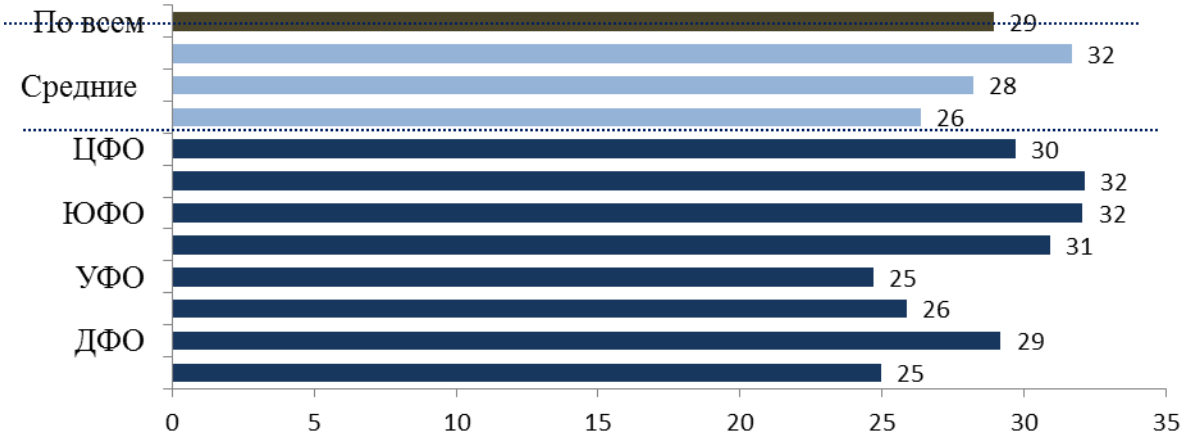
Региональный анализ по показателю «Условия для внеурочной работы» (лидеры и аутсайдеры), %

Удовлетворенность опрошенных родителей количеством дополнительных образовательных услуг в школе можно оценить как достаточно высокую: 19 процентов родителей выбрали вариант ответа «полностью доволен», 29 процентов – «скорее доволен», еще четверть поставили средние значения, всего – (73 процента).

В 2010 году только половина респондентов (50,1 процента) ответили, что для занятий в секциях, кружках и факультативах в образовательном учреждении, где обучаются их дети, предоставлены возможности, 35,8 процента родителей указали на низкий уровень созданных условий для организации дополнительного образования.

Направленность кружков, предлагающих учащимся дополнительную внеурочную активность в рамках школы, очень разная, максимально высокая доля у спортивных секций (74 процента), чуть ниже – у хореографических, театральных и научных кружков (54–56 процентов).

Индекс по показателю «Условия для внеурочной занятости», %



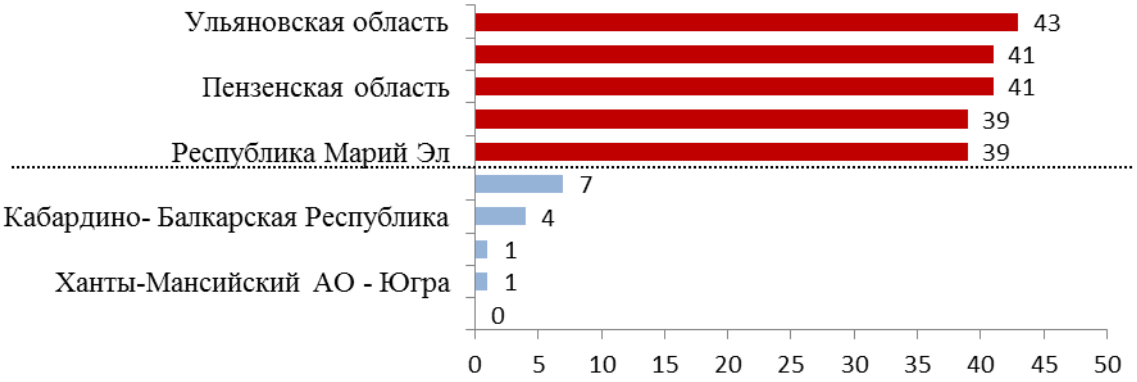
Индекс по показателю «Условия для внеурочной занятости обучающихся» составляет среднее значение 29 процентов.

Родители в своих ответах отметили, что руководители образовательных учреждений прикладывают максимальные усилия для создания современных условий школьникам не только с разными образовательными потребностями, но и с разными образовательными возможностями с целью максимального удовлетворения образовательных запросов.

Система профориентации в школе

Максимально благоприятные значения показателя «Система профориентации в школе» зафиксированы в ответах родителей, проживающих в Ульяновской, Мурманской, Пензенской, Астраханской областях, а также в Республике Марий-Эл.

Региональный анализ по показателю система профориентации в школе (лидеры и аутсайдеры), %

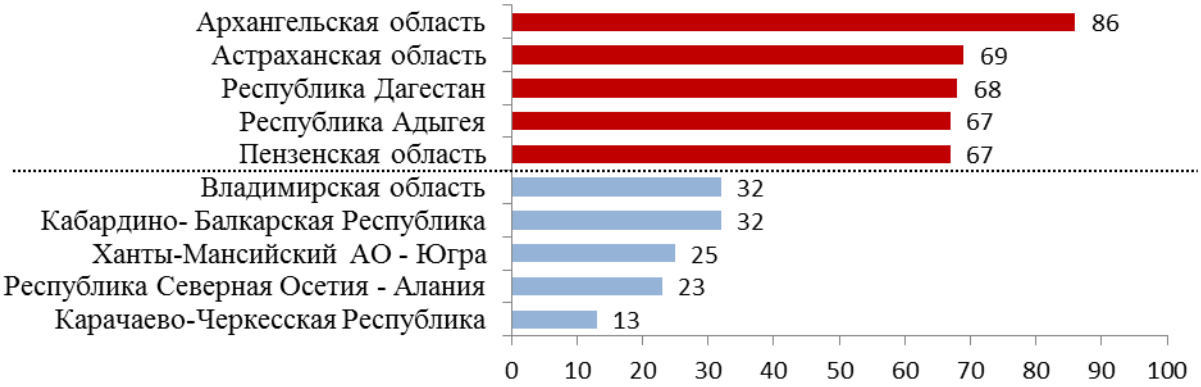


В части организации профильного обучения можно проследить положительную динамику, во-первых, высказали мнение, что удовлетворены уровнем профильного обучения в 2011 году 76 процентов родителей, в 2010 году - 70,8 процентов родителей; во-вторых, сказали, что не удовлетворены уровнем организации профильного обучения в 2011 году 9 процентов родителей, в 2010 году – 25,7 процента родителей.

Общественная активность школы

Максимально благоприятные значения показателя «Общественная активность школы» отмечены родителями Архангельской, Астраханской, Пензенской областей, а также Республик Дагестан и Адыгея.

Региональный анализ по показателю коммуникационная активность школы (лидеры и аутсайдеры), %



Около половины участников опроса отметили, что участвуют в работе родительского комитета, причем 24 процента указали, что это происходит достаточно часто.

Почти две трети родителей уверенно подтвердили, что у школы, в которой учится их ребенок, есть сайт в сети Интернет (62 процента). О наличии сайта заметно чаще говорят родители учащихся гимназий, лицеев и школ с углубленным изучением предметов (около 75 процентов), чем родители учащихся общеобразовательных школ (56 процентов).

В социологических исследованиях было отмечено, что вопрос открытости и доступности информации о школьных делах, волнует каждого родителя.

Несмотря на то, что доля респондентов, опрошенных в 2011 году позитивно оценивающих данный компонент в российских школах, составляет 62 процента (2010 год – 59 процентов), проведенные исследования выявили значительное количество опрошенных, неудовлетворенных возможностью получения информации. Как и в 2010 году, в 2011 году данным компонентом в большей части не удовлетворены родители, проживающие в Северо-Кавказском и Уральском федеральных округах.

В целом оценка родителями изменений в школе, связанных с модернизацией системы общего образования в Российской Федерации, достигла в 2011 году среднего значения: эффективность деятельности школы оценена как 49 процентов. Стоит отметить, тот факт, что эффективность работы школы с одаренными детьми, по мнению родителей, составляет 69 процентов, положительное отношение родителей к введению в образовательную практику федеральных государственных образовательных стандартов оценено как 65 процентов, удовлетворены качеством работы педагогов и уровнем их профессионализма 47 процентов опрошенных.

Однако на четверть от максимально возможно уровня оценена родителями школьная инфраструктура. Высказаны пожелания родителей в отношении

улучшения условий для занятий спортом и творчеством, поддержания соответствующего уровня коммуникаций, ремонта школьных зданий и помещений.

На решение проблем обновления школьной инфраструктуры в дальнейшем направлен проект по модернизации региональных систем общего образования.

Индекс воспринимаемой эффективности деятельности школы

Наиболее высокие значения по индексу «Эффективность деятельности школы» зафиксированы в Северо-Западном, Южном и Приволжском округах (по 49 процентов соответственно), а минимальные – в Уральском федеральной округе (37 процентов).

Индекс воспринимаемой эффективности деятельности школы

Показатели	ЦФО	СЗФО	ЮФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО	СКФО
1. Оценка родителями деятельности школы	**45**	**49**	**49**	**49**	**37**	**47**	**46**	**42**
Удовлетворенность качеством преподавания	47	49	52	47	39	52	39	44
Информированность об образовательных стандартах	30	28	27	29	21	27	26	15
Отношение к образовательным стандартам	59	72	63	72	59	65	69	61
Состояние школьной инфраструктуры	24	27	30	24	16	27	24	23
Условия для детей с ограниченными возможностями	32	27	40	29	15	28	36	30
Условия для одаренных детей	70	71	71	75	53	71	70	65

Результаты проведенного в 2011 году социологического исследования свидетельствуют о том, что большинство российских родителей имеют полное или частичное представление об изменениях в системе общего образования, связанных с реализацией национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Необходимо также отметить, что в целом россияне положительно оценивают нынешнее состояние системы общего образования. По мнению родителей, второй год реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» позволил достичь значимых результатов в части:

увеличения количества общеобразовательных учреждений, обеспечивающих современные условия для получения качественного общего образования;

увеличения численности обучающихся, охваченных профильным обучением;

пересмотра и улучшения качества процедуры проведения единого государственного экзамена;

повышения заработной платы учителей и оптимизации ее структуры в связи с переходом на новую систему оплаты труда;

расширения общественного участия в управлении образованием;

увеличения уровня удовлетворенности общественности качеством общего образования;

увеличение конкуренции на рынке образовательных услуг.

Тем не менее, важно подчеркнуть следующее. Анализ результатов показал, что в реализации разных направлений национальной инициативы «Наша новая школа» наблюдается значимая разница.

По мнению родительской общественности, в целом удовлетворительно реализуются направления: «Переход на новые образовательные стандарты» и «Совершенствование учительского корпуса» в части разработки образовательных программ, освоения новых компетенций, переподготовки и повышения квалификации кадров, расширения спектра мер социальной поддержки педагогов.

Достаточно динамично происходят изменения, касающиеся развития самостоятельности школ: большинство образовательных учреждений активно осваивают формы государственно-общественного управления школой, родители принимают участие в создании системы оценки качества образовательных услуг, в анализе публичных отчетов школ. Родители положительно относятся к развитию дистанционных форм взаимодействия всех участников образовательного процесса.

В настоящее время наиболее проблемной остается ситуация в реализации направлений: «Развитие школьной инфраструктуры» и «Сохранение и укрепление здоровья школьников». Здесь пока задействуются, в основном, инструменты и технологии организационно-педагогического воздействия, однако явно недостаточно системных решений, связанных собственно с инфраструктурной

модернизацией. Такое положение связано, прежде всего, с недостатком эффективных системных подходов к развитию школьной инфраструктуры.

В качестве проблем, решение которых принципиально для дальнейшего внедрения новых образовательных стандартов, родительской общественностью выделяются следующие:

необходимость разработки нормативных правовых актов и инструктивно-методических материалов по функционированию и развитию общенациональной системы оценки качества образования;

отсутствие общего четкого механизма финансирования, нормативно-правовой и организационной модели ведения внеурочной деятельности в образовательных учреждениях;

недостаточная готовность выпускников педагогических вузов, будущих учителей начальных классов к введению ФГОС НОО, в части использования системно-деятельностного и компетентностного подходов;

необходимость разработки нового поколения контрольно-измерительных материалов для мониторинга и оценки образовательных результатов, заявленных в ФГОС НОО;

необходимость создания сети федеральных и региональных центров сертификации образовательных программ, осуществляющих социальный контроль стандартов образования.

В качестве проблем, решение которых принципиально для дальнейшего развития системы поддержки талантливых детей, родительской общественностью выделяются следующие:

нехватка квалифицированных педагогических кадров, действующих программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогов, психологов и других специалистов, работающих с одаренными детьми;

недостаточность научного руководства, методического обеспечения для работы с талантливыми детьми в массовой школе;

необходимость введения программ повышения квалификации, привлечения специалистов из вузов к работе с одаренными детьми;

материальное стимулирование педагогов, способных реализовывать развивающие программы высокого уровня сложности;

отсутствие в большинстве регионов России особого финансового норматива подушевого финансирования для одаренных детей, отсутствие модельной методики формирования (расчета) норматива для одаренных детей;

недостаточная материально-техническая база учреждений дополнительного образования, особенно в сельской местности;

отсутствие системы сопровождения талантливых детей на муниципальном уровне и между уровнями образования;

неопределенная ситуация с учетом внеучебных достижений в виде портфолио, отсутствие единой системы информирования о возможностях обучения, единой базы данных, недостаточное развитие системы дистанционного обучения.

В качестве проблем, решение которых принципиально для дальнейшего совершенствования учительского корпуса, родительской общественностью выделяются следующие:

недостаточный уровень притока и закрепления молодых педагогов в образовательных учреждениях;

отсутствие отлаженной системы профессиональной адаптации молодых специалистов;

рассогласование педагогического образования и педагогической действительности, связанное с изменениями в системе общего образования.

В качестве проблем, решение которых принципиально для дальнейшего изменения школьной инфраструктуры, родительской общественностью выделяются следующие:

недостаток бюджетных средств, выделяемых на совершенствование материально-технической базы учреждений, благоустройство школьных территорий, ремонт и строительство;

отсутствие механизма оперативного и точного мониторинга оценки эффективности расходования бюджетных средств (разработка аналитических систем и ситуационных центров для помощи образовательным учреждениям эффективно использовать вверенные им бюджетные средства);

разрыв между требованиями ФГОС и возможностями их реализации в зданиях школ, построенных по старым проектам;

недостаточное подключение школ к широкополосному Интернету, высокие тарифы доступа к сети Интернет со стороны провайдеров и отсутствия региональных или муниципальных программ, обеспечивающих регулярную поддержку школ в доступе к сети Интернет;

проблемы оборудования школ пандусами для беспрепятственного доступа детей-инвалидов в здания образовательных учреждений.

В качестве проблем, решение которых принципиально для сохранения и укрепления здоровья школьников, родительской общественностью выделяются следующие:

отсутствие возможности оснащения столовых общеобразовательных учреждений современным технологическим оборудованием во многих регионах;

недостаточное финансирование, слабая инфраструктура и материально-техническая база питания в образовательных учреждениях;

медленное внедрение новых форм организации питания;

недостаточная кадровая обеспеченность медицинской деятельности, связанная с отсутствием нормативной правовой базы медицинского обеспечения образовательного процесса в школах, где не предусмотрены помещения медицинских пунктов;

несоответствие медицинских пунктов требованиям действующих СанПиН.

В качестве проблем, решение которых принципиально для реализации принципов самостоятельности школ, родительской общественностью выделяются следующие:

недостаток опыта у представителей органов государственно-общественного управления по вопросам управления образовательными учреждениями;

нехватка в школах руководящих кадров и финансовых работников, способных обеспечить эффективное функционирование учреждений в современных условиях;

недостаточное развитие системы электронного школьного документооборота и отсутствие ее связи с системой открытого электронного мониторинга;

отсутствие во многих субъектах Российской Федерации нормативно-правового регулирования в части финансирования негосударственных образовательных учреждений.

В данной связи родителями отмечено, что решение указанных проблем возможно через создание эффективных механизмов управления в сочетании с комплексным подходом к модернизации школьной инфраструктуры. Именно создание такой системно-комплексной модели управления на уровне региона позволит в ближайшее время успешно решать задачи эффективной реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

С целью совершенствования работы по реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», а также информированности родителей о преобразованиях в системе общего образования, предстоит решить ряд системных задач:

1. Определить приоритетные направления повышения квалификации педагогических кадров с учетом наиболее востребованных направлений и «проблемных зон», а также с учетом особых адресных групп педагогического корпуса и специфики деятельности отдельных учреждений образования (укомплектованности кадрами, контингента обучающихся и др.).

2. Определить порядок обеспечения требований к структуре образовательных программ.

3. Создать эффективную модель системы аттестации педагогических кадров (обобщение и оценка опыта действующих моделей аттестации педагогических кадров в субъектах Российской Федерации).

4. Создать условия для непрерывного профессионального развития педагогов.

5. Создать информационно-методические условия для реализации основной образовательной программы.

6. Создать эффективную и адекватную модель оценки качества образования (уровни: школа, муниципальное образование, регион России).

7. Создать обновленную школьную инфраструктуру, в том числе принять комплексные решения в отношении модернизации базовых школ (ресурсных центров) в составе сетевых моделей, с учетом типа действующей модели сетевого взаимодействия и потребностей образовательных учреждений, входящих в эту сеть.

8. Развить сеть центров дистанционного обучения для детей с особыми образовательными потребностями.

9. Создать банк моделей и технологий по работе с талантливыми детьми, обеспечивающих межрегиональное взаимодействие по отбору, сопровождению и поддержке.

10. Принять соответствующие меры по содействию в развитии физического и психологического здоровья школьников, в формировании интереса школьников к занятиям физической культурой и спортом.

11. Определить требования по созданию равных условий для обучения детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в массовой школе.

12. Проанализировать работу субъектов Российской Федерации по вопросу создания и функционирования моделей государственно-общественного управления школой с участием общественности.

Анализ результатов реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в субъектах Российской Федерации по направлениям

Направление «Переход на новые образовательные стандарты»

1.1 Анализ выполнения задач, поставленных в 2011 году

Данное направление в 2011 году реализовывалось по двум ведущим блокам задач: введение ФГОС НОО и развитие общероссийской системы оценки качества общего образования.

Первый блок задач по введению федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

В 2010 году на федеральном уровне были поставлены следующие задачи по поэтапному введению федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, заявленные в качестве приоритетных на 2011 год:

1) введение федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования во всех общеобразовательных учреждениях Российской Федерации в 1 классах.

Если, в 2010 году доля учащихся начальных классов, обучающихся по федеральным государственным образовательным стандартам (от общей численности учащихся начальной школы) составляла 3, 56 процентов, то в 2011 году – 32,32 процента. Все обучающиеся первых классов Российской Федерации начали обучение по федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, как было запланировано в рамках Плана по модернизации общего образования на 2011–2015 годы.

2) разработка примерных основных образовательных программ основного общего и среднего (полного) общего образования.

Что касается основной образовательной программы основного общего образования, то в рамках реализации мероприятий ФЦПРО, были разработаны две примерные основные образовательные программы основного общего образования: коллективом специалистов Института стратегических исследований в образовании РАО (руководители: А.М.Кондаков, Л.П.Кезина); коллективом специалистов Института проблем образовательной политики «Эврика» (руководители: А.И.Адамский, А.Б.Воронцов). Примерная основная образовательная программа основного общего образования, разработанная коллективом специалистов

Института стратегических исследований в образовании РАО была рекомендована Координационным советом по введению ФГОС ОО, созданного при Департаменте общего образования Минобрнауки России.

Примерная основная образовательная программа среднего (полного) общего образования в настоящее время не разработана, т.к. ФГОС среднего (полного) общего образования находится в стадии доработки.

3) Повышение квалификации педагогических и управленческих кадров в части использования системно-деятельностного и компетентностного подходов для реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, подготовка тьюторов.

Если в 2010 году прошли повышение квалификации 26,25 процентов педагогических и управленческих кадров от общего количества образовательных учреждений, имеющих первую ступень общего образования, то к концу 2011 года в среднем по Российской Федерации 83 процента из выборки педагогов, приступивших к работе по ФГОС НОО, прошли курсы повышения квалификации. При этом в 75 регионах России повысили квалификацию более 75 процентов педагогов. В семи регионах России повышение квалификации прошли в среднем от 50 до 70 процентов педагогов. В Республике Дагестан повышение квалификации прошли 39 процентов педагогов. Это означает, что 17 процентов педагогов приступила к работе по новым стандартам без предварительного повышения квалификации.

Большая часть педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по вопросам внедрения ФГОС НОО, обучали преподаватели педагогических вузов и институтов повышения квалификации: в среднем 79 процентов из выборки. В 11 регионах России преподаватели вузов составляли от 50 до 70 процентов; в 1

субъекте Российской Федерации – 39 процентов; в оставшихся – более 70 процентов.

Доля учителей, у которых занятия на курсах повышения квалификации, посвященных внедрению ФГОС НОО, проводили учителя и методисты пилотных школ, составила всего 48 процентов из выборки (в 16 регионах России методисты составили – менее 30 процентов, в 29 субъектах Российской Федерации – от 30 до 50 процентов; в 26 регионах России – от 50 до 70 процентов; в 12 субъектах Российской Федерации – 70 процентов).

Меньший процент преподавателей пилотных школ среди педагогов, работающих на курсах повышения квалификации, позволяет предположить, что в большей степени акцент делался на знакомстве с новыми требованиям, а не на возможности увидеть и попробовать на практике варианты формирования и оценки, например, новых образовательных результатов – метапредметных умений.

В среднем 71 процент педагогов из представленной выборки ознакомились с тем, как составляется программа учебной дисциплины, при этом в 5 регионах России с составлением программы по предмету ознакомились лишь половина прошедших курсы повышения квалификации.

При этом педагоги из 9 субъектов Российской Федерации прошли повышение квалификации с практическими занятиями: Саратовская, Вологодская, Тамбовская, Тюменская, Кемеровская, Ивановская области, Республика Северная Осетия – Алания, Ямало-Ненецкий автономный округ, Краснодарский край.

4) Организация и проведение мониторинга введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

С целью оценки эффективности введения ФГОС НОО в 2011 году была разработана федеральная система электронного мониторинга (размещена на сайте www.kpmo.ru). Цель мониторинга введения ФГОС НОО – фиксация и анализ изменений в образовательной программе школы и условиях ее реализации, а также влияние изменений на появление новых образовательных результатов. В целом же – насколько образовательная система готова к введению нового стандарта для начальной школы.

Ядро ФГОС НОО составляют образовательные результаты нового типа: универсальные учебные действия. Именно переориентация всего образовательного процесса на формирование и оценку сформированности универсальных учебных действий является решающим показателем реализации нового стандарта.

В федеральном мониторинге участвовали все образовательные учреждения Российской Федерации. Сбор данных производился на уровне образовательного учреждения: ряд анкет заполнялся на уровне учреждения в режиме самооценки готовности учреждения к введению ФГОС НОО (данные об учебном плане образовательного учреждения, кадровых, информационных, финансово-экономических, материально-технических, нормативно-правовых и методических условиях реализации ФГОС), часть анкет заполнялись педагогами, работающими в учреждении и реализующими требования нового стандарта (данные по готовности педагогов к оценке универсальных учебных действий, а также методическая оснащенность для формирования универсальных учебных действий).

Результаты мониторинга, с одной стороны, показали степень готовности образовательных учреждений Российской Федерации к введению федерального государственного стандарта начального общего образования в штатном режиме, с другой стороны, выявили ряд существенных проблем, которые возникли у пилотных школ в текущем учебном году.

К существенным проблемам педагогов можно отнести: противоречие между системно-деятельностным подходом как методологической основой ФГОС и существующим содержанием начального общего образования (утвержденный федеральный перечень учебников под новый Стандарт эту задачу пока не решил); отсутствие утвержденных образовательных результатов и контрольно-измерительных материалов к ним (Стандарт зафиксировал только требования к результатам); слабая подготовка педагогов для работы с современными образовательными технологиями, в том числе и с оценочными процедурами (краткосрочные курсы повышения квалификации педагогов не решают эту задачу); отсутствие выбора примерных основных образовательных программ образовательными учреждениями.

5) создание стажировочных площадок в регионах России.

В рамках федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы предусмотрено создание стажировочных площадок по вопросам повышения квалификации педагогических и управленческих кадров для реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Финансирование стажировочных площадок осуществляется путем выделения субсидий субъектам Российской Федерации на конкурсной основе (охват: 5 000 педагогических и руководящих работников образования, подготовка 1 000 тьюторов в системе общего образования).

В 2011 году на базе 32 стажировочных площадок по вопросам современных моделей, обеспечивающих качество общего образования, было организовано повышение квалификации (стажировки) 29 020 специалистов.

Второй блок задач – развитие общероссийской системы оценки качества общего образования в 2011 году предусматривал:

1) разработку новой модели общероссийской системы оценки качества общего образования, включающей создание нового поколения контрольно-измерительных материалов для мониторинга и оценки образовательных результатов, заявленных в ФГОС НОО.

Решение этой задачи рассчитано на несколько лет. В рамках Федеральной целевой программой развития образования на 2011–2015 годы (ФЦПРО) в 2011 году началась разработка проектов по развитию общероссийской системы оценки качества образования, в частности:

– создание инструментария и процедур оценки качества начального общего образования (1–4 классы), основного общего образования (5–8 классы) в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами;

– создание федерального сегмента технологии подготовки, проведения и обработки результатов ГИА-9 в новой форме;

– создание и сопровождение интегрированного портала общероссийской системы оценки качества образования;

– разработка, апробация и внедрение механизмов и инструментария контроля качества общего образования на региональном уровне.

Также в рамках ФЦПРО начался проект, направленный на разработку и апробацию оценочных процедур внеучебных достижений обучающихся, форм их фиксации в системе электронного документооборота, моделей использования портфолио, предложений по совершенствованию нормативной правовой базы для использования данных портфолио абитуриента в образовательных учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования.

Именно на региональном уровне (в рамках реализации КПМО) был накоплен достаточный опыт учета школьных и внешкольных достижений обучающихся, который был использован в данном проекте. Дополнительные формы оценки успехов школьников, в том числе портфолио индивидуальных достижений обучающихся, активно внедряются на разных уровнях управления образованием (региональном, муниципальном, уровне образовательного учреждения) и, как правило, имеют под собой правовую основу, закрепленную в соответствующих

нормативных правовых актах государственных и муниципальных органов исполнительной власти, осуществляющих управление в сфере образования, а также локальных актах образовательных учреждений.

Так, в Республике Саха (Якутия) в целях сертификации достижений детей и молодежи по программам дополнительного образования и профильного обучения разработано и утверждено Положение «О Свидетельстве о личных достижениях по дополнительному образованию (далее – свидетельство)». Свидетельство предоставляет абитуриенту возможность поступления на льготной основе при наличии соответствующего договора с образовательным учреждением высшего профессионального образования, дает преимущество в случае равенства баллов у поступающих абитуриентов. Такие договоры подписаны с рядом вузов республики. Также выпускники – обладатели различных премий –направляются на целевые места в ведущие вузы страны, с ними заключаются трехсторонние договоры.

По данным, представленным 78 субъектами Российской Федерации, в 31 регионе мониторинг учебных и внеучебных достижений обучающихся (далее – мониторинг) сформирован и проводится на постоянной основе, из них:

в 13 регионах (в республиках Алтай, Башкортостан, Мордовия; Пермском и Красноярском краях; Ивановской, Курганской, Ленинградской, Мурманской, Самарской, Рязанской, Еврейской автономной, Ульяновской областях) мониторинг включает учебные достижения и результаты участия обучающихся во всероссийских и международных конкурсных мероприятиях;

в 18 регионах (в республиках Северная Осетия – Алания, Татарстан, Тыва, Чувашской Республике, Чеченской Республике; Приморском крае; Владимирской, Вологодской, Кемеровской, Костромской, Московской, Псковской, Саратовской, Тюменской, Ярославской областях; Москве, Санкт–Петербурге; Ханты–Мансийском автономном округе) мониторинг основывается на более широком перечне показателей учебных и внеучебных достижений обучающихся.

Таким образом, к концу 2011 года на федеральном и региональном уровнях управления образованием создан ряд механизмов по обеспечению учета школьных и внешкольных достижений обучающихся.

2) нормативно-правовое обеспечение функционирования модели общероссийской системы оценки качества общего образования, позволяющей систематически проводить мониторинговые исследования и делать их предметом общественного обсуждения.

Практически во всех регионах России разработана нормативно-правовая база по созданию и функционированию региональных систем оценки качества образования.

3) разработку механизмов общественной аккредитации образовательных учреждений и привлечения потребителей, общественных институтов и объединений педагогов к процедурам оценки качества общего образования.

2011 году аккредитовано 248 граждан в качестве экспертов, привлекаемых Рособрнадзором к проведению мероприятий по общественной аккредитации.

Важно, что представители профессионального педагогического сообщества систематически привлекаются к проведению федеральных процедур ОКО (единый государственный экзамен) в качестве членов федеральных и региональных экзаменационных, конфликтных комиссий и экспертов федеральной и региональных предметных комиссий, а также являются разработчиками контрольно-измерительных материалов (КИМ).

1.2. Результаты проведенных мероприятий

В состав региональных планов по реализации направления «Переход на новые образовательные стандарты» вошли мероприятия, включенные в Федеральный план реализации направления, а также мероприятия, отвечающие приоритетам региональной политики в сфере образования.

Ключевыми показателями электронного мониторинга реализации направления «Переход на новые образовательные стандарты» за 2011 год стали:

1. Оснащенность образовательных учреждений интерактивными пособиями и учебным оборудованием для проведения практических работ в соответствии с ФГОС ОО:

– Возможность пользоваться интерактивными учебными пособиями (доска, мультимедийные установки и др.) в соответствии с ФГОС ОО в среднем по России составила 73,98 процента.

В 13 субъектах Российской Федерации (Краснодарский, Алтайский края, Республика Северная Осетия – Алания, Ямало-Ненецкий автономный округ, Еврейская автономная область, Ленинградская, Ивановская, Калужская, Тверская, Владимирская, Калининградская, Тюменская области) уровень оснащенности по указанным параметрам составляет от 90 до 100 процентов. Интерактивными пособиями и учебным оборудованием для проведения практических работ в соответствии с ФГОС НОО снащены все школы в 2 субъектах Российской

Федерации (Краснодарский край и Тюменская область), что составляет 18 процентов от всех регионов России.

Уровень оснащенности по данному показателю от 80 до 89 процентов зафиксирован в 20 субъектах Российской Федерации, что составляет 24 процента. Таким образом, в 42 процентах регионов России уровень оснащенности соответствует современным требованиям. Низкий уровень оснащенности зафиксирован всего у 3,6 процентов регионов России (уровень оснащенности от 40 процентов и ниже): Карачаево-Черкесская Республика, Республики Ингушетия и Дагестан.

– Обеспеченность учебным оборудованием для практических работ в соответствии с новым ФГОС в среднем по России составила 69,7 процентов.

12 регионов России (14 процентов) (Чувашская Республика и Республика Северная Осетия – Алания, Омская, Ярославская, Ленинградская, Калининградская и Ивановская области, Алтайский край, Еврейская автономная область, город Москва, Краснодарский край, Ямало–Ненецкий автономный округ) – обеспечены оборудованием по указанному показателю от 90 до 100 процентов. Показатель в 100 процентов – зафиксирован в Краснодарском крае. От 80 до 89 процентов обеспечены учебным оборудованием для практических работ в соответствии с новым ФГОС школы еще 6 регионов России (7 процентов).

Образовательные учреждения из 21 процента регионов России оснащены учебным оборудованием от 80 до 100 процентов. Только в трех регионах (3,6 процента): Магаданская и Астраханская области и Карачаево-Черкесская Республика – менее чем на 40 процентов образовательных учреждений оснащены учебным оборудованием.

2. Повышение квалификации педагогических работников и управленческих кадров для работы по ФГОС НОО

С помощью электронного мониторинга была определена доля педагогических и управленческих кадров общеобразовательных учреждений, прошедших в 2011 году повышение квалификации для работы по ФГОС НОО (в общей численности педагогических и управленческих кадров, работающих в начальной школе).

В среднем в Российской Федерации за 2011 год повысило свою квалификацию 22,95 процента педагогических работников и управленцев, работающих в начальной школе. В 2010 году прошли повышение квалификации 16,3 процента работников. Таким образом, за 2010–2011 годы всего прошли повышение квалификации 23,42 процента педагогов и руководителей начальной школы. Лидерами в повышении

квалификации стали регионы: Тамбовская область (68 процентов педагогов и управленцев) и Тюменская область (72,34 процентов педагогов и управленцев).

Меньше 10 процентов педагогов и руководителей образовательных учреждений прошли повышение квалификации в Республике Дагестан.

В большинстве субъектов Российской Федерации разработаны программы повышения квалификации по разным направлениям реализации ФГОС ОО как для учителей начальных классов, методистов, так и для директоров и заместителей директоров школ. Примеры программ: «Управление общеобразовательным учреждением в условиях введения федерального государственного образовательного стандарта» (102 ч.), «Обновление структуры и содержания начального общего образования в условиях перехода на ФГОС ОО» (72 ч., для руководителей образовательных учреждений), «Обновление структуры и содержания начального общего образования в условиях введения ФГОС ОО» (72 ч. – для учителей начальных классов, 102 ч. – для руководителей образовательных учреждений).

Отдельные модули дополнительных профессиональных образовательных программ повышения квалификации: «Организация работы образовательного учреждения по обновлению содержания профессионального образования в рамках реализации ФГОС ОО», «Психолого-педагогическое сопровождение введения ФГОС ОО», «Саморазвитие личности как условие введения ФГОС ОО», «Обеспечение духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся в рамках реализации ФГОС начального общего образования», «Концептуальные и нормативно-правовые положения ФГОС ОО как основа перехода системы российского образования на развивающую парадигму», «Научно-теоретические основы организации образовательной деятельности в контексте ФГОС ОО», «Методические и технологические основы проектирования урока развивающего обучения в контексте ФГОС ОО», «Стандартизация и проблемы качества образования», «Экономическое и правовое обеспечение образовательного процесса в условиях введения ФГОС ОО», «ФГОС ОО в аспекте модернизации образования»; «Проектирование рабочей предметной программы и формирование универсальных учебных действий»; «ФГОС ОО: перспективы и проблемы введения», «Федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования: содержание и технологии введения», «Организация внеурочной деятельности младших школьников».

Большая часть курсов повышения квалификации проходила в 2011 году на базе институтов повышения квалификации. Однако в ряде регионов России появились и другие формы и методы повышения квалификации педагогов.

Так, в Белгородской области, разработана кластерная модель подготовки педагогических и управленческих кадров области к введению ФГОС ОО, включающая в себя мотивационно-целевой, структурно-организационный, оценочно-результативный блоки. Функционирование осуществляется через дорожную карту по введению ФГОС НОО. С января 2011 года 31 базовая школа работает в режиме стажировочной площадки по введению ФГОС НОО, подготовлены 79 тьюторов. На базе стажировочных площадок проведено 47 семинаров, серия круглых столов, организовано проведение (в том числе через сайты общеобразовательных учреждений) консультаций для учителей, работающих в рамках ФГОС НОО, руководителей общеобразовательных учреждений.

В Москве, на базе 110 пилотных школ проводилась стажировка и курсовая подготовка учителей первых классов. К концу 2010–2011 учебного года на курсах по введению ФГОС НОО в Москве обучились 3612 слушателей. За 4 квартал 2011 года прошли обучение 2140 человек. Подготовлены 270 преподавателей, ведущих стажировку и курсовую подготовку педагогических работников Москвы на базе пилотных школ. В 76 пилотных школах ведется отработка отдельных направлений, связанных с введением ФГОС НОО.

На базе всех округов организованы и проведены модульные курсы для директоров и заместителей директоров по вопросам эффективного введения ФГОС НОО.

Помимо курсовой подготовки практически во всех регионах России разработан набор методических рекомендаций по вопросам: оценка готовности образовательного учреждения к введению ФГОС НОО; разработка моделей внеурочной деятельности обучающихся начальной ступени обучения (сетевая организация, многоуровневая организация); разработка основной образовательной программы начального общего образования для муниципальных общеобразовательных учреждений с учетом региональных, национальных и этнокультурных особенностей и потребностей народов, проживающих в Ханты–Мансийском автономном округе; экологическое образование обучающихся с учетом региональных климатических условий; разработка рабочих предметных программ; оплата внеурочной деятельности педагогических работников в рамках введения ФГОС НОО; разработка основной образовательной программы основного общего

образования для муниципальных общеобразовательных учреждений с учетом региональных, национальных и этнокультурных особенностей и потребностей народов, проживающих в национальных республиках; нормативно-правовое сопровождение введения федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования

Всего более 80 процентов учителей начальной школы прошли курсы повышения квалификации.

3. Разработка основных образовательных программ начального и основного общего образования.

На основе системы электронного мониторинга подверглись оценки следующие результаты:

– Доля общеобразовательных учреждений, в которых имеются отличные от пятибалльной шкалы формы и способы оценивания учащихся (от общего числа общеобразовательных учреждений).

В среднем по Российской Федерации 89,89 процентов образовательных учреждений при переходе на ФГОС ОО стали использовать формы и способы оценивания отличные от пятибалльной шкалы. В 52 регионах России от 90 до 100 процентов школ используют современные формы и способы оценивания.

Лидерами по указанному показателю являются: Еврейская автономная область (99 процентов); Тюменская область (98 процентов), Республика Северная Осетия – Алания (98 процентов), Республика Адыгея (97,3 процентов), Самарская область (98 процентов), Саратовская область (97,2 процента), Алтайский край (97,3 процента), Ивановская область (97 процента).

Наименьшее количество общеобразовательных учреждений, использующих другие формы и способы оценивания, зафиксировано в трех регионах России: в Смоленской области (54 процента), Республике Дагестан (52 процента), в Ненецком автономном округе (65 процентов).

– Доля общеобразовательных учреждений, в которых имеются механизмы накопительной системы оценивания (портфолио и др.).

В среднем по Российской Федерации 83,14 процента школ используют накопительную систему оценивания в форме портфолио. Лидерами в этом направлении являются: Еврейская автономная область (99 процентов школ), Краснодарский край (98 процентов школ), Тюменская область (97 процентов школ).

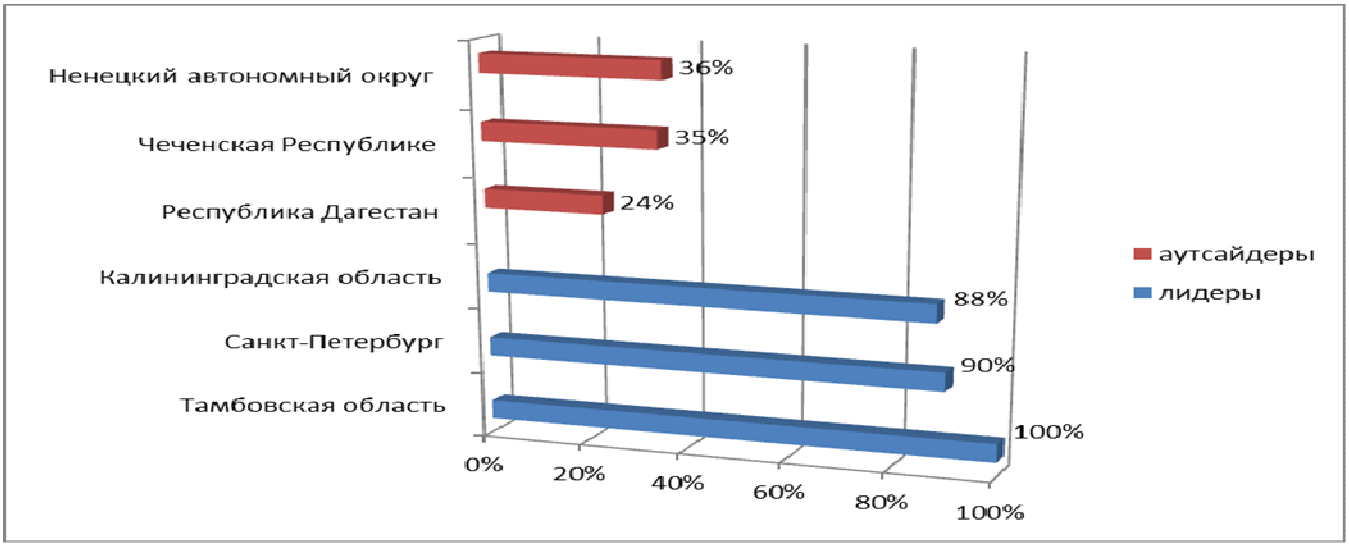
– Доля общеобразовательных учреждений, в которых используются проектные, творческие, исследовательские работы как способ оценивания.

В среднем по Российской Федерации доля общеобразовательных учреждений, которые используют проектные, творческие, исследовательские работы как способ оценивания, составляет 79,6 процентов. Лидерами по этому показателю являются: Самарская область (97 процентов), Тюменская область (96 процентов), Краснодарский край (95 процентов).

Важной составляющей основной образовательной программы является внеурочная деятельность. В связи с этим в 2011 году во всех регионах России шла работа по организации внеурочной деятельности в начальной школе. Через электронный мониторинг были получены следующие данные о результатах:

– Доля общеобразовательных учреждений, в которых осуществлена интеграция с системой дополнительного образования (от общего количества общеобразовательных учреждений).

В среднем по Российской Федерации в 68 процентах общеобразовательных учреждений за 2011 год по данным мониторинга произошла интеграция с системой дополнительного образования детей. Лидерами по показателю являются: Тамбовская область (100 процентов); Санкт–Петербург (90 процентов); Калининградская область (88 процентов). Низкий уровень интеграции зафиксирован: в Республике Дагестан (24 процента), в Чеченской Республике (35 процентов) и в Ненецком автономном округе (36 процентов).



– Среднее количество часов в неделю внеурочной деятельности, приходящихся на одного обучающегося за счет бюджетного финансирования.

В целом в 2011 году среднее количество часов в неделю внеурочной деятельности на одного обучающегося за счет бюджетного финансирования несколько снизилось (5,5 часов) по сравнению с 2010 годом (5,8 часа). Тенденция к снижению связана с внесением изменений в ФГОС. В связи с тем, что количество

часов внеурочной деятельности на одного младшего школьника определяется регионом самостоятельно (до 10 часов), то в 2011 году по-разному распределилось это количество часов по регионам. Так, на одного обучающегося приходится наибольшее количество часов в неделю внеурочной занятости – 9-10 часов только в 7 регионах России (8,4 процента); 7-8 часов – в 15 регионах России (18 процентов). Соответственно: от 7 до 10 часов внеурочной занятости на одного ученика в неделю зафиксировано в школах 26 процентов субъектов Российской Федерации. До 3 часов – отведено в трех регионах России (4,8 процентов): Смоленская область (1,8 процента школ); Республика Дагестан (1,0 процент школ); Чувашская Республика (2,5 процента школ).

4. Разработка региональной системы оценки качества образования.

По указанному мероприятию практически все регионы России дорабатывали и усовершенствовали региональную систему оценки качества образования, а также разрабатывали отдельные проекты.

Так, Белгородская область разработала и внедрила проект «Разработка контрольно-измерительных материалов оценки внеурочных достижений обучающихся в соответствии с новыми ФГОС ОО», определила образовательные учреждения для отработки модели, провела обучающий семинар.

В Свердловской области проект «Исследование по оценке качества подготовки выпускников начальной школы по основным предметам (математике и русскому языку) на момент введения ФГОС НОО» и т.д.

В ряде регионах Российской Федерации (Иркутская, Волгоградская, Мурманская, Московская, Самарская области, г. Санкт–Петербург и др.) формируется самостоятельный банк контрольно-измерительного инструментария оценки образовательных результатов в соответствии с ФГОС НОО, направленных на усиление роли внутренней оценки качества образовательного процесса. Разрабатываются положения о системе оценивания учебных достижений обучающихся в условиях ФГОС на уровне ОУ, которые обеспечивают комплексный подход к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов образования.

1.3. Эффекты реализации направления

1 группа эффектов связана с повышением мотивации педагогов и руководителей школ к повышению квалификации.

Педагогов и руководителей, прежде всего, заинтересовали (на основании опроса) вопросы разработки основной общеобразовательной программы школы (64,06 процентов прошли обучение), финансово-экономического обеспечения (66 процентов прошли обучение), рабочей программы учебной дисциплины, формирования и оценки универсальных учебных действий. Повышенный интерес педагога вызывает готовность к работе с современным оборудованием и организация индивидуального образования, в том числе дистанционно.

Анализ результатов учебных достижений обучающихся «убедил» учителей в необходимости формирования профессиональных компетентностей формирующего оценивания, оценивания уровней сформированности компетентностей обучающихся. На основе инициативы педагогов в ряде регионов России созданы творческие объединения, нацеленные на повышение квалификации через проведение практических разработок по различным направлениям.

Сформировалось положительное отношение учителей к работе в новых условиях. От понимания необходимости овладения современными образовательными технологиями учителя начальной школы перешли к их активному практическому использованию.

Подход учителей к образовательной деятельности стал творческим, так как стандарты требуют разработки новых типов уроков и занятий, отвечающих требования ФГОС НОО.

Сформировалась потребность в целенаправленном освоении методологии и методики компетентностного подхода.

За два года доля педагогических и управленческих кадров общеобразовательных учреждений, прошедших повышение квалификации для работы по новым ФГОС ОО, составила около 40 процентов от общей численности учителей.

2 группа эффектов связана с формированием новой модели управления школой на основе государственно-общественного управления. Возросла роль родителей как участников образовательного процесса.

С переходом на новые образовательные стандарты изменилась и роль родителей. Они стали принимать участие в разработке основной образовательной программы. Им чаще обычного приходится посещать школу, так как их могут пригласить не только на родительское собрание, запланированное учителем в каждой четверти, но и на родительскую конференцию, лекторий, в семейную гостиную, на «круглый стол», а также на родительский семинар и педагогический

практикум. Расширено участие родителей в жизни школы: они привлекаются к составлению планов, активно участвуют во внеклассных мероприятиях, открытых уроках, внеурочной деятельности (походы, экскурсии, концерты, спортивные мероприятия).

В ходе поэтапного введения ФГОС ОО возникла необходимость управления образовательным учреждением коллегиально, в том числе, с участием общественных советов. Так, при разработке основной образовательной программы (96 процентов школ), при распределении стимулирующей части фонда оплаты труда (ФОТ) в зависимости от результативности учащихся (92 процента школ) участвуют органы государственно-общественного управления.

3 группа эффектов связана с развитием сети образовательных учреждений, внедряющих инновационные проекты.

Появление новых требований к организации образовательного процесса повлекли за собой потребность в распространении опыта лучших образцов. Конкурсные механизмы распределения финансовых средств позволили выявить и поддержать лидеров в формировании нового качества образования.

На базе региональных инновационных площадок и в школах, внедряющих инновационные проекты, отрабатываются актуальные для системы образования направления: создание новой модели организации повышения квалификации на муниципальном и региональном уровнях, технологии управления развитием сетями общеобразовательных учреждений, создание альтернативных школ-интернатов – форм организации кочевого образования детей тундры (Ямало-Ненецкий автономный округ), апробация новых форм организации учебно-воспитательного процесса в школе ступеней (индивидуальный учебный план и индивидуальная образовательная программа), разработка концепции подростковой школы и другие.

Введение ФГОС НОО расширило сетевое взаимодействие школ

с учреждениями дополнительного образования. Для организации внеурочной занятости обучающихся обеспечено сетевое взаимодействие в 79,4 процентах школ с учреждениями дополнительного образования. В образовательных учреждениях за прошедший год определилось несколько моделей внеурочной деятельности: дополнительное образование общеобразовательного учреждения; дополнительное образование в школе и сотрудничество с учреждениями дополнительного образования детей; внеурочная деятельность в учреждениях дополнительного образования детей и учреждениях культуры; в режиме «школа полного дня» (увеличилось количество школ) и другие.

Организация внеурочной деятельности не могла не сказаться на всем образовательном процессе в начальной школе:

– индивидуализация процесса обучения и воспитания школьников (через нелинейное расписание и др.); повышение заинтересованности обучающихся к учебной и другим видам деятельности (через расширение форм участия, использования современных способов представления достижений, введения «портфолио» и др.);

– усиление влияния родителей на содержание деятельности учащегося в школе (через социальный заказ), в т.ч. особенно значимо снижение напряженности родителей (в связи с не успешностью ребенка, необходимости проведения с ним дополнительных занятий, контроля за домашними заданиями), т.к. внеурочная работа «закрывает» эти пробелы.

Таким образом, приобретение внеурочной (внеучебной) деятельностью нового статуса, сопоставимого по своему значению с результатами традиционной «учебы», существенно повлияло как на формы, так и на содержание образовательного процесса в начальной школе (появились модели нелинейного расписания, разные варианты структуры образовательной программы, современные способы представления детских учебных и внеучебных достижений, модели учебного (образовательного) плана с учетом этих факторов).

Появились модели координации и сращивания основного и дополнительного образования младших школьников.

Необходимо также отметить, что введение ФГОС повысило самостоятельность школ в содержании и организации учебного процесса за счёт разработки рабочих основных образовательных программ самим образовательным учреждением. В группы разработчиков стали входить не только школьные администраторы и педагоги, но и родители младших школьников. Появляются методические разработки по технологии создания этого нового и принципиально важного для школы документа.

4 группа эффектов связана с обновлением образовательной среды за счет оснащения современным оборудованием и учебно-методическими комплектами.

Благодаря введению ФГОС ОО, приобретению оборудования, начала меняться школьная инфраструктура, которая начала менять саму организацию образовательного процесса.

В 2011 году практически во всех регионах достигнут значительный рост уровня оснащенности школ компьютерным, учебно-лабораторным оборудованием. Другие показатели оснащения образовательных учреждений также свидетельствуют о росте удельного веса образовательных учреждений, в которых созданы современные условия в соответствии с требованиями ФГОС ОО.

Повысился уровень интеграции общего и дополнительного образования. 68 процентов образовательных учреждений Российской Федерации смогли осуществить интеграцию с системой дополнительного образования детей. В регионах внедрены различные модели взаимодействия школ и учреждений дополнительного образования детей по реализации требований ФГОС ОО.

5 группа эффектов связана с изменением роли региональной и муниципальных систем оценки качества образования от контрольной оценки к оценке как механизму саморазвития.

Несмотря на существующие практики систем оценки качества образования региональная система оценки качества во многих регионах пока неэффективна. Заделом к формированию новой модели может стать разработка федерального портала «Электронный паспорт школы», который позволит собирать и отрабатывать большие массивы данных о состоянии и тенденциях развития муниципального, регионального образования для принятия управленческих решений в отношении развития системы образования, организации новых форм образования детей, повышения квалификации.

В связи с тем, что при переходе на ФГОС ОО существенно изменилась организация и содержание учебной деятельности, отбор учебного материала все это привело к изменению в системе оценивания.

В 89,89 процентах общеобразовательных учреждений Российской Федерации применяются отличные от пятибалльной шкалы формы и способы оценивания учащихся. Одной из наиболее употребляемых форм оценивания достижений и возможностей учащихся является школьные портфолио. Механизмы накопительной системы оценивания (портфолио и др.) разработаны и применяются в 83,14 процентах школ. Новая система оценивания, накопительная оценка в виде портфолио стимулирует учебную мотивацию школьников, развивает навыки рефлексивной и оценочной деятельности. Наблюдается повышение учебной мотивации за счет изменения системы оценивания школьников и расширения разных способов, форм обучения.

Таким образом, на всех ступенях образования реализуется возможность объективной оценки качества образования. На первой ступени за счет мониторинга универсальных учебных действий, диагностических работ, на второй и третьей ступенях – по диагностическим работам и независимой процедуре проведения государственной (итоговой) аттестации в 9, 11(12) классах.

1.4. Проблемы, выявленные в ходе реализации направления

Анализ региональных докладов, ситуации, сложившейся в регионах, позволили выделить типичные проблемы, решение которых требует комплексного подхода:

Первая группа проблем связана с корректировкой Плана действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы

1. Введение федерального государственного образовательного стандарта общего образования потребовало от субъектов Российской Федерации ряда подготовительных мероприятий, часто эти мероприятия были мало согласованы между собой.

2. В региональных планах по модернизации общего образования на 2011–2015 годы часто присутствуют только мероприятия, полностью дублирующие мероприятия федерального Плана действий, что оправдано в раках соответствия задачам, но лишь частично отвечает региональным потребностям.

3. Что касается второго направления мероприятий «Развитие общероссийской системы оценки качества общего образования», то в большинстве регионов России это мероприятие слабо связано с темой «Переход на новые образовательные стандарты». Большинство вопросов, связанных с созданием региональной системы оценки качества образования, аккредитацией образовательного учреждения и нормативно-правового обеспечения в большей мере касалось существующих уже оценочных процедур ГИА, ЕГЭ.

4. Из отчетов трудно понять, как будет меняться региональная, муниципальная и школьная система оценки качества образования в связи с введением новых образовательных стандартов. Только в нескольких регионах (Москва, Ямало–Ненецкий автономный округ) в этом направлении были проведены мероприятия, связанные с введение ФГОС ОО: это стартовая диагностика первоклассников как элемент мониторинговых исследований, организация региональных проектных групп по разработке контрольно-измерительных материалов под новые

образовательные результаты; проведение апробации уже созданных новых контрольно-измерительных материалов под новые стандарты.

Вторая группа проблем связана с появлением в ОУ современного учебно-лабораторного и интерактивного, компьютерного оборудования и учебно-методического обеспечения.

В связи с ростом обеспеченности образовательных учреждений современным оборудованием появилась возможность организации индивидуального обучения, дистанционного образования, а, следовательно, возникла необходимость разработки методических рекомендаций по организации нелинейных форм расписания учебных занятий и внеурочной деятельности.

В 2011 году появился Федеральный перечень учебников, который создан под ФГОС НОО. У образовательных учреждений возникли трудности с приобретением тех учебников, которые были определены школой для реализации своей основной образовательной программы, так как в ряде регионов для школ были «рекомендованы» отдельные учебно-методические комплекты из Федерального перечня.

Третья группа проблем связана с созданием региональной системы оценки качества. Прежде всего, проблема связана с недостаточностью измерительных материалов для оценки учебных и внеучебных достижений учащихся, с разработкой инструментария реализации модели региональной системы оценки качества общего образования, методических рекомендаций по ее использованию, системой электронного мониторинга. Решение этих проблем позволит в ближайшем будущем получить новое качество образования.

В рамках мероприятия по разработке новой модели общероссийской системы оценки качества общего образования общеобразовательными учреждениями Российской Федерации апробируются различные виды внешних оценочных процедур.

Например, в Оренбургской области, второй год проводятся региональные испытания по русскому языку и математике в 7, 8-х классах и 4-х классах.

Оценивание для обучения – вот тот вектор, который обозначен на пути дальнейшего развития системы оценивания на уровне образовательного учреждения.

Наряду с проведением образовательными учреждениями мероприятий по социализации личности, необходимо также разработать модель оценки качества работы общеобразовательных учреждений по данному направлению. Кроме этого, в

связи с возрастающими потребностями в оценке качества образования требуются эксперты в области образования.

Четвертая группа проблем связана с совершенствованием организации внеурочной деятельности обучающихся, с отработкой четкого механизма финансирования, нормативно-правовой и организационной модели ведения внеурочной деятельности в образовательных учреждениях. Кроме этого, существует проблема организации моделей внеурочной деятельности в малокомплектных школах.

В большинстве регионов России остается проблема определения как в целом величины затрат на обеспечение реализации основной образовательной программы НОО образовательного учреждения в соответствии с ФГОС, так и части финансирования внеурочной деятельности, а также определения нормативов финансирования дистанционных форм обучения, обучения по индивидуальным образовательным программам, возможность школьников учиться в сетевых образовательных учреждениях, создание школьных «холдингов».

Пятая группа проблем связана с подготовкой и повышением качества подготовки педагогов и управленцев в сфере образования.

Многими регионами отмечается недостаточная готовность выпускников педагогических специальностей региональных вузов, учителей начальных классов к введению ФГОС ОО в части использования системно- деятельностного и компетентностного подходов. Решение проблемы видится в согласовании учебных планов высшей школы с подготовкой и переподготовкой учителей и руководящих работников для работы в условиях новых образовательных стандартов.

Также ограниченный временной период реализации программ повышения квалификации не позволяет осмыслить субъектную позиции педагога в условиях реализации ФГОС нового поколения и в полной мере сформировать новую модель профессионального поведения. Необходима организация не повышения квалификации педагогов в размере 72 часов, а их переподготовка для работы в новых условиях, с новыми специальностями в объеме более 500 часов за четыре года. Педагоги, прошедшие переподготовку могли бы стать тьюторами (методистами) начального образования, которые и занялись такой работой, например, как разработкой основных образовательных и учебных программ, нелинейным расписанием, написанием методических рекомендаций и т.п. Практика прошедшего года показала, что не все учителя начальных классов могут профессионально и качественно разработать свою учебную программу, выделить в

ней систему задач, отобрать необходимое учебно-методическое обеспечение, разработать контрольно-измерительные материалы для диагностики современных образовательных результатов и т.п.

Необходимо повысить уровень управленческой компетентности руководителей по таким вопросам, как нормативно-правовое регулирование введения ФГОС, финансово-экономическое обеспечение введения ФГОС, организация психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса в условиях ФГОС нового поколения. И здесь необходимо более продолжительное обучение руководителей образовательных учреждений и их заместителей, что отчасти может решить указанную проблему.

По представленным материалам регионов России только в трех из них прошла продолжительная и многоаспектная работа по повышению квалификации всех руководителей образовательных учреждений (Ямало-Ненецкий и Ханты–Мансийский автономные округа – курсы на 144 часа с тремя модулями: «Проектирование ООП», «Кадровая политика» «Финансово-экономические механизмы» с обязательным представлением личных проектов директоров школ и стажировками на базе школ разных регионов страны, где можно изучить опыт того, что рассматривалось на курсах). В Калининградской области такая работа была проведена только с директорами пилотных школ.

Подготовка нужна не только директорам образовательных учреждений, но и работникам органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, осуществляющим управление в сфере образования.

Еще одна проблема, связанная с повышением квалификации, – это проведение семинаров, курсовой подготовки учителей авторами отдельных учебников. Не имея специальной подготовки, авторы учебников часто по–своему внутри одного учебно-методического комплекта трактуют одно и тоже положение ФГОС, что не может не сказаться в целом на качестве повышения квалификации учителей начальных классов.

Шестая группа проблем связана с организацией образовательного процесса, формами получения образования.

Одна из основных проблем связана с тем, что требования ФГОС НОО (системно-деятельностный подход, расширение внеурочных форм учебной деятельности, изменение системы оценивания, учет возрастных особенностей младших школьников с обеспечением насыщенной информационно-образовательной средой и т.п.) не укладываются в существующий формат

образовательного процесса (формат линейного расписания учебных занятий, формат традиционной модели разработки учебного плана). Хотя 83 процента педагогов первых классов прошли курсы повышения квалификации, вместе с тем остается ряд учительских проблем: недостаточный уровень владения методикой формирования универсальных учебных действий, прежде всего регулятивных; доминирование деятельности учителя на уроке над деятельностью учащихся; недостаточная разработка критериально-оценочной базы духовно-нравственного воспитания детей; недостаточная укомплектованность школ учебно-методическими пособиями.

В связи с этим необходима разработка общероссийских методических рекомендаций по проектированию и организации образовательного процесса в начальной школе, а затем – разработка программ повышения квалификации через организацию системы работы на базе специально созданных стажировочных площадок, на которых можно было бы обучить методистов, заместителей директоров школ, а также учителей современным моделям организации образовательного процесса.

Вторая проблема связана с содержанием образования. Возникает серьезная опасность формального отношения к введению ФГОС, что может не вывести школы к 2014 году на новый уровень результатов и качества образования.

Особняком стоит важная проблема, связанная с разработкой механизмов взаимодействия базовых школ с малочисленными школами при организации дистанционного обучения.

Также остаётся открытым вопрос нормативного и методического сопровождения введения ФГОС в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях: требуется принятие решения о разработке и внедрении ФГОС для специальных (коррекционных) образовательных учреждений.

Общие выводы:

1) Ключевой проблемой остаётся проблема частичной готовности педагогов и управленческих кадров работать с результатами нового типа. Образовательные учреждения нуждаются в более детальном описании образовательных результатов, в инструментах их оценки.

2) Нуждаются в дальнейшей проработке организационно-управленческие и методические вопросы организации внеурочной деятельности обучающихся.

3) Требуется продолжение работы по определению величины затрат на обеспечение реализации основной образовательной программы НОО образовательного учреждения в соответствии с ФГОС и значения доли увеличения

величины финансового норматива. Необходимо включить в него все виды деятельности учителя, в частности – норматив финансирования дистанционных форм обучения, обучения по индивидуальным образовательным программам, возможность школьников учиться в сетевых образовательных учреждениях.

4) Нуждается в кардинальном изменении и координации система подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических работников и управленцев с учетом введения ФГОС. Возможно, необходимы примерные программы и технологии обучения по введению ФГОС с последующей их трансляции в регионах России на специально организованных стажировочных площадках. Целесообразно развести такие действия, как повышение квалификации педагога (1 раз в пять лет) для своей аттестации и действие – повышение квалификации (переподготовка) для работы в условиях ФГОС.

5) Необходимо также констатировать, что в ряде регионов России часть проблем, рассмотренных в докладах, носили либо «потребительский» характер: «требуется дополнительное финансирование», «не хватает учебного оборудования», «отсутствуют контрольно-измерительные инструменты», «нет общероссийской системы оценки качества» и т.д., либо только перечислялись проблемы без указания путей их разрешения.

1.5. Задачи на 2012 год по реализации направления

Первоочередными задачами, зафиксированными в федеральном плане действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы по направлению «Переход на новые образовательные стандарты» на 2012 год являются:

1. Введение федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в штатном режиме во всех общеобразовательных учреждениях Российской Федерации – 1, 2 класс, в пилотном режиме – 3 класс.
2. Введение федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования по мере готовности – 5 класс.
3. Повышение квалификации педагогических и управленческих кадров для реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования с учетом коррекции программ и форм организации по итогам 2011 года.
4. Организация и проведение мониторинга введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования с учетом коррекции отельных показателей по итогам 2011 года.

5. Осуществление поддержки субъектов Российской Федерации в целях формирования и обеспечения общих подходов к реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» через создание и расширение стажировочных площадок в субъектах Российской Федерации.

6. Создание инструментария реализации модели общероссийской системы оценки качества общего образования и обеспечение комплексного электронного мониторинга качества образования.

7. Разработка и формирование механизмов общественной аккредитации образовательных учреждений и привлечения потребителей, общественных институтов и объединений педагогов к процедурам оценки качества общего образования.

8. Нормативно-правовое обеспечение реализации моделей учета внеучебных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений.

9. Разработка, апробация и внедрение моделей оценки качества работы общеобразовательных учреждений по социализации личности: разработка моделей.

По ключевым показателям эффективности реализации данного направления на 2012 год запланированы следующие количественные показатели:

Показатели	2012 год (%)
Удельный вес численности школьников, обучающихся по новым образовательным стандартам от общей численности школьников	20
Удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться учебным оборудованием для практических работ в соответствии с новым ФГОС от общей численности обучающихся в ОУ	70
Удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться интерактивными учебными пособиями в соответствии с новым ФГОС от общей численности обучающихся в ОУ	40
Удельный вес численности педагогических работников и управленческих кадров образовательных учреждений, прошедших повышение квалификации для работы в условиях нового ФГОС, от общей численности педагогических работников и управленческих кадров ОУ	40

Практически по всем показателям 2012 года, кроме четвертого (повышение квалификации), регионы вышли на запланированные уровни к концу 2011 года.

На основе задач федерального уровня **основные группы региональных задач** на 2012 год можно сформулировать таким образом:

Первая группа задач связана с поэтапным введением ФГОС в общеобразовательных учреждениях ФГОС ОО:

– обеспечение научно-методического сопровождения введения ФГОС через создание стажировочных, инновационных, апробационных площадок, организацию сетевого взаимодействия образовательных учреждений;

– введение федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в пилотных школах практически во всех регионах России;

– продолжение введения ФГОС НОО в 3–х классах пилотных школ;

– подготовка тьюторов для работы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами основного общего образования (не менее 2 процентов от общего количества педагогических работников основной школы);

– обеспечение информационного сопровождения введения ФГОС ООО;

– разработка нормативных документов, регламентирующих дистанционное обучение учащихся, обучение по индивидуальным образовательным программам.

Важно отметить, что практически отсутствует в региональных задачах отдельная задача по корректировке деятельности школ после первого года штатного введения ФГОС в массовую практику, в том числе и в разработанную школой рабочую основную образовательную программу (ООП).

Вторая группа задач связана с дальнейшей работой по повышению квалификации педагогических работников и управленческих кадров в условиях введения ФГОС.

В рамках этой группы задач можно выделить следующие:

– повышение квалификации педагогических и управленческих кадров в части использования системно-деятельностного и компетентностного подходов для реализации ФГОС;

– организация и проведение обучения учителей начальных классов с получением сертификата и права работы по системе развивающего обучения;

– внедрение современных форм и технологий повышения квалификации, в том числе дистанционных и он-лайн, по вопросам введения ФГОС.

Третья группа задач связна с разработкой ООП основного общего образования и дальнейшим совершенствованием основных образовательных программ начального общего образования. В этой группе задач можно выделить следующие типовые и индивидуальные задачи:

– разработка параметров проведения первичной экспертизы основных образовательных программ основного общего образования;

– разработка основных образовательных программ основного общего образования в пилотных школах по введению ФГОС основного общего образования;

– разработка рабочих образовательных программ основного общего образования пилотными школами;

– отбор и освоение образовательных технологий системно-деятельностного типа;

– отработка моделей интеграции общего и дополнительного образования, учреждений образования, культуры и спорта в целях реализации задач внеурочной деятельности;

– расширение сетевого взаимодействия учреждений дополнительного образования детей и общеобразовательных учреждений для организации внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС.

Четвертая группа задач связана с работой по дальнейшей разработке и функционированию региональной системы оценки качества образования.

В этой группе можно выделить следующие типовые и индивидуальные задачи регионов:

– продолжение работ по нормативному обеспечению функционирования модели региональной системы оценки качества образования;

– продолжение работ по нормативному обеспечению реализации моделей учета внеурочных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений;

– проведение мониторинга удовлетворенности родителей качеством начального общего образования;

– внедрение апробированной региональной модели оценки качества образования на уровне обучающегося;

– апробация оценочных процедур для уровней педагогического работника и образовательного учреждения в пилотных общеобразовательных учреждениях;

– обеспечение участия общественных экспертов в процедуре аккредитации образовательных учреждений, в том числе в части оценки качества образования;

– создание банка измерительных материалов для оценки учебных и внеучебных достижений учащихся (нормативная база, инструменты);

– формирование регионального банка экспертов в области образования;

– целевая подготовка специалистов по образовательному менеджменту, системе оценки качества образования;

– разработка моделей оценки качества работы общеобразовательных учреждений по социализации личности;

– апробация инструментария по оценке индивидуальных учебных достижений учащихся в школах;

– выявление и отбор способов и средств формирования универсальных учебных действий обучающихся;

– отбор методов оценивания для создания внутришкольной системы оценки достижения планируемых результатов;

– разработка индикаторов (показателей) общественной оценки качества деятельности образовательных учреждений различных видов.

Пятая группа задач связана с дальнейшей работой по совершенствованию материально-технической, информационной базы школ.

В этой группе задачи сформулированы достаточно формально:

– организация проведения централизованных закупок учебного и учебно-лабораторного оборудования для обеспечения реализации ФГОС ООО и учебников для обучающихся 2-х классов в рамках реализации Комплекса мер по модернизации общего образования в 2012 году.

2. Направление «Развитие системы поддержки талантливых детей»

2.1. Анализ выполнения задач, поставленных в 2011 году

По результатам реализации мероприятий Плана действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы в 2011 году **предполагалось достижение следующих основных показателей**:

По показателю «Рост количества субъектов Российской Федерации, участвующих в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников в соответствии с установленным минимальным баллом» запланирован рост с 64 до 80 единиц.

В 2010 и 2011 году на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников имело место представительство всех субъектов Российской Федерации.

По показателю «Рост доли олимпиад школьников, организуемых двумя и более учреждениями высшего профессионального образования» запланирован рост с 17 до 50 процентов.

В 2010/2011 учебном году под эгидой Российского совета олимпиад школьников проведено 77 олимпиад (приказ Минобрнауки России от 16 ноября 2010 г. № 1162), из них доля олимпиад, организуемых двумя и более учреждениями высшего профессионального образования составила 51,9 процента – запланированное значение достигнуто, однако в 2011/2012 учебном году увеличилось количество олимпиад школьников до 79 (приказ Минобрнауки России от 7 ноября 2011 г. № 2598), в связи с этим доля олимпиад, организуемых двумя и более учреждениями высшего профессионального образования, несколько снизилась и составила 43,03 процента. Тем не менее, значение показателя уже в 2011 году приблизилось к отметке выполнения.

По показателю «Удельный вес численности обучающихся 8-11 классов общеобразовательных учреждений, занимающихся в очно-заочных и заочных (дистанционных) школах» запланирован рост показателя с 5 до 15 процентов. Что соответствует и документу «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года», где запланированный рост значения составляет 10 процентов.

Фактический рост значения показателя вырос с 3,8 процента в 2010-м году до 11,9 процента в 2011 году.

По показателю «Удельный вес численности детей школьного возраста, имеющих возможность по выбору (не менее трех доступных предложений из разных областей знаний и сфер деятельности) получать доступные качественные услуги дополнительного образования» актуальное значение составляет 74,1 процента. В Плане действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы запланированный рост значения по показателю должен составить за 5 лет с 7 до 70 процентов. Запланированное значение достигнуто уже в 2011 году.

По показателю «Рост количества субъектов Российской Федерации, в которых действуют региональные программы поддержки талантливых и одаренных детей» запланирован рост с 20 до 100 процентов. Анализ отчетов субъектов Российской Федерации показывает, что доля таких регионов составляет 55,4 процента от общего числа. Таким образом, задача пока не выполнена, но может быть выполнена к 2015 году при условии трансляции с федерального уровня приоритета системной, институциональной, а не разовой работы с талантливыми детьми.

Основные группы региональных задач на 2011 год:

А) дальнейшее расширение и популяризация олимпиадного движения, а также расширение спектра предметных и межпредметных конкурсов регионального, муниципального и школьного уровня.

В среднем по Российской Федерации можно зафиксировать небольшую положительную динамику по следующим показателям.

Доля численность учащихся 5-11 классов, принявших участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников (в общей численности учащихся) – в 2010 году среднее значение по Российской Федерации составляет 33,5 процента, в 2011 – 37,42 процента.

Доля учащихся 7-11 классов, принявших участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников (в общей численности учащихся) – среднее значение по РФ в 2010 году составляет 9,79 процента, а в 2011 – 11,50 .

Доля учащихся 9-11 классов, принявших участие в региональном и заключительном этапах Всероссийской олимпиады школьников (в общей численности учащихся) остается неизменной по отношению к прошлому году – 1 процент и 0,5 процента соответственно.

Б) дальнейшее расширение сети образовательных учреждений, нацеленных на работу с талантливыми детьми (создание центров поддержки одаренных детей и дистанционных школ при региональных учреждениях высшего профессионального

образования), отработка механизмов межведомственного взаимодействия по созданию разветвленной системы поиска и поддержки талантливых детей;

Задача решается, практически во всех регионах открываются учреждения, работающие с одаренными детьми. Это вновь созданные или перепрофилированные учреждения (губернаторские лицеи, интернаты по работе с одаренными детьми, школы на базе вузов и научно-исследовательских центров, ресурсные центры). Начало системной институциональной работы по налаживанию механизмов межведомственного взаимодействия можно назвать в качестве ключевых эффектов реализации НОИ «ННШ». Особенно продвинулись в этом направлении: Ставропольский край, Ярославская, Тюменская, Новосибирская, Ленинградская, Астраханская, Калининградская области.

В) дальнейшее совершенствование работы по подготовке и повышению квалификации педагогов, работающих с талантливыми детьми.

Это наиболее проблемное направление работы, практически все регионы отмечают, что сталкиваются с серьезными методологическими и методическими трудностями при организации повышения квалификации педагогов, работающих с талантливыми детьми. Возможно, разрабатываемый в настоящий момент на федеральном уровне проект Концепции российской национальной системы выявления и развития молодых талантов в 2012 году станет той содержательной рамкой, которая позволит регионам отладить и систематизировать это направление работы.

Г) дальнейшее совершенствование правового поля работы с талантливыми детьми.

Совершенствование нормативной базы ведется регионами сразу по нескольким направлениям. В первую очередь, дорабатываются и продлеваются до 2013–2015 гг. региональные целевые программы или подпрограммы по работе с одаренными детьми (массово такие программы начали разрабатываться регионами в 2010 году в связи с началом реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»). Особое место в числе принятых в 2011 году нормативных документов, занимают акты, закрепляющие методику расчета норматива подушевого финансирования на педагогическое сопровождение развития (образования) талантливых (одаренных) детей. В целом в 2011 году в Российской Федерации акты, закрепляющие методику расчета норматива подушевого финансирования на педагогическое сопровождение развития (образования) талантливых (одаренных) детей, приняты в 14 регионах (Белгородская,

Воронежская, Кемеровская, Ленинградская, Новосибирская, Рязанская, Самарская, Тамбовская, Томская, Челябинская области Краснодарский край, а также республики Башкортостан, Северная Осетия – Алания и Чувашская). Еще ряд регионов проинформировал о подготовке к принятию подобных документов в 2012 году. Для сравнения: в 2010 году такого рода акты были утверждены только в трех субъектах Российской Федерации.

2.2. Результаты проведенных мероприятий:

На региональном уровне к основным результатам можно отнести расширение охвата школьников олимпиадным движением.

Доля обучающихся 5-11 классов, принявших участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников (в общей численности обучающихся 5-11 классов в общеобразовательных учреждениях) в среднем по Российской Федерации составляет 63,65 процентов. Лидируют такие регионы, как Ненецкий автономный округ, Костромская и Кировская области, Республики Калмыкия и Марий Эл. Результаты ниже среднего значения показателя зафиксированы в Приморском крае, Республиках Ингушетия и Чеченской (менее 30 процентов).

Среднее количество предметных олимпиад, приходящихся на одного ученика, принявшего участие в школьном этапе Всероссийской олимпиаде школьников, в среднем по Российской Федерации составляет 2,1. Регионы-лидеры по показателю – Чувашская Республика, Республика Хакасия, Ростовская и Ивановская области, Ненецкий автономный округ (от 3 до 4 предметных олимпиад на одного школьника).

Доля обучающихся 9-11 классов, принявших участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников (в общей численности обучающихся 9-11 классов в общеобразовательных учреждениях) в среднем по Российской Федерации составляет 5,23 процента. Регионы-лидеры по показателю: Камчатский край, Ненецкий автономный округ, Республика Калмыкия (от 15 до 23 процентов). Низкие показатели в таких регионах, как Свердловская, Нижегородская области, Краснодарский край, Чеченская республика (менее 2 процентов).

Доля обучающихся 9-11 классов, принявших участие в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников (в общей численности обучающихся 9-11 классов в общеобразовательных учреждениях) в среднем по Российской Федерации составляет 0,26 процента. При этом самые лучшие показатели (выше 1 процента) у таких регионов, как Республика Саха (Якутия), Ненецкий автономный округ,

Томская область. Самые низкие (приближаются к 0) в Амурской, Ростовской, Самарской областях, республиках Ингушетия, Дагестан, Бурятия, Северная Осетия – Алания, Чеченской Республике, Краснодарском крае.

По показателю «Доля обучающихся 9-11 классов, ставших победителями и призерами заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников (от общей численности обучающихся 9-11 классов)» лидируют Ненецкий автономный округ, Москва, Санкт-Петербург, Кировская и Волгоградская области.

Не такие высокие значения демонстрируют регионы по показателю «Доля обучающихся, принявших участие в очных олимпиадах для школьников (кроме Всероссийской олимпиады школьников), проводимых сторонними организациями и учреждениями (в общей численности обучающихся)». Среднее значение по Российской Федерации – 5,6 процентов. Регион-лидер – Калининградская область (30,4 процентов).

Важно отметить положительную динамику по сравнению с прошлым годом значений таких показателей, как:

«Доля учащихся 8-11 классов, имеющих возможность по выбору (не менее трех доступных предложений из разных областей знаний и сфер деятельности) получать доступные качественные услуги дополнительного образования (в общей численности 8-11 классов)». Среднее значение по Российской Федерации за 2010 год – 49,4 процентов, а за 2011 год – 65,8 процентов.

«Доля обучающихся, которым созданы современные условия для занятий творчеством (в общей численности обучающихся), в том числе которым обеспечена возможность пользоваться современно оборудованными помещениями». Среднее значение по Российской Федерации за 2010 год – 14,07 процентов, за 2011 год – 17,92 процентов. При этом доля учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться современно оборудованными студиями, выросла на 4 процента по сравнению с прошлым годом, а актовыми залами – на 5 процентов.

Объем финансовых средств, целенаправленно выделенных на поддержку одаренных детей и талантливой молодежи из регионального бюджета (суммарное значение) по сравнению с прошлым годом вырос на 3 893,84 тыс. рублей и составил 15 988,72 тыс. рублей.

2.3. Эффекты реализации направления

Отметим ряд важных факторов, которые не являются прямым следствием реализации направления, однако при этом являются ключевыми предпосылками

повышения успешности работы с одаренными детьми. Имеется в виду коренная перестройка целостного образовательного процесса не только в специализированных образовательных учреждениях для одаренных детей, но в массовой практике. Такая перестройка, связанная в основном с широким введением ФГОС ОО, а также все большим распространением новых форм оценивания успешности школьников, что является ключевым и необходимым условием становления детской одаренности.

В этой связи в большинстве региональных докладов отмечается:

1. Увеличение открытости образовательного пространства. Выстраивание работы со школьниками с использованием более активного погружения в широкую социальную действительность. Использование социально-культурного пространства региона, города, муниципалитета в качестве образовательного ресурса для расширения пространства детского самостоятельного и инициативного пробно-поискового действия в различных сферах (учебной, социальной, творческой и т.п.).

2. Движение в сторону постепенного отказа от репродуктивных методов и способов обучения школьников и появление проблемных (поисковых) методов построения предметного содержания. Ориентация на коллективные формы взаимодействия детей и педагогов, как в учебной (урочной и внеурочной), так и во внеучебной деятельности.

3. Увеличение роли внеурочной деятельности за счет становления новых форм организации целостного образовательного процесса. Развитие моделей нелинейного расписания, распространение современных способов представления детских учебных и внеучебных достижений, более широкое распространение индивидуальных учебных планов.

4. Развитие новых форм оценивания различных видов достижений школьников. Пример: опыт Чувашской Республики, где успешно реализуется республиканский проект «портфолио учебных и внеучебных достижений учащихся». Достижения школьников заносятся в республиканскую базу данных, где ведется учет учебных и внеучебных достижений победителей и призеров муниципальных, республиканских, всероссийских и др. состязаний. В настоящее время идет его внедрение в практику работы всех образовательных учреждений региона.

К эффектам, полученным в результате реализации направления, отнесены, в первую очередь, изменение основополагающего логического принципа разворачивания работы с талантливыми (одаренными) детьми.

Происходит переход от логики «сначала выявляем, потом развиваем тех, кого выявили» (акцент на отбор от природы ярко одаренных детей, и работу с ними в рамках специально ориентированных на это учреждений) к логике «сначала создаем условия для развития и максимального проявления одаренности всех учащихся, а потом даем возможности для предъявления максимально разнообразного веера достижений (акцент на работу по развитию одаренности в массовом образовании с выходом в социальную и культурную сферы). Указанная логика не исключает выявление и специальную работу с изначально от природы ярко одаренными детьми, но в этом случае она становится лишь одним из элементов общей системы, а не тем краеугольным камнем, который лежит в ее основании.

В 2011 году следует отметить работу регионов над совершенствованием нормативной базы, обеспечивающей успешность реализации направления, в т.ч. оформление финансово-экономических механизмов оплаты педагогического сопровождения талантливых (одаренных) детей.

Совершенствование нормативной базы ведется регионами сразу по нескольким направлениям. В первую очередь, дорабатываются и продлеваются до 2013–2015 гг. региональные целевые программы или подпрограммы по работе с одаренными детьми (массово такие программы начали разрабатываться регионами в 2010 году в связи с началом реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»). В ряде случаев целевые программы носят общий характер, но некоторые из них носят конкретный характер. Приведем примеры работы регионов по этому направлению.

В Московской области в 2011 году реализовывалась и будет продолжена ведомственная целевая программа Министерства образования «Социальная поддержка талантливых детей и подростков».

В Кировской области с целью развития инновационного потенциала подведомственных департаменту образования Кировской области учреждений дополнительного образования детей разработана и успешно реализована ведомственная целевая программа «Развитие системы государственных образовательных учреждений дополнительного образования детей Кировской области» на 2009–2011 годы.

Отметим системный подход Астраханской области к нормативному закреплению методологических оснований работы с одаренными детьми:

– сформулированы региональные требования к сертификации компаративно высоких образовательных достижений одаренных детей;

– сформулированы региональные требования к образовательным программам (содержание, планируемые результаты и условия достижения результатов) реализации индивидуальной образовательной траектории одаренных детей;

– сформулированы региональные требования к программам подготовки, переподготовки и повышению квалификации научно-педагогических кадров по интегрированным технологиям, консалтинго-тьюторскому и коучинговому сопровождению реализации индивидуальных образовательных траекторий одаренных детей;

– разработан проект нормативного документа Правительства Астраханской области, определяющего порядок и размеры предоставления иных субсидий из регионального бюджета муниципальным бюджетам Астраханской области для осуществления государственной поддержки одаренных детей, а также содержащего рекомендации для органов местного самоуправления по процедурам осуществления финансирования мероприятий по выявлению и сопровождению одаренных детей.

В 2011 году в этом регионе утверждено положение о региональном образовательном пространстве выявления, развития и сопровождения одаренных детей. Положением закреплены понятия «одаренные дети», «компаративно высокие образовательные достижения», «профильный образовательный капитал», «индивидуальная образовательная траектория», «коучинговое и консалтинго-тьюторское сопровождение реализации индивидуальной образовательной траектории», определены содержание и формы, предложены модели реализации индивидуальной образовательной траектории в рамках образовательного пространства.

Особое место в числе принятых в 2011 году нормативных документов, занимают акты, закрепляющие методику расчета норматива подушевого финансирования на педагогическое сопровождение развития (образования) талантливых (одаренных) детей.

В Ярославской области разработка корректирующего коэффициента на профильное обучение в старшей школе позволила создать индивидуальные учебные планы для особо одарённых детей с учётом их запросов.

В Самарской области еще в 2009 году введен норматив финансирования для учреждений дополнительного образования, реализующих программы физкультурно-спортивной направленности, а также для специализированных детско-юношеских школ олимпийской резерва. В 2010 году был введен норматив финансирования для учреждений, реализующих программы конноспортивных объединений, а также для

детских школ искусств по видам искусства. В 2011 году указанные нормативы бюджетного обеспечения были увеличены на 13 процентов.

В Белгороде в методику расчета новой системы оплаты труда (НСОТ) стимулирующей части заработной платы учителя при введении нормативного подушевого финансирования включен критерий, учитывающий показатель работы с одаренными детьми.

Правительством Кировской области утвержден финансовый норматив на оказание государственной услуги (выполнение работ) по предоставлению дополнительного образования детям и молодежи. Данный финансовый норматив утвержден единой суммой, включает все расходы учреждения, в том числе и расходы на педагогическое сопровождение развития (образования) талантливых детей.

В Ленинградской области в целях стимулирования деятельности педагогических коллективов к активизации работы по поддержке талантливых детей областным законом «Об утверждении нормативов финансового обеспечения образовательной деятельности муниципальных общеобразовательных учреждений в Ленинградской области на 2011 год и признании утратившими силу отдельных законодательных актов Ленинградской области» утверждены нормативы на финансирование образовательных программ в общеобразовательных лицеях и гимназиях.

В качестве важнейшего эффекта реализации направления, отметим: работа с одаренными детьми заявлена в ряде регионов, как значимое направление развития муниципальных систем общего образования.

В Чувашской Республике разработана и апробирована модель оценки конкретной школы и муниципалитета по качественным показателям участия в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников. Модель позволяет судить о степени системности в организации работы с одаренными детьми.

В Ярославской области в 5 муниципальных образованиях организовано сетевое взаимодействие по реализации профильного обучения.

В ряде муниципалитетов Томской области разработаны программы и подпрограммы «Одаренные дети». Примерно половина программ такого рода была обновлена в 2011 году.

В Красноярском крае происходит оформление работы по поддержке талантливых (одаренных) детей в муниципальные программы. Во всех

муниципальных образованиях края (61) разработаны и утверждены долгосрочные целевые программы по работе с одаренными детьми.

В Белгородской области в 2011 году проведен конкурс проектов по работе с одаренными детьми среди муниципальных управлений образования (приказ департамента образования, культуры и молодежной политики Белгородской области от 14 сентября 2011 года № 2537).

В Кировской области в целях повышения эффективности использования бюджетных средств, улучшения качества бюджетных услуг, предоставляемых государственными и муниципальными учреждениями, в соответствии с Положением о конкурсе областных государственных и муниципальных учреждений на получение денежных средств для реализации социально значимых проектов (программ) в регионе проведен конкурс среди образовательных учреждений Кировской области по номинациям «Модель сетевого взаимодействия школы с учреждениями общего, дополнительного и профессионального образования» и «Учреждение дополнительного образования детей – центр развития творчества детей».

К числу ключевых эффектов реализации направления отнесено формирование целостной социокультурной образовательной среды: на региональном уровне реализуются системы мер: а) по интеграции различных уровней образования (общего, дополнительного, профессионального); б) налаживанию и закреплению системного межведомственного взаимодействия; в) выстраиванию социального партнерства, в т.ч. с работодателями.

Например, в целях совершенствования системы работы с одаренными детьми министерством образования Ставропольского края совместно с краевым Советом ректоров высших учебных заведений разработан план мероприятий по совершенствованию работы очных и заочных (дистанционных) школ для одаренных детей при ведущих вузах Ставропольского края, разработаны и направлены в муниципальные общеобразовательные учреждения методические рекомендации.

В Ярославской области работа, организованная в рамках межведомственного взаимодействия по сопровождению одарённых детей, позволила оптимизировать ресурсы учреждений различной ведомственной принадлежности и увеличить количество региональных мероприятий на 15 процентов.

В Тюменской области для активизации межведомственного взаимодействия, аккумулирования усилий, средств, кадровых ресурсов и создания единой среды выявления и развития широкого спектра талантов молодёжи, в области была создана

межведомственная рабочая группа по вопросам совершенствования системы поиска и поддержки талантливых детей, в которую вошли представители профильных департаментов (департамент образования и науки, департамент по спорту молодежной политике, департамент культуры Тюменской области), вузов и общественных организаций. Разработан и утвержден комплексный план по работе с одаренными и талантливыми детьми и молодежью, обеспечено функционирование регионального Интернет-портала по направлениям: образование, культура, искусство, спорт. Одним из главных результатов работы межведомственной рабочей группы в 2011 году стало создание Концепции по поиску и поддержке талантливых детей и молодежи.

В тесном взаимодействии с ведущими вузами Тюменской области создан и реализуется совместный календарный план работы с одаренными учащимися общеобразовательных учреждений на 2011–2012 учебный год, утвержденный решением Совета ректоров высших учебных заведений Тюменской области.

Для эффективного решения задач по выявлению и развитию одаренных детей Минобрнауки Новосибирской области инициировала разработку долгосрочной целевой программы по развитию и поддержке одаренных детей и талантливой молодежи в Новосибирской области на 2013–2017 годы.

Также в Новосибирской области действует проект «Институт Кураторства» – организовано сотрудничество с молодыми преподавателями, готовыми работать с одаренными детьми, разработаны методические материалы для организации и проведения занятий с одаренными детьми.

В Ленинградской области разработана программа регионального эксперимента «Управление процессом сопровождения одаренных детей в региональной образовательной системе в условиях сетевого взаимодействия и социального партнерства образовательных учреждений и организаций». В рамках данной программы создано 5 инновационных площадок по созданию муниципальных центров по выявлению, развитию и сопровождению одаренных детей. В настоящее время в Ленинградской области действует 12 региональных инновационных площадок по созданию муниципальных и региональных центров по работе с талантливыми детьми.

В Астраханской области создан проект четырехканального механизма выявления талантливых детей для внесения в региональную электронную базу: по результатам тестирования со 100–процентным охватом по итогам проведения олимпиад, результатам номинаций авторитетных учителей, результатам

исследований заявок потребителей образовательных услуг (обучающихся и их родителей). В соответствии с протоколом совещания при заместителе председателя Правительства Астраханской области-руководителе межведомственной рабочей группы по совершенствованию системы работы по поиску и поддержке талантливых детей и молодежи в Астраханской области, сформирован региональный контент специализированного интернет-портала и утвержден план межведомственного взаимодействия по реализации мероприятий по поиску, выявлению, поддержке и сопровождению талантливых детей и молодежи в 2012 году.

В Калининградской области в разных школах курсы лекций по профильным дисциплинам читают преподаватели вузов; занятия по немецкому языку проводят учителя из Германии; местный лицей-интернат рекомендован Немецким культурным центром имени И.В. Гете в числе четырнадцати школ России для участия в деятельности международного клуба «Школы – партнеры будущего». Лицей тесно взаимодействует с учебными заведениями Германии и Литвы (города Майнц, Германнсбург, Альсцельт, Шарнебек, Дрезден, Юрбаркас, Клайпеда). По результатам экзаменов выпускники получают немецкий языковый диплом второй степени, дающий право обучения в учебных заведениях немецкоговорящих стран. По итогам 2010–2011 учебного года такие дипломы получили двенадцать выпускников. Расширяются внешние связи образовательных учреждений с различными учебными и общественными организациями: подписаны договоры о сотрудничестве с Академической гимназией при Санкт-Петербургском государственном университете (обмен группами школьников для углубленного изучения физики, математики и информатики); АтлантНИРО; НОУ «Институт современного образования» и т.п.

Важным эффектом реализации направления также является расширение использования цифровых технологий организации работы с талантливыми детьми.

В Белгородской области в 2011 году создан программный продукт «Портфолио обучающегося», в который в 2012 году будет вноситься информация об одаренных детях по 4 направлениям: интеллектуальное, спортивное, художественно-эстетическое, социально-значимое.

В Ленинградской области проведена работа по разработке дистанционной версии реализуемых для одаренных школьников профильных образовательных программ: из десяти реализуемых образовательных программ семь переведены в формат дистанционных.

В Кемеровской области и ряде других областей созданы банки данных одаренных детей, обучающихся в учреждениях дополнительного образования детей.

В Краснодарском крае создана система дистанционного обучения, объединяющая 51 базовую и 73 удаленные сельские школы. Эта система обеспечивает дистанционные занятия преподавателей вузов со способными и одаренными детьми во всех муниципальных образованиях.

Также в крае открыт специальный интернет-портал для одаренных детей в Центре дополнительного образования для детей http://www.cdodd.ru/.

В Красноярском крае разработан и введен в эксплуатацию единый образовательный портал для работы с одаренными детьми, на котором размещена база данных «Одаренные дети Красноярья». Назначены ответственные за ведение базы данных во всех муниципальных образованиях, министерством образования и науки края проведены обучающие семинары. На основе данных базы сформирован рейтинг детей и педагогов Красноярского края и опубликован на портале http://www.krastalant.ru/;

В Самарской области создан и функционирует портал «Одаренные дети Самарской области» (адрес в сети Интернет: http://samodardeti.ru/);

В Ярославской области в 2011 году создан информационно-образовательный портал, где одаренные дети могут найти информацию о проводимых мероприятиях, участие в которых позволит им проявить свои способности.

В Нижегородской области проводится региональный эксперимент «Применение дистанционных технологий обучения с целью формирования и развития системы педагогической деятельности с одаренными детьми», в котором задействованы муниципальные информационно-диагностические кабинеты общеобразовательные учреждения повышенного статуса.

Говорят о совершенствовании работы с цифровыми технологиями федеральные и показатели. Так:

Доля обучающихся, приявших участие в дистанционных олимпиадах, проводимых сторонними организациями и учреждениями (в общей численности обучающихся) составляет 10 процентов. Лидерами по этому показателю являются Ханты-Мансийский автономный округ, Республика Саха (Якутия), Ямало-Ненецкий автономный округ (что является не случайным, исходя из самой специфики данных регионов, где развитие дистанционное взаимодействия является первоочередной задачей и жизненной необходимостью в области образования).

Показатель «Доля обучающихся 8-11 классов общеобразовательных учреждений, занимающихся в очно-заочных, заочных и дистанционных школах (в общей численности обучающихся)» составляет 10,16 процентов. Для сравнения: в 2010 году показатель составлял 3,9 процента. Значение показателя превышает запланированное (на 2011 год – 10 процентов). Такая динамика дает основание полагать, что значение, запланированное на 2012 год (15 процентов) также будет достигнуто.

Наряду с перечисленными выше тенденциями, характеризующими 2011 год, все регионы развивают и такие традиционные направления работы с талантливыми детьми, как:

развитие олимпиадного движения (расширение охвата школьников, увеличение количества предметных и межпредметных областей знания, где ребенок может попробовать свои силы, увеличение количества олимпиад, проводимых различными субъектами (регионами, вузами, работодателями, некоммерческими организациями);

развитие сети учреждений как общего, так и дополнительного образования, работающих с талантливыми (одаренными детьми);

активная организация региональных научно-исследовательских конференций, летних смен, фестивалей, выставок детских проектов, в том числе с привлечением вузовских преподавателей;

грантовая поддержка талантливых детей и педагогов, работающих с ними;

повышение квалификации педагогов в области работы с талантливыми (одаренными) детьми.

Таким образом, по направлению зафиксирован курс на становление в субъектах Российской Федерации целостной инфраструктуры по работе с одаренными детьми.

2.4. Проблемы, выявленные в ходе реализации направления

К типичным проблемам реализации направления можно отнести:

1. Недостаточное кадрово-методическое обеспечение работы с одаренными детьми.

В докладах субъектов Российской Федерации отмечена необходимость усовершенствования организации переподготовки и повышения квалификации педагогов, психологов и других специалистов, работающих с одаренными детьми. Также можно фиксировать недостаточную готовность выпускников педагогических

вузов и учителей к введению ФГОС в части использования компетентностного подхода.

2. Недостаточное развитие форм дистанционной работы с одаренными детьми, что, учитывая масштабы Российской Федерации, становится существенным препятствием для поддержки талантливых детей.

3. В большой части регионов система мер по поиску и поддержке одаренных детей сводится к разовым мероприятиям – различного рода олимпиадам, конкурсам и грантовым программам. Необходимо повсеместное принятие на муниципальном уровне целевых программ работы с одаренными детьми, формирование муниципальных команд, развитие межрайонных центров по поддержке одаренных детей и молодежи, в которых можно было бы создать лаборатории для занятия учащихся исследовательской деятельностью, техническим творчеством; Также необходимо сместить акцент с проведения разовых летних/зимних профильных смен на организацию круглогодичных интенсивных очно-заочных школ по естественнонаучному, физико-математическому, гуманитарному, спортивному и художественно-эстетическому и др. направлениям.

4. Недостаточная заработная плата в системе дополнительного образования.

5. Слабая материально-техническая и учебно-методическая база учреждений. Невозможно развитие и поддержка талантливых и одаренных детей без современного компьютерного, мультимедийного и др. оборудования. Развитие одарённости является ресурсоемким направлением, требующим постоянного вложения больших финансовых средств на приобретение дорогостоящего оборудования и инструментов, специально оборудованных помещений, сооружений, оборудованных рабочих мест.

В данный момент доля обучающихся, которым созданы современные условия для занятий творчеством (в общей численности обучающихся), в том числе которым обеспечена возможность пользоваться современно оборудованными помещениями студий и актовых залов составляет менее 18 процентов. В регионах-лидерах (Ленинградская, Тюменская, Пензенская, Калининградская области) значение показателя колеблется от 65 до 40 процентов. Однако в 50 субъектах Российской Федерации этот показатель ниже среднего значения, а в таких регионах как Республики Дагестан, Алтай, Ингушетия, а также Сахалинская область меньше 5 процентов.

Кроме того, существует проблема дефицита квалифицированных кадров: педагогов-хореографов, музыкантов, прикладников и других, востребованных детьми, специалистов.

6. Низкая степень разнообразия механизмов выявления одаренности. Одарённость является сложным психологическим образованием, поэтому работая с талантливыми детьми необходимо совершенствовать средства диагностики и мониторинга, начиная с федерального уровня и заканчивая муниципальным.

7. Все еще недостаточный уровень преемственности в работе с одаренным ребенком между разными уровнями образования и учреждениями разной ведомственной принадлежности.

8. Необходимость доработки нормативной базы, обеспечивающей перевод талантливого ребенка на индивидуальный учебный план. Сопряженной является проблема снижения нагрузки одаренного школьника. В сельских школах это усугубляется тем, что при низкой численности учащихся, один одаренный школьник участвует во множестве интеллектуальных состязаний, так как каждый учитель старается вовлечь его в мероприятия по своему профилю.

2.5. Задачи на 2012 год по реализации направления

Первоочередными задачами, зафиксированными и в федеральном плане действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы по направлению «Развитие системы поддержки талантливых детей», на 2012 год являются:

организация конкурсов и иных мероприятий (олимпиад, фестивалей, соревнований) всероссийского, регионального и муниципального уровней для выявления одаренных детей в различных сферах деятельности;

проведение конкурсных мероприятий, по итогам которых присуждаются премии для поддержки талантливой молодежи;

создание и организации работы центров поддержки одаренных детей при федеральных университетах и дистанционных школ при национальных исследовательских университетах;

разработка и введение норматива подушевого финансирования на педагогическое сопровождение развития (образования) талантливых детей.

В числе ключевых задач, обозначенных субъектами Российской Федерации, можно выделить следующие группы:

1. Привлечение представителей реального сектора экономики и инновационных бизнес-компаний в образовательные проекты, связанные с

выявлением, отбором, развитием и поддержкой талантливых детей и молодежи с последующим привлечением значительной их части к работе в компаниях.

2. Разработка эффективной системы мониторинга развития талантливых детей и молодежи, в т.ч. предусматривающей изучение лучшего российского и международного опыта организации олимпиадной подготовки школьников.

3. Оказание помощи в профессиональном самоопределении и формировании постшкольных траекторий обучения, поддержка в дальнейшей социализации одарённых детей и эффективном применении выявленных талантов и склонностей.

4. Совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогов по направлению работы с одаренными детьми.

5. Дальнейшее совершенствование нормативной базы, в т.ч. необходимой для расширения практики работы талантливых (одаренных) детей по индивидуальным учебным планам и учета внеучебных достижений школьников.

6. Дальнейшее развитие и популяризация олимпиадного движения.

7. Дальнейшее развитие сети учреждений общего и дополнительного образования, работающих с талантливыми (одаренными детьми).

8. Развитие форм дистанционной работы с одаренными детьми.

9. Принятие на муниципальном уровне целевых программ работы с одаренными детьми, формирование муниципальных команд, развитие межрайонных центров по поддержке одаренных детей и молодежи.

10. Принятие мер по повышению заработной платы в системе дополнительного образования.

11. Улучшение материально-технической и учебно-методической базы учреждений общего образования и дополнительного образования детей.

12. Повышение уровня преемственности в работе с одаренным ребенком между разными уровнями образования и учреждениями разной ведомственной принадлежности.

13. Доработка нормативной базы, обеспечивающей перевод талантливого ребенка на индивидуальный учебный план.

3. Направление «Совершенствование учительского корпуса»

3.1. Анализ выполнения задач, поставленных в 2011 году

В соответствии с Планом действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы по направлению «Совершенствование учительского корпуса» на 2011 год было запланировано **решение следующих первоочередных задач**:

1. Разработка федеральных требований к содержанию и организации повышения квалификации педагогических работников на основе направлений государственной политики в сфере образования, современной нормативной правовой базы в сфере образования и достижений педагогической науки и практики.

В рамках решения задачи принята новая редакция статьи 55 Закона Российской Федерации «Об образовании», в соответствии с которой педагогические работники образовательного учреждения имеют право проходить не реже чем один раз в пять лет профессиональную переподготовку или повышение квалификации. В рамках разработки федеральных требований к содержанию и организации повышения квалификации педагогических работников на основе направлений государственной политики в сфере образования, современной нормативной правовой базы в сфере образования и достижений педагогической науки и практики, разработан и размещён на официальном сайте Минобрнауки России (www.mon.gov.ru) проект приказа «О федеральных государственных требованиях к минимуму содержания дополнительной профессиональной образовательной программы и уровню профессиональной переподготовки педагогических работников», который в настоящее время проходит процедуру правовой экспертизы.

2. Внедрение новых моделей аттестации педагогических работников:

С 1 января 2011 г. педагогические работники проходят процедуру аттестации по новому Порядку (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 марта 2010 г. №209). Порядок аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений предусматривает два вида аттестации: обязательную и добровольную.

По ключевым показателям эффективности реализации направления на 2011 год было запланировано достижение следующих количественных значений:

По показателю «Удельный вес численности педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации в текущем учебном году по

персонифицированной модели в общей численности педагогических работников» запланированное значение на 2011 год – 8 процентов.

По итогам 2011 года среднее значение показателя по Российской Федерации составило 12,72 процента. Абсолютным лидером по указанному показателю является Калининградская область (84,87 процента). Также среди лидеров: Новгородская область (49,56 процента), Московская область (48,59 процента), Самарская область (42,01 процента), Тюменская область (40,9 процента), Алтайский край (40,18 процента).

По показателю «Удельный вес численности педагогических и управленческих кадров общеобразовательных учреждений, прошедших повышение квалификации для работы по новым ФГОС» значение 2010 года, по данным электронного мониторинга, составляет 17 процентов. Запланированное значение показателя в ОНДП на 2011 год – 20 процентов.

По итогам 2011 года средний запланированный показатель по Российской Федерации существенно превышен. Среди лидеров по этому показателю: Республика Мордовия (68,38 процента), Республика Северная Осетия–Алания (59,53 процента), Костромская область (54,94 процента), Республика Башкортостан (54,81 процента), Белгородская область (52,14процента), Тюменская область (51,93 процента).

Таким образом, запланированные на 2011 год задачи по направлению «Совершенствование учительского корпуса» выполнены.

3.2 Результаты проведенных мероприятий

1. Модернизация региональных систем повышения квалификации, повышение ее эффективности за счет обеспечения непрерывности и персонифицированного характера.

На федеральном уровне по реализации направления был реализован комплекс мероприятий по подготовке, переподготовке и повышению квалификации учителей и руководителей общеобразовательных учреждений в соответствии с современными требованиями, включая организацию стажировок и обучение в ведущих образовательных центрах, а также обучение учителей технологиям деятельностной педагогики.

В результате реализации системы мер были утверждены новые образовательные стандарты, обеспечивающие реализацию программ уровневого профессионального образования (в том числе стандарты по направлениям

подготовки 050100 педагогическое образование и 050400 психолого-педагогическое образование), произошло частичное обновление сети учреждений педагогического образования. Кроме того, в системе повышения квалификации в апробационном режиме реализуются индивидуализированные (накопительные, кредитно-модульные) и персонифицированные модели повышения квалификации, позволяющие педагогам в течение всей профессиональной карьеры обновлять осваиваемые квалификации, в ряде субъектов Российской Федерации введен механизм государственного заказа на повышение квалификации, в образовательных учреждениях планомерно вводится новая система оплаты труда в соответствии с модельными методиками нормативного подушевого финансирования.

Методологическое обеспечение профессионального развития педагогических и управленческих кадров включает меры по разработке и апробации концепции и модели уровневой многовекторной, персонифицированной, модульно-накопительной системы непрерывного образования руководящих работников в системе общего образования Российской Федерации. Минобрнауки России направило в субъекты Российской Федерации для изучения проекты модельных методик организации и финансирования повышения квалификации работников образования, обеспечивающие непрерывность и адресный подход к повышению квалификации, учёт индивидуальных потребностей работников в контексте моделей модернизации системы повышения квалификации работников образования.

Нормативное правовое обеспечение профессионального развития работников системы образования включает меры по разработке порядка формирования федеральной системы подготовки и переподготовки педагогических работников и работников органов, осуществляющих управление в сфере образования; федеральных государственных требований к минимуму содержания дополнительной профессиональной образовательной программы и уровню профессиональной переподготовки педагогических работников и руководителей образовательных учреждений.

В 2011 году Минобрнауки России разработан приказ «О федеральных государственных требованиях к минимуму содержания дополнительной профессиональной образовательной программы и уровню профессиональной переподготовки педагогических работников».

Методологическое обеспечение профессионального развития педагогических и управленческих кадров включает меры по разработке и апробации концепции и модели уровневой многовекторной, персонифицированной, модульно-

накопительной системы непрерывного образования руководящих работников в системе общего образования Российской Федерации.

В рамках решения данного вопроса Минобрнауки России направило в субъекты Российской Федерации для изучения проекты модельных методик организации и финансирования повышения квалификации работников образования, обеспечивающие непрерывность и адресный подход к повышению квалификации, учёт индивидуальных потребностей работников в контексте моделей модернизации системы повышения квалификации работников.

С целью совершенствования системы педагогического и дополнительного профессионального образования в 2011 году Минобрнауки России разработан План действий по подготовке, переподготовке и повышению квалификации педагогических работников, руководителей образовательных учреждений и модернизации педагогического образования на 2012–2013 годы.

Кроме того, в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы предусмотрено создание стажировочных площадок по вопросам повышения квалификации педагогических и управленческих кадров для реализации федеральных государственных стандартов общего образования. Финансирование стажировочных площадок осуществляется путем выделения субсидий субъектам Российской Федерации на конкурсной основе (охват: 5 000 педагогических и руководящих работников образования, подготовка 1 000 тьюторов в системе общего образования). Предусмотрены мероприятия по внедрению модели организации и финансирования повышения квалификации работников образования, обеспечивающей непрерывность и адресный подход к повышению квалификации.

На базе 32 стажировочных площадок по вопросам современных моделей, обеспечивающих качество общего образования, было организовано повышение квалификации (стажировки) 29 020 специалистов.

При этом каждая из стажировочных площадок ориентирована на региональную тематику и распространение собственных эффективных моделей с соответствующими им формами и методами деятельности (при достижении общих показателей и параметров).

Во всех субъектах Российской Федерации по результатам мониторинга реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в 2011 году обеспечена готовность различных категорий педагогических работников к поэтапному введению ФГОС: удельный вес численности педагогических и управленческих кадров общеобразовательных учреждений, прошедших повышение

квалификации для работы по новым ФГОС составил 34,81 процента педагогических работников в общей численности педагогических работников, в том числе по персонифицированной модели – 12, 72 процента. Для сравнения: в 2010 году повысили квалификацию для работы по ФГОС 26 процентов педагогических работников, в 2011 году – 57 процентов. Всего за два года повысили квалификацию для работы по новым образовательным стандартам 83 процента педагогических работников, работающих в начальной школе. В 2012 году планируется, что все учителя начальной школы (100 процентов) повысят квалификацию для работы по ФГОС.

Одним из значимых направлений в развитии системы повышения квалификации стало создание региональных стажировочных площадок, распространение стажировок как формы повышения квалификации (Республика Тыва, Хакассия, Удмуртская, Чувашская, Алтайский край, Архангельская, Ивановская, Ленинградская, Псковская, Тамбовская, Томская, Тюменская область).

Для обеспечения персонификации повышения квалификации в субъектах Российской Федерации используются новые финансовые механизмы, обеспечивающие выбор программ повышения квалификации учителями образовательных учреждений в Республике Татарстан, Амурской, Самарской, Томской области.

Перспективным является опыт по организации сетевого взаимодействия учреждений, реализующих программы повышения квалификации в форме центра коллективного пользования в Республике Мордовия. В Псковской области система повышения квалификации работников образования развивается в рамках реализации приказа Государственного управления образования Псковской области от 01 марта 2010 г. № 206 «О создании сетевых центров повышения квалификации работников образования Псковской области (СЦПК).

Условием обеспечения персонифицированного характера повышения квалификации является создание депозитариев (банков, реестров) программ повышения квалификации (Кемеровская, Курганская, Томская, Ярославская область, Чукотский автономный округ, г. Санкт–Петербург), экспертная оценка программ повышения квалификации (Алтайский, Краснодарский край, Курганская, Томская область, г. Санкт–Петербург).

Так в Курганской области в течение 2011 года осуществлялась разработка, апробация и внедрение региональной модели персонифицированного повышения квалификации педагогических и руководящих кадров, организация планового

повышения квалификации на конкурсной основе с участием образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования Курганской области: Курганского государственного университета, ГАОУ ДПО ИРОСТ, Шадринского государственного педагогического института, Курганского педагогического колледжа, Курганского технологического колледжа. Выбор программ для обучения и регистрация на курсы осуществлялись через Региональный депозитарий, размещенный на сайте регионального оператора – ГАОУ ДПО ИРОСТ. Проведена экспертиза 74 программ, сформирован Региональный депозитарий на 2012 год. На основе регистрации в Региональном депозитарии сформированы группы для повышения квалификации в 2012 году.

Персонифицированный характер системы повышения квалификации также обеспечивается организацией сопровождения выбора программ повышения квалификации. В этой связи вводится консультационное (Чувашская республика, Ивановская, Тульская область) и тьюторское сопровождение (Республика Тыва, Костромская, Мурманская, Пензенская область, Еврейская автономная область), как на этапе выбора программ, так и на этапе обучения.

В целях содействия профессиональному развитию учителей и усиления их влияния на процессы модернизации в субъектах РФ создаются ассоциации (Республика Мордовия, Алтайский, Камчатский, Хабаровский край, Липецкая, Томская область) и сетевые сообщества (Республика Северная Осетия – Алания, Архангельская, Воронежская, Костромская, Мурманская, Оренбургская, Пензенская область).

Стимулирующим фактором профессионального развития выступает организация предметных олимпиад для учителей (Калининградская область)

Для обеспечения инновационной и методической работы, профессионального развития в субъектах Российской Федерации создаются банки разработок (Владимирская, Вологодская, Оренбургская, Ярославская области, Еврейская автономная область).

Перспективным является опыт по организации мониторинга и оценки услуг повышения квалификации и потребностей в повышении квалификации в Краснодарском крае, Воронежской, Кемеровской, Московской, Орловской, Самарской области.

В 2011 г. увеличилась доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации (от общей численности педагогических работников) на 4,5 процента (2010 г. – 30,31 процента; 2011 – 34,81 процента).

2. Переход на новый порядок аттестации педагогических работников.

Порядок аттестации педагогических работников предусматривает два вида аттестации: аттестация педагогических работников на подтверждение соответствия занимаемой должности (обязательную) и аттестация педагогических работников на первую и высшую квалификационную категорию (добровольную).

Аттестация педагогических работников на подтверждение соответствия занимаемой должности проводится обязательно для всех педагогических работников один раз в 5 лет в отношении педагогических работников, не имеющих квалификационных категорий (первой или высшей).

Целью аттестации педагогических работников на квалификационную категорию (первую, высшую) является установление соответствия уровня квалификации педагогических работников требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей). В пунктах 30 и 31 порядка аттестации педагогических работников указаны критерии установления педагогическим работникам той или иной квалификационной категории.

Департаментом общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации и Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации подготовлены разъяснения по применению порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений (письмо Минобрнауки России от 18 августа 2010 г. № 03-52/46 «Разъяснения по применению порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений). Также подготовлены и направлены в субъекты Российской Федерации письмо Минобрнауки России от 29 ноября 2010 г. № 03-339 «О методике оценки уровня квалификации педагогических работников» и письмо Минобрнауки России от 8 февраля 2011 г. № 03-83 «О рекомендациях по аттестации педагогических работников, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования и дополнительные образовательные программы в области культуры и искусства».

Для проведения письменного квалификационного испытания, при аттестации на соответствие занимаемой должности, в регионах разработаны аттестационные задания в форме тестов (Республики Кабардино-Балкарская, Северная Осетия – Алания и Татарстан, Краснодарский и Красноярский края, Амурская, Белгородская, Воронежская, Калининградская, Калужская, Кемеровская, Магаданская, Омская, Рязанская, Самарская, Томская области). В ряде регионов в качестве

дополнительного испытания используются контрольно-измерительные материалы ЕГЭ (Республика Татарстан, Ульяновская область).

Важное значение имеет подготовка учителей к квалификационному испытанию, к прохождению аттестации. С этой целью во всех субъектах Российской Федерации созданы интернет-ресурсы, предлагающие нормативные, информационные и методические материалы, варианты аттестационных заданий. В Краснодарском крае учителя могут самостоятельно в дистанционном режиме пройти пробное квалификационное испытание, что позволяет не только снизить напряженность, вызванную подготовкой к испытанию, но и повысить качество и эффективность процесса подготовки.

При аттестации на квалификационную категорию в большинстве регионов стал использоваться метод оценки Портфолио учителя. Интересным представляется опыт Белгородской области по организации работы с электронным портфолио учителей.

В Воронежской области вводится вариативность форм прохождения аттестации, в Республике Северная Осетия – Алания используется комплексный подход, включающий различные методы, как оценки компетенций учителя, так и результатов его профессиональной деятельности.

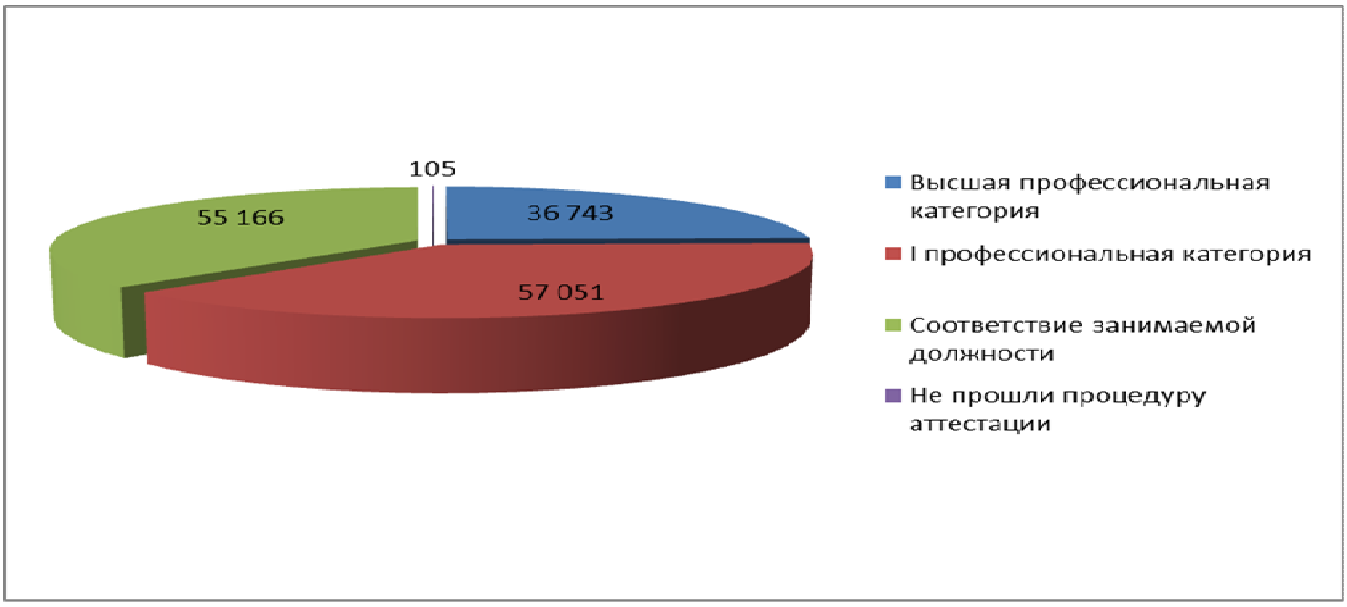
Организация аттестации по новому порядку активизировала работу регионов по формированию экспертных групп. Перспективным является опыт регионов по аккредитации (Ивановская область) и конкурсному отбору экспертов (Томская область).

Важное значение имеет организация эффективного документооборота, обеспечение защиты персональных данных и соблюдение правовых норм организации аттестации, что обеспечивается созданием электронного документооборота. В Кемеровской области весь процесс аттестации, в том числе прием заявления и других документов осуществляется в электронном виде.

В целом, проведенные мероприятия позволили обеспечить прохождение аттестации 14,24 процента (149 062 чел.) от общего количества учителей в Российской Федерации. По итогам 2011 года, доля учителей, получивших в установленном порядке высшую квалификационную категорию (в общей численности учителей общеобразовательных учреждений) в среднем по стране составила 3, 51 процента (36 743 чел.). Среди лидеров по этому показателю: Новгородская область – 11,68 процента, г. Москва – 7,94 процента, Тульская область – 7,7 процента, Воронежская область – 7, 61 процента, Астраханская область – 7, 51

процента. Доля учителей, получивших в установленном порядке первую квалификационную категорию (в общей численности учителей общеобразовательных учреждений) по итогам 2011 года в среднем по Российской Федерации составила 5,45 процента (57 051 чел.). По этому показателю среди лидеров Воронежская область – 18,17 процента, Чувашская Республика – 16,54 процента, Еврейская автономная область – 10,77 процента. Подтвердивших соответствие занимаемой должности – 5, 27 процента (55 166 чел.) педагогических работников, и лишь 0,01 процента (105 чел.) педагогических работников не смогли успешно справиться с аттестационными процедурами.

Распределение численности педагогических работников, проходивших в 2011 году процедуру аттестации в соответствии с новым Порядком (всего - 149 062 чел.)



Наибольшие показатели охвата учителей новыми аттестационными процедурами наблюдаются в Воронежской области (31,05 процента), Республике Хакассия (23,92 процента), Тамбовской области (23,86 процента), Чеченской Республике (23,58 процента), Еврейской автономной области (23,52 процента).

3. Привлечение выпускников образовательных учреждений профессионального педагогического образования для работы в школах.

В 2011 году дополнительно выделены средства в объеме 50 млн. рублей на компенсацию налоговых выплат при получении грантовой поддержки молодыми учителями.

Материальная поддержка молодых специалистов обеспечивается в большинстве регионов России в различных формах:

– Единовременные выплаты из регионального или муниципальных бюджетов (Чеченская Республика, Алтайский, Камчатский, Приморский, Хабаровский края, Амурская, Архангельская, Астраханская, Белгородская, Ивановская, Иркутская, Кемеровская, Курганская, Ленинградская, Магаданская, Московская, Мурманская, Омская, Орловская, Пензенская, Псковская, Рязанская, Самарская, Сахалинская, Свердловская, Ульяновская, Челябинская области, г. Санкт–Петербург). Наибольшая сумма единовременных выплат зафиксирована в Магаданской и Сахалинской областях (200 тыс. руб. для лиц с высшим образованием), Самарская область (160 тыс. руб.), Алтайский край (100 тыс. руб.). Наименьший размер выплат – в Челябинской (10 тыс. руб.), Ленинградской (15 тыс. руб.), Иркутской и Кемеровской (20 тыс. руб.) областях, Чеченской Республике (22 тыс. руб.). Интересным представляется опыт Рязанской и Челябинской областей, где единовременные выплаты осуществляются ежегодно первые три года работы с повышающим коэффициентом за каждый год. В г. Санкт-Петербурге выпускники, пришедшие работать в школу и имеющие диплом с отличием получают такую выплату в большем размере (38 778 руб. – обычная, 51 704 руб. – для отличников).

– Ежемесячные выплаты (надбавки) установлены в Республиках Алтай, Мордовия, Северная Осетия – Алания, Хакассия, Алтайском, Забайкальском, Хабаровском краях, Белгородской, Ивановской, Кемеровской, Кировской, Курганской, Московской, Мурманской, Омской, Орловской, Томской, Ульяновской, Челябинской областях.

– Грантовая (конкурсная) поддержка из региональных средств осуществляется в Камчатском крае, Волгоградской, Воронежской областях.

Достигнуты результаты по обеспечению молодых учителей жильем в Республиках Алтай, Хакассия, Удмуртская, Чувашская, Алтайском, Приморском, Хабаровском краях, Амурской, Архангельской, Псковской, Тюменской областях.

Предприняты меры по содействию в приобретении жилья молодыми педагогами, в том числе через льготную ипотеку или компенсационные выплаты в Республике Дагестан, Краснодарском крае, Владимирской, Воронежской, Ивановской, Кемеровской, Ленинградской, Липецкой, Магаданской, Московской, Нижегородской, Омской, Орловской, Пензенской, Смоленской областях.

Результативность привлечения и закрепления молодых специалистов в образовательных учреждениях определятся не только мерами материальной и социальной поддержки, но и системой профессиональной поддержки. В этих целях в субъектах Российской Федерации ведется следующая работа:

– разработка и реализация комплексной целевой программы (Алтайский край);

– региональные и муниципальные школы молодого учителя (Республики Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Хакасия, Алтайский край, Владимирская, Воронежская, Кировская, Костромская, Московская, Рязанская, Тамбовская области). В Костромской области такая школа работает в дистанционном режиме.

– советы молодых специалистов (Ивановская, Рязанская, Тамбовская области);

– творческие лаборатории (Республика Калмыкия);

– форумы и слеты молодых педагогов (Республики Бурятия, Карачаево-Черкесская, Приморский край);

– организация и сопровождение сетевых сообществ (Алтайский край, Тамбовская область);

– клубы молодых учителей (Республика Северная Осетия – Алания, Московская, Оренбургская области);

– общественные организации молодых педагогов (Калининградская область);

– система наставничества (Республики Калмыкия, Северная Осетия – Алания, Забайкальский край, Курганская, Тюменская области);

– конкурсы для молодых педагогов (Республики Калмыкия, Северная Осетия – Алания, Волгоградская, Ивановская, Костромская, Московская, Ростовская, Томская, Ульяновская области);

– мониторинг профессиональной адаптации молодых специалистов (Курганская, Московская области).

Большое значение для привлечения молодых специалистов является организация конкурсного набора и ярмарок вакансий (Ставропольский край, Сахалинская область).

Для привлечения молодых специалистов и преодоления возрастного дисбаланса (высокая доля педагогов пенсионного возраста) необходимо освобождение рабочих мест для молодых специалистов. В этой связи в Амурской и Кировской областях оказывается материальная поддержка педагогам, вышедших на заслуженный отдых.

Проведенная работа позволили достичь позитивной динамики доли учителей в возрасте до 30 лет в Республиках Коми, Марий Эл, Чувашской, Алтайском, Краснодарском, Приморском краях, Калининградской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Саратовской областях, Чукотском автономном округе, г. Санкт-Петербурге. Наилучший результат наблюдается в Республике Алтай (2010 год – 18,33 процента; 2011 год – 22,85 процента). В целом, по состоянию на конец 2011 г.

наибольшая доля учителей до 30 лет наблюдается в Республиках Ингушетия (26,25 процента), Дагестан (23,27 процента), Алтай (22,85 процента), Чеченской (22,59 процента), Саха (Якутия) (22,24 процента).

Тем не менее, в целом по Российской Федерации, доля учителей в возрасте до 30 лет (в общей численности учителей общеобразовательных учреждений) продолжает снижаться. В 2010 году она составляла 13,08 процента, в 2011 году – 12,75 процента, (на 0,33 процента меньше).

В рамках реализации механизма привлечения перспективных выпускников вузов для работы в школах, в которых востребованы педагогические кадры, предоставлялась государственная поддержка:

По итогам 2011 года**,** численность педагогических работников, принятых на работу в текущем году и поддержанных на уровне субъекта Российской Федерации разовыми выплатами составила 12 707 чел. Лидеры по этому показателю: г. Москва – 2 194 чел., Республика Татарстан – 820 чел., Краснодарский край - 804 чел., Свердловская область – 766 чел., Санкт–Петербург – 697 чел., Челябинская область – 567 чел.

Численность педагогических работников, принятых на работу в текущем году и поддержанных выплатами по поддержке молодых специалистов в течение времени (2 года, 3 года и более) – 20 360 чел. Лидеры по этому показателю являются: Республика Татарстан – 3 758 чел., г. Москва – 2 194 чел., Иркутская область – 1 210 чел., Омская область – 921 чел., Свердловская область – 795 чел., Московская область – 758 чел.

Общая численность педагогических работников, принятых на работу в 2011 году и обеспеченных жильем составила – 3 288 чел. (регионы-лидеры: Московская область – 383 чел., Республика Татарстан – 220 чел., Омская область – 212 чел., Республика Башкортостан - 198 чел., Республика Саха (Якутия) – 196 чел.), в том числе численность педагогических работников, принятых на работу в текущем году и обеспеченных отдельной благоустроенной квартирой – 1 807 чел. (из них: по Московской области – 316 чел.; по Омской области – 159 чел.; по Кемеровской области – 110 чел.; по Республике Башкортостан – 106 чел.).

Отметим, однако, что по итогам 2010 года показатель обеспечения жильем был 9 763 чел. (в том числе 7 643 чел. – отдельной благоустроенной квартирой).

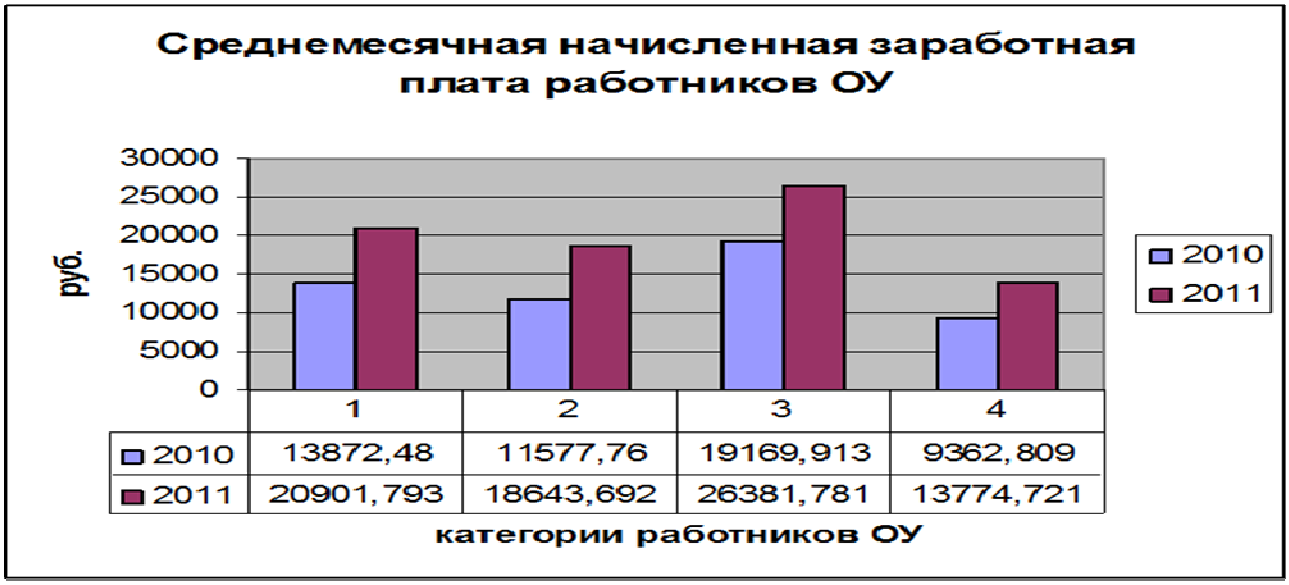
4. Во всех субъектах Российской Федерации сформированы списки кадрового резерва.

Перспективным является опыт по оценке претендентов и конкурсному формированию кадрового резерва (Удмуртская Республика, Ставропольский край, Ленинградская, Самарская области), а также формирование кадрового резерва в процессе аттестации (Удмуртская Республика). В субъектах Российской Федерации резервисты проходят профессиональную переподготовку по направлению «Менеджмент в образовании» (Кемеровская, Липецкая, Свердловская, Тюменская области).

5. Мероприятия, направленные на повышение материального благосостояния и социального статуса работников сферы образования. Существенные сдвиги в повышении заработной платы наблюдаются во всех регионах.

Среднемесячная начисленная заработная плата учителей возросла с 13 872,481 руб. в 2010 году до 20 901,793 руб. (по итогам последнего квартала 2011 года).

Значительный рост произошел в заработной плате учителей, проработавших менее 3-х лет после окончания вуза – в 1,6 раза (категория 2 на рис.), в 1,5 раза увеличилась заработная плата учителей (категория 1), в 1,47 прочего педагогического персонала (категория 4), в 1,38 раза – административно-управленческого персонала (категория 3).



Увеличение заработной платы сопровождается совершенствованием системы оплаты труда. В этих целях в Республике Мордовия разработаны рекомендации, в которых уделено внимание совершенствованию критериев и методики оценки деятельности педагогических работников, проведена работа по обновлению положений о стимулирующих выплатах.

Интересным представляется опыт установления премиальных выплат за результаты олимпиад на уровне субъекта Российской Федерации в Республике Мордовия и Кировской области. Кроме того во многих регионах приняты программы, направленные на повышение социального статуса педагогов.

Так в Нижегородской области реализуется областная целевая программа «Меры социальной поддержки молодых специалистов Нижегородской области на 2011–2023 годы». Подобные программы реализуются в большинстве регионов России. В Псковской области эти мероприятия осуществляются в рамках реализации Закона Псковской области от 3 февраля 2010 г. № 951-ОЗ «О статусе педагогического работника».

Таким образом, в целом по данному направлению на федеральном и региональном уровне достигнуты позитивные результаты, позволяющие сделать вывод об эффективности осуществляемых мер.

3.3. Эффекты реализации направления

К типичным эффектам по направлению можно отнести:

1. Появление новой системы аттестации педагогов.

Разработаны перечни показателей и критериев для установления соответствия уровня квалификации педагогических работников соответствующей должности, требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям. Аттестационные

процедуры обеспечиваются инструментарием (тестовые задания, техническое сопровождение дистанционного тестирования и пр.).

2. Совершенствование системы повышения квалификации. Реализация персонифицированной модели повышения квалификации.

Доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации по персонифицированной модели в 2011 году в среднем по Российской Федерации составила 12, 72 процента. Среди лидеров этого направления Калининградская область (84,87 процента), Новгородская область (49,56 процента), Московская область (48,59 процента), Самарская область (42,01 процента), Тюменская область (40,9 процента), Алтайский край (40,18 процента). Среди аутсайдеров Кабардино-Балкарская Республика (0 процента), Кемеровская область (0), Пензенская область (0).

В Тюменской области на основе ежегодного анализа результатов единой региональной диагностики уровня развития профессиональных компетенций педагогов, был сформирован механизм построения индивидуальных траекторий обучения с использованием возможностей как учреждений дополнительного образования, так и сетевого взаимодействия школ и методических служб всех уровней (школьный, муниципальный, областной), что наряду с индивидуализацией формата повышения квалификации обеспечило непрерывность процесса обучения и поддержки педагогов. В Ивановской области успешно используется в регионе модульно-накопительная модель повышения квалификации: разработана и внедрена 81 модульная программа. В настоящее время на модульно-накопительную модель повышения квалификации перешли более 40 процентов слушателей

Повсеместно активно внедряются программы профессиональной переподготовки специалистов «Менеджмент в образовании».

Новый формат повышения квалификации представляется сложившимся. В нем предложены различные модели построения индивидуальных траекторий повышения квалификации педагогами и управленцами.

Вместе с тем, в региональных отчетах крайне невыразительно изложены содержательные приоритеты системы повышения квалификации.

Одним из самых существенных приоритетов является готовность педагогов и управленцев к реализации ФГОС. В качестве положительного примера в этом смысле можно привести Краснодарский край, в котором разработаны и внедрены программы повышения квалификации, связанные с новыми образовательными

стандартами, которые имеют практическую направленность и помогают педагогам и руководителям качественно вводить в школах ФГОС.

Вторым приоритетом выступает подготовка педагогов к использованию ИКТ и современного учебного оборудования.

В этой связи интересен опыт Кировской области, в которой в 2011 году реализован проект «Интернет для учителей», средства были выделены из областного бюджета в 2010 году.

3. Повышение социального статуса и материального благосостояния работников сферы образования.

Во многих региональных отчетах в качестве одного из важнейших достижений в этом направлении указывается повышение заработной платы учителей. Среднемесячная начисленная заработная плата учителей в среднем по Российской Федерации в 2011 году составила 20 901,793 руб.

Среди лидеров по этому показателю Чукотский автономный округ (57 482,22 руб.), Ненецкий автономный округ (54 106,098 руб.), Москва (52 443,608 руб.), Ямало-Ненецкий автономный округ (51 226,505 руб.), Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (47 509,888 руб.).

Самые низкие показатели: Республика Дагестан (10 804,32 руб.), Карачаево-Черкесская Республика (10 875,64 руб.), Чеченская Республика (11 646,445 руб.), Курганская область (12 017,568 руб.).

В основном эти успехи достигнуты благодаря реализации проекта «Модернизация региональных систем общего образования».

Предпринимаются меры по обеспечению педагогов жильем.

Например, в Тюменской области с целью содействия решения жилищного вопроса с 2011 года реализуется областной закон о предоставлении субсидий и займов на строительство или приобретение жилья за счет средств областного бюджета, в рамках которого педагогическим работникам города Тюмени, Тобольска, нуждающимся в жилье и имеющим стаж работы не менее 10 лет, предоставляется субсидия в размере 400 тыс. руб., размер которой увеличивается на 100 тыс. руб. на каждого ребенка, а при рождении (усыновлении) ребенка выплачивается дополнительная субсидия в размере 200 тыс. рублей.

На региональном уровне прилагаются существенные усилия для привлечения в систему образования квалифицированных молодых специалистов.

Так в Тверской области формирование условий, привлекательных для выпускников учреждений профессионального образования реализуется через:

– установление надбавки работникам-молодым специалистам, работающим в общеобразовательных учреждениях, на период первых 3 лет работы после окончания учреждений профессионального образования за работу в государственных учреждения образования в размере 50 процентов от должностного оклада;

– организация стажировки 50 молодых специалистов на лучших стажировочных площадках России, региона, за рубежом для профессионального общения, обмена опытом в рамках деятельности «Ассоциации молодых учителей Тверской области».

Реализуются разнообразные программы обеспечения молодых специалистов жильем. Например, в Нижегородской области в рамках соответствующей программы осуществляется активное строительство индивидуальных жилых домов. Молодым специалистам предоставляются жилые дома площадью не менее 65 кв.м. В ряде районов области для молодых специалистов построены микрорайоны с развитой инженерной инфраструктурой (городской округ город Бор, Шатковский муниципальный район).

В региональных отчетах указывается на увеличение притока молодых специалистов для работы в образовательных учреждениях.

Широкое распространение получают гранты, премии и др. выплаты за качество работы педагогическим работникам. В региональных отчетах подчеркивается появление экономического стимула повышения уровня квалификации педагогических и руководящих работников в связи с переходом на новую систему оплаты труда и внедрением нового порядка аттестации.

На наш взгляд, актуальным сегодня становится обсуждение эффективности различных методик оценки качества работы педагогов и управленцев.

Важным условием профессионального развития педагогов является развитие профессионального сообщества, выстраивание горизонтальных связей.

На конец 2011 года численность учителей, являющихся членами профессиональных сетевых сообществ в стране составила 174 610 чел. В среднем по отдельным субъектам Российской Федерации – 2 103 чел. (от 14 921 чел. в Москве, 12 232 чел. в Республике Татарстан, 7 065 чел. в Саратовской области, 6 025 чел. Республике Башкортостан до 96 чел. в Магаданской области, 38 чел. в Чукотском автономном округе, 22 чел. в Ненецком автономном округе).

Среди положительных эффектов в региональных отчетах также указываются:

– повышение мотивации педагогов к повышению своей квалификации;

– активизация инновационной деятельности и использование ее результатов в образовательном процессе;

– рост количества обучающихся (воспитанников), занимающихся учебно-исследовательской, проектной и другой творческой деятельностью под руководством педагога;

– распространение педагогического опыта в виде научных, научно-методических и учебно-методических публикаций в печатных и электронных изданиях различного уровня.

3.4. Проблемы, выявленные в ходе реализации направления

1. Самой актуальной проблемой совершенствования кадрового корпуса, по данным электронного мониторинга и анализа отчетов субъектов Российской Федерации, **представляется привлечение и закрепление на рабочих местах молодых специалистов.** Данная проблема формулируется в отчетах 47 субъектов Российской Федерации (56 процентов). При этом наряду с традиционными проблемами привлечения и закрепления молодых специалистов, вызванными необеспеченностью жильем (Республики Башкортостан, Калмыкия, Северная Осетия – Алания, Красноярский край, Калининградская, Орловская, Самарская, Томская, Псковская, Рязанская, Челябинская, Ярославская области, Ненецкий и Ямало-Ненецкий автономные округа) ряд регионов в качестве причины данной проблемы определяет неэффективность профессиональной адаптации (Владимирская, Липецкая, Пензенская, Томская, Ульяновская области, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Москва). Например, по данным Липецкой области, около 65 процентов молодых специалистов ежегодно выбывает из школы.

Анализ мер, направленных на привлечение для работы в школы выпускников профессиональных образовательных учреждений показывает, что в комплексе мер значительное место уделяется выплате пособий, материальной заинтересованности. Однако недостаточное внимание уделяется управлению профессиональной адаптацией молодых специалистов. Перспективный опыт профессиональной адаптации молодых специалистов имеется в Республиках Калмыкия, Карачаево-Черкесской, Северная Осетия – Алания, Хакасия, Алтайском крае, Владимирской, Воронежской, Ивановской, Кировской, Курганской, Костромской, Московской, Рязанской, Тамбовской, Тюменской областях.

Также важно не допустить перегибов в развитии системы выплат и доплат молодым специалистам. Установление дополнительных коэффициентов к окладам молодых специалистов не способствуют формированию мотивации к профессиональной деятельности. В этой связи перспективным является опыт по дифференциации, как единовременных, так и ежемесячных выплат. Например, за достижения на этапе профессиональной подготовки (г. Санкт–Петербург), увеличение выплат с каждым годом работы (Кемеровская, Рязанская, Ульяновская области).

Для совершенствования системы оплаты труда молодых специалистов необходимо разработать специальную систему оплаты труда, в которой предусматривается стимулирующие выплаты за результаты труда на основе оценки индивидуального прогресса молодого специалиста.

Перспективным является зарубежный опыт установления доплат специалистам в возрасте до 30 лет, пришедших на работу в образовательные учреждения из других отраслей экономики.

В связи с переходом на многоступенчатую систему высшего профессионального образования необходимо предусмотреть меры по поддержке молодых учителей, обучающихся в магистратурах и совмещающих обучение с работой в образовательных учреждениях.

2. Переход к новому порядку аттестации также обуславливает ряд проблем.

В целом, в ряде субъектов Российской Федерации определяется необходимость совершенствования нормативно-правовой и методической базы организации аттестации, как на федеральном, так и на региональном уровне.

В числе проблемных вопросов выделяются:

Отсутствие стандарта педагогической деятельности как основы для разработки аттестационных заданий.

Несовершенство аттестационных заданий (контрольно-измерительных материалов).

Аттестация педагогических работников учреждений, не относящихся к системе общего образования, а также педагогов негосударственных образовательных учреждений.

Аттестация руководящих работников общеобразовательных учреждений.

Незначительный размер доплаты за квалификационную категорию, что демотивирует педагогов к участию в процедурах аттестации.

Подготовка и аккредитация экспертов, отсутствие методической базы и программ их подготовки.

Неготовность педагогов к участию в процедурах аттестации.

Неготовность руководителей образовательных учреждений к участию в процессе аттестации, оценки деятельности педагогических работников и подготовке представлений.

Для решения этих проблем в регионах организуется экспертная оценка аттестационных заданий, конкурсный набор экспертов, включение в процесс повышения квалификации модулей по подготовке педагогических и руководящих работников к аттестации, принятие нормативно-правовых актов, предусматривающих увеличение размера выплат за квалификационную категорию.

Полномочиями по организации аттестации педагогических работников, согласно федеральному порядку, наделены субъекты Российской Федерации. Однако, это не означает исключение из участия в процедурах аттестации, оценки деятельности учителя субъектов муниципального и школьного уровней. Недостаточно разработанной и не в полной мере используется процедуры по организации предаттестационного периода – организации оценки педагогического работника на муниципальном или школьном уровне, подготовки представлений на аттестацию с участием методических комиссий.

Требуется совершенствование аттестации на присвоение квалификационной категории. В большинстве регионов данный вид аттестации сводится к оценке результатов педагогической деятельности, что приводит к дублированию аттестационной оценки и оценки при распределении стимулирующих выплат. Только в нескольких регионах при квалификационной аттестации вводится оценка компетенций (Республика Северная Осетия – Алания, Свердловская, Ульяновская области).

3. Модернизация региональных систем повышения квалификации, связанная с обеспечением непрерывности и персонификации, сталкивается с проблемами введения новых финансовых механизмов.

В большинстве регионов, переход к новым механизмам финансирования так и не произошел. Существующие модели финансирования на основе именного чека (Самарская модель) и выделения субвенции муниципалитетам (Томская модель) также требует дальнейшего совершенствования. Так именной чек не позволяет использование финансирования для прохождения повышения квалификации в учреждениях другого субъекта Российской Федерации. А при распределении

субвенции в ряде муниципалитетов складывается негативная практика централизации средств на повышение квалификации, не доведение субвенции до образовательных учреждений. Муниципальные органы управления образованием централизовано осуществляют выбор программ повышения квалификации без участия учителей, что приводит к монополизации и тормозит процесс персонификации в системе повышения квалификации.

Существенной проблемой является сопровождение выбора программ повышения квалификации. В ряде субъектов Российской Федерации формулируется проблема неготовности педагогов к осуществлению выбора, случайный и формальный выбор программ. В этой связи перспективным является опыт регионов по консультационному и тьюторскому сопровождению выбора программ повышения квалификации.

В отчетах субъектов Российской Федерации определяется проблема обеспечения качества программ повышения квалификации, их отставание от практики изменений в системе общего образования, превалирование информационной подготовки над технологической. Решение этой проблемы обеспечивает экспертная оценка программ повышения квалификации. Тем не менее, обостряется процесс отставания в развитии материально-технической базой учреждений, реализующих программы повышения квалификации от развития материально-технической базы общеобразовательных учреждений. Также констатируется проблема отсутствия средств и программ повышения квалификации кадрового состава учреждений, оказывающих данные услуги.

Дальнейшая модернизация региональных систем повышения квалификации требует разработки новой методологии и методики выявления потребностей в обучении педагогических и руководящих работников, оценки результатов обучения, обеспечения обратной связи.

4. Анализ отчетных материалов субъектов Российской Федерации показывает, что формирование кадрового резерва носит формальный характер.

Только в четырех регионах России (Удмуртская Республика, Ставропольский край, Ленинградская, Самарская области) используется оценочные или конкурсные процедуры.

Требуется выделение централизованных средств на обучение работников системы общего образования, включенных в кадровый резерв, по программам

профессиональной переподготовки и магистратуры по направлению «Менеджмент в образовании».

5. В региональных отчетах указывается, что увеличивается разрыв между условиями труда современного учителя и профессиональной подготовкой учителей (Волгоградская, Воронежская, Ивановская, Кемеровская, Ленинградская, Тюменская области).

Мониторинговое исследование в Кемеровской области позволило выявить недостаточность знаний о направлениях модернизации образования (64,15 процента); недостаточное владение ИК-технологиями, здоровьесберегающими, проектными технологиями (72,84 процента), низкий уровень готовности к осуществлению внеурочной деятельности (57,18 процента).

Решение этой проблемы требует создания механизмов влияния региональных учительских сообществ на процессы модернизации профессионального педагогического образования, их участие в оценке программ и готовности выпускников вузов к работе в образовательных учреждениях. Необходимо введение новых процедур аттестации выпускников педагогических образовательных учреждений.

3.5. Задачи на 2012 год по реализации направления

На федеральном уровне на 2012 год сформулированы следующие задачи:

1. Внедрение модели организации и финансирования повышения квалификации работников образования, обеспечивающей непрерывность и адресный подход к повышению квалификации.

2. Внедрение новых моделей аттестации педагогических работников.

3. Формирование кадрового резерва руководителей образования.

Задачи регионального уровня:

1. Анализ эффективности и совершенствование методик оценки качества работы педагогов и управленцев, используемых при аттестации педагогов и начислении стимулирующей части оплаты труда.

2. Дальнейшее совершенствование системы повышения квалификации в направлении следующих приоритетов:

а) готовность педагогов и управленцев к реализации ФГОС;

б) подготовка педагогов к использованию ИКТ и современного учебного оборудования.

3. Привлечение и закрепление на рабочих местах молодых специалистов.

3. Проработка вопросов аттестация педагогических работников учреждений, не относящихся к системе общего образования, а также педагогов негосударственных образовательных учреждений и руководящих работников общеобразовательных учреждений.

4. Дальнейшее развитие моделей непрерывности и персонификации повышения квалификации, а также финансовых механизмов.

5. Продолжение работы по формированию кадрового резерва системы общего образования.

6. Модернизация программ повышения квалификации в соответствии с федеральными государственными требованиями.

4. Направление «Изменение школьной инфраструктуры»

4.1.Анализ выполнения задач, поставленных в 2011 году

В 2010 году субъекты Российской Федерации поставили перед собой ряд задач, заявленных в качестве приоритетных на 2011 год:

1. Увеличить численность обучающихся, которым предоставлены все основные виды современных условий.

В 2011 году в 78 (93,9 процента) субъектах Российской Федерации наблюдается положительная динамика в отношении показателя «Доля обучающихся, которым предоставлены основные виды современных условий обучения» в диапазоне от 81-100 процентов.

2. Провести капитальный ремонт образовательных учреждений, снизить количество аварийных и ветхих зданий школ.

В 2011 году в 44 (53 процента) субъектах Российской Федерации наблюдается положительная динамика по показателям количества капитально отремонтированных школьных зданий.

3. Обеспечить безопасность образовательных учреждений за счет оснащения современными средствами пожаротушения и совершенствования школьных коммуникаций, ввести механизмы энергосбережения.

В 2011 году субъекты Российской Федерации продолжили работу по обеспечению пожаробезопасности зданий, оснащению учреждений пожарной сигнализацией и средствами пожаротушения. В среднем по Российской Федерации доля общеобразовательных учреждений, в которых определены и назначены лица, ответственные за энергосбережение (от общего числа общеобразовательных учреждений) составила – 91,38 процентов.

4. Развивать формы сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности, в том числе малокомплектных.

В 2011 году в 72 процентах субъектов Российской Федерации зафиксировано формирование сети базовых школ, продолжение работ по апробации и внедрению новых форм взаимодействия учреждений, развитию инфраструктуры социальной мобильности обучающихся на основе развития дистанционных форм обучения.

5. Ввести профильное обучение на старшей ступени, внедрять эффективные формы профильного обучения по различным моделям.

В докладах 38 процентов субъектов Российской Федерации отмечается расширение охвата учащихся программами профильного обучения.

6. Развивать интернет-сети и улучшить условия доступа к широкополосному Интернету в образовательных учреждениях, обеспечить необходимым оборудованием детей-инвалидов, которым показано дистанционное обучение.

По данным системы электронного мониторинга произошёл заметный рост (на 15 процентов по сравнению с 2010 г.) доли детей – инвалидов, получающих образование на дому с использованием дистанционных образовательных технологий от общего числа детей – инвалидов, которым это показано. В 2011 году в среднем по Российской Федерации эта доля составила 52,6 процента.

Среднее значение *доли обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/сек)* выросло по сравнению с 2010 г. на 10,15 процентов и составило 26,6 процента от общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях

Сравнительный анализ достигнутых в 2011 г. значений показателей и индикаторов, заложенных в Плане действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы, Федеральной целевой программе развития образования на 2011–2015 годы, приоритетном национальном проекте «Образование» и Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года с запланированными значениями показывает следующее.

В Плане действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы запланированы следующие значения показателей:

рост численности обучающихся, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями (в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами, федеральными государственными стандартами и другими регламентирующими документами), – с 45 до 90 процентов. В 2011 году по данным мониторинга среднее значение по Российской Федерации – 38,33 процента;

рост численности обучающихся в современных зданиях, обладающих современной технологической инфраструктурой и отвечающих строительным нормам и правилам, пожарным требованиям и санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам, – с 40 до 70 процентов. В 2011 году по данным мониторинга значение составило 0,37 процента;

рост численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться современными медиатеками и библиотеками, – с 40 до 70 процентов. В

2011 году по данным мониторинга среднее значение по Российской Федерации – 25,67 процента;

рост численности детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, которым созданы условия для получения качественного общего образования, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий, в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов школьного возраста – с 30 до 70 процентов. В 2011 году по данным мониторинга среднее значение по Российской Федерации – 52,61 процента;

В карте проекта №5 «Развитие дошкольного и общего образования» Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года по направлению предусмотрены и отслеживаются в рамках мониторинга следующие показатели:

«Удельный вес численности обучающихся, которым предоставлены все основные виды современных условий обучения, от общей численности обучающихся по основным программам общего образования» на 2011 год запланировано значение 60 процентов. Фактическое значение – 38,33 процента;

«Удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/сек), от общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях» запланировано значение 60 процентов. Фактическое значение – 26,06 процента;

«Доля детей-инвалидов, получающих общее образование на дому с использованием дистанционных образовательных технологий, от общего числа детей–инвалидов, которым это показано» запланировано значение 75 процентов. Фактическое значение – 52,61 процента.

4.2. Результаты проведенных мероприятий

В состав региональных планов по реализации направления «Изменение школьной инфраструктуры» вошли мероприятия, включённые в План действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы, а также мероприятия, отвечающие приоритетам региональной политики в сфере образования.

Реализация направления осуществлялась в соответствии с поставленными задачами:

развитие нормативно-подушевого финансирования на основе разработки механизма определения регионального норматива финансирования с учетом

соблюдения требований к условиям реализации основных образовательных программ;

развитие дистанционного образования детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья;

развитие сетевого взаимодействие образовательных учреждений;

развитие профильного обучения на старшей ступени обучения и предпрофильной подготовки;

оптимизация сети образовательных учреждений, повышение транспортной доступности школ в сельской местности и труднодоступных районах;

обеспечение безопасности образовательных учреждений;

обновление фонда школьных библиотек;

капитальный ремонт зданий общеобразовательных учреждений, преодоление ветхости и аварийности школ.

Развитие нормативно-подушевого финансирования на основе разработки механизма определения регионального норматива финансирования с учетом соблюдения требований к условиям реализации основных образовательных программ.

В докладах всех субъектов Российской Федерации как результат реализации направления зафиксированы изменения нормативно – правовой базы в части определения финансового наполнения нормативов подушевого финансирования общеобразовательных учреждений.

В подавляющем большинстве субъектов Российской Федерации финансовое наполнение нормативов подушевого финансирования общеобразовательных учреждений стратифицировано по уровням реализуемых общеобразовательных программ (начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования), типам и видам общеобразовательных учреждений, видам общеобразовательных программ (углублённое изучение отдельных предметов, коррекционное образование и др.), а также формам получения образования учащимися.

В Республике Северная Осетия – Алания все общеобразовательные учреждения республики (100 процентов) осуществляют самостоятельную финансово-хозяйственную деятельность в новых организационно–правовых формах.

С 1 января 2011 года все общеобразовательные учреждения Тульской области (100 процентов) переведены на нормативно-подушевое финансирование.

В целях предоставления муниципальным образованиям субвенций в объеме не ниже фактически сложившегося за предыдущий финансовый год (2009 год) в 2011 году адаптационная надбавка была установлена в размере 100 процентов.

В 2011 году большинство субъектов Российской Федерации в своих докладах отметили увеличение финансового наполнения норматива.

В Калининградской области увеличение норматива подушевого финансирования позволило общеобразовательным учреждениям дополнительно направить средства на приобретение современного оборудования для успешного введения ФГОС НОО.

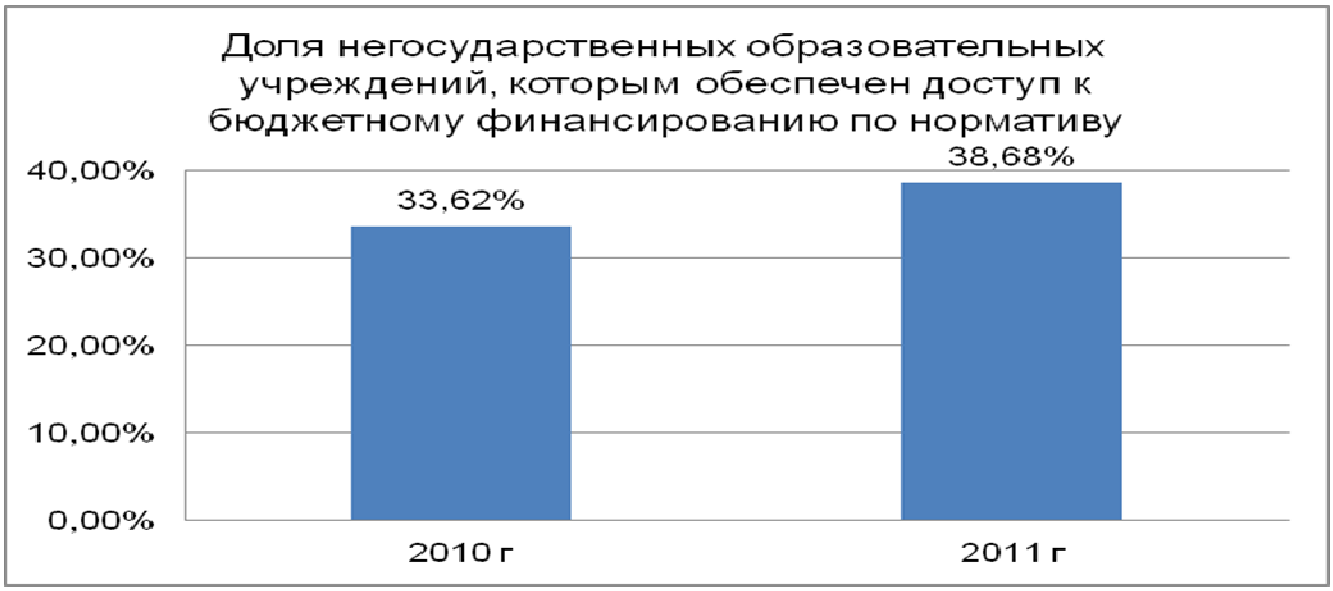
Кроме дифференцированного подхода в определении размера норматива подушевого финансирования реализуется стратегия выравнивания в масштабе субъекта Российской Федерации финансового наполнения норматива в разрезе муниципальных образований.

В Нижегородской области в 2008 году величина норматива расходов на одного обучающегося на реализацию государственного стандарта общего образования в разрезе муниципальных районов и городских округов отличалась в 3,3 раза. С введением в действие ФГОС денежное выражение норматива подушевого финансирования единое для всех территорий и различается только по уровню образовательных программ, городской и сельской местности.

В Астраханской области внедрение основного принципа нормативно – подушевого финансирования, а именно, доведение в полном объёме финансовых средств до уровня общеобразовательного учреждения, включено в план действий субъекта Российской Федерации по реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Развитие негосударственного сектора образовательных услуг, через предоставление негосударственным образовательным учреждениям доступа к бюджетным ресурсам признано эффективной мерой, способной удовлетворить потребность в образовательных услугах современного качества, обеспечить повышение уровня доступности образовательных услуг современного качества для населения.

По данным мониторинга в среднем по Российской Федерации доля негосударственных образовательных учреждений, которым обеспечен доступ к бюджетному финансированию по нормативу в 2011 году составила 38,68 процента, что на 5,02 процента выше значения 2010 года.



В Мурманской области планом мероприятий по реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» предусмотрена разработка и введение норматива подушевого финансирования негосударственных образовательных учреждений.

В Нижегородской области бюджетам муниципальных районов и городских округов в составе субвенции на исполнение полномочий в области общего образования в 2011 году предусмотрены средства на реализацию ФГОС негосударственным общеобразовательным учреждениям в объеме 27,26 млн. рублей.

Развитие дистанционного образования детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Мероприятие включено в планы реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» всех субъектов Российской Федерации.

По данным мониторинга произошёл заметный рост (на 15,0 процентов по сравнению с 2010 г.) доли детей-инвалидов, получающих образование на дому с использованием дистанционных образовательных технологий от общего числа детей-инвалидов, которым это показано. В 2011 году в среднем по Российской Федерации эта доля составила 52,61 процента.

Достигнутый прогресс в решении задачи расширения доступа детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья к образовательным услугам современного качества тесно связан с обеспечением свободного доступа в сеть Интернет.

В 2011 году 48,3 процента регионов России реализовали мероприятия, позволившие повысить скорость доступа общеобразовательных учреждений в сеть Интернет. В 2010 году эта доля составляла 41,0 процента.

В результате среднее значение *доли обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/сек)* выросло по сравнению с 2010 годом на 7,07 процентов и составило 26,06 процента от общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях.

Информационные технологии превратились в средство обеспечения качественного образования. В школах ряда регионов России (Республики Чувашская, Татарстан, Волгоградская, Архангельская области) реализована модель «цифровой школы», в рамках которой создана и используется информационная система, включающая цифровые образовательные ресурсы, шаблоны сайтов всех школ, Интернет – приемные каждой школы, электронное расписание занятий, электронные журналы и электронные дневники учащихся.

Отмечается рост объёма Интернет-трафика в муниципальных общеобразовательных учреждениях.

В Чувашской Республике среднее значение объема трафика на одну школу составляет 5,7 Гб /мес. (город – 7 Гб /мес., село – 5 Гб /мес.). За год потребление возросло более чем в 5 раз. Это позволило обеспечить равный доступ к получению качественного образования 90 процентам детей-инвалидов от общего количества детей-инвалидов, не имеющих медицинских противопоказаний.

В Ростовской области заключены соглашения с 55 муниципальными органами исполнительной власти на оплату Интернет-трафика, в рамках которых всем общеобразовательным учреждениям области обеспечен широкополосный выход в Интернет по безлимитному тарифу.

В Волгоградской области 2011 году функционирует 12 «цифровых школ» с контингентом 8748 учащихся.

Кроме развития дистанционных образовательных технологий для включения детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательный процесс в субъектах Российской Федерации активно проводятся работы по развитию инклюзивного образования и созданию в общеобразовательных учреждениях безбарьерной среды. В 2011 году 76,69 процента субъектов Российской Федерации в рамках проведения капитального ремонта и строительства новых школ реализовали мероприятия по созданию безбарьерной среды.

Одной из ключевых задач повышения качества образования является повышения качества кадрового состава системы образования.

Реализация общеобразовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий поставила перед органами управления образованием всех уровней в субъектах Российской Федерации задачу организации переподготовки и повышения квалификации кадрового состава образовательных учреждений, центров дистанционного образования учащихся по вопросам организации образовательного процесса с использованием цифрового контента.

Результатом стало формирование нового направления подготовки учителей – «сетевой учитель». Обучение по новому направлению подготовки «сетевой учитель» прошли не только учителя общеобразовательных учреждений, но и родители детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Повышение качества работы учителей с применением в образовательном процессе дистанционных технологий отмечается в 62,20 процентов субъектов Российской Федерации.

Развитие сети образовательных учреждений.

Значимым результатом реализации мероприятий по оптимизации сети образовательных учреждений субъектов Российской Федерации является формирование сети базовых школ. Кроме своей основной задачи базовые общеобразовательные учреждения во многих субъектах Российской Федерации обеспечивают совместное обучение детей-инвалидов и детей, не имеющих нарушений в развитии.

Создание сети базовых школ отмечают в своих докладах 72 процента субъектов Российской Федерации.

В большинстве регионов России реализуется стратегия первоочередного оснащения современным учебным оборудованием базовых школ и ресурсных центров, что способствует увеличению доли обучающихся, которым предоставлены все основные виды современных условий обучения.

В рамках проекта «Модернизация региональных систем общего образования» осуществлялся комплекс мер, обеспечивающий развитие структуры образовательной сети:

разрабатываются и совершенствуются территориальные программы оптимизации сети образовательных учреждений;

расширяется количество школьных маршрутов;

проводятся мероприятия по укреплению материально-технической базы школ.

Софинансирование из средств региональных и муниципальных бюджетов мероприятий по развития материально-технической базы учреждений общего образования в 2011 году осуществлялось в соответствии с бюджетными возможностями регионов. Доля софинансирования комплекса мер по модернизации общего образования в регионах была разной: в Чувашской Республике и Тамбовской области – 5 процентов, в Калининградской области около 25

процентов, в Самарской области коло 50 процентов, в Республике Коми свыше 50 процентов.

Структура расходования средств на мероприятия по укреплению материально-технической базы школ, отражает приоритеты развития сети. Например, в Белгородской и Архангельской областях на закупку транспортных средств для организации перевозок учащихся расходуется свыше 40 процентов средств, направляемых из федерального бюджета.

По данным мониторинга в 2011 году *доля обучающихся, которым предоставлены все основные виды современных условий обучения* в диапазоне от 61 до 80 процентов практически не изменилась по сравнению с 2010 годом, и составила в среднем по Российской Федерации – 44,42 процента (2010 г. – 44,43 процента).

Доля обучающихся, которым предоставлены все основные виды современных условий обучения в диапазоне от 81 до 100 процентов в 2011 году выросла по сравнению с 2010 годом и составила 38,33 процента (2010 г. – 22,98 процента).

Кроме того, важным результатом реализации мероприятий по развитию сети общеобразовательных учреждений явилось обеспечение равных стартовых возможностей ребенку при поступлении в школу путем обеспечения населения дошкольными образовательными услугами. Одной из мер способствующих расширению охвата населения услугами дошкольного образования является внедрение модели «школа – детский сад».

Развитие профильного обучения и предпрофильной подготовки.

Стратегии развития образования регионов России предусматривают активное использование дистанционных образовательных технологий при организации профильного обучения и предпрофильной подготовки.

При решении задачи развития профильного обучения и предпрофильной подготовки субъекты Российской Федерации опираются на результаты реализации целевых программ информатизации образования, предоставляющих школам возможность выхода в Интернет по безлимитным тарифным планам с использованием широкополосного канала доступа более 2 Мбит/сек.

Доля обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным интернетом (не менее 2 Мб/с) от общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях в 2011 году в среднем по Российской Федерации составила 26,6 процента, что на 10,15 процента выше значения 2010 года.

Указанная мера позволила субъектам Российской Федерации увеличить количество школ, реализующих программы профильного обучения.

В Амурской области в 452 (2010 год – 367) профильных классах занимались 6758 (2010 год – 6126) старшеклассников, что составляет 66,3 процента от их общей численности (2010 год – 56,4 процента).

В Кемеровской области в 2011/2012 учебном году 75,5 процентов школ реализуют профильное обучение. В настоящее время в регионе 89,9 процентов старшеклассников охвачены различными формами профильного обучения.

В Костромской области все общеобразовательные учреждения (100 процентов) школ, имеющих старшую ступень обучения, реализуют программы профильного обучения. В классах с углубленным или профильным изучением отдельных предметов в 2011 году обучалось 40,61 процентов выпускников.

Всего по Российской Федерации 38 процентов регионов фиксируют в своих докладах расширение охвата учащихся программами профильного обучения.

Повышение транспортной доступности.

Для большинства субъектов Российской Федерации с преобладанием школ, расположенных в сельской местности, развитие транспортной доступности через расширение количества учащихся, которым обеспечен подвоз в базовые школы, стало приоритетом в реализации программ оптимизации сети образовательных учреждений.

Обновление парка школьных автобусов, обеспечение безопасности школьных перевозок через оснащение школьных автобусов современным навигационным оборудованием (ГЛОНАСС) – это наиболее часто реализуемые действия.

В отдельных субъектах Российской Федерации проводится оптимизация маршрутов движения транспорта, и реализуются программы контроля качества, предусматривающие отбор водителей для школьного транспорта их подготовку и регулярное медицинское обследование.

По данным мониторинга субъекты Российской Федерации достигли значительных успехов в обеспечении транспортной доступности, организации ежедневного подвоза обучающихся в базовые школы. В 2011 г. в 55 субъектах РФ (66,2 процента) ежедневным подвозом были охвачены более 90 процентов сельских школьников, от общего количества сельских школьников, нуждающихся в подвозе. В 13 субъектах Российской Федерации (15,6 процентов) эта доля составила более 80 процентов.

Обеспечение безопасности образовательных учреждений.

В 2011 году субъекты Российской Федерации продолжили работу по обеспечению пожаробезопасности зданий, оснащению учреждений пожарной сигнализацией и средствами пожаротушения.

Все субъекты Российской Федерации освоили значительные объёмы финансовых средств направленных на преодоление ветхости и аварийности школьных зданий.

Реализован значительный объём капитального ремонта школьных зданий.

По данным мониторинга в 2011 году количество школ, в которых проведён капитальный ремонт, в среднем по Российской Федерации составляет 38 школ.

Общее количество капитально отремонтированных школьных зданий – 3 тыс.134 школы. В 2010 году было капитально отремонтировано 5 тыс. 703 школы.

Лидерами по объёму капитального ремонта школьных зданий стали Краснодарский край – 273 школы, Ставропольский край – 201 школа.

В Ярославской и Ивановской областях капитальный ремонт школьных зданий в 2011 году не проводился.

Большинство субъектов Российской Федерации заявило о проведении регулярного мониторинга состояния зданий и школьной инфраструктуры с целью оперативного реагирования на возникающие проблемы.

В 34,2 процентах регионов России в 2011 году проведен энергоаудит с выдачей общеобразовательным учреждениям энергетического паспорта. В среднем по Российской Федерации доля общеобразовательных учреждений, прошедших энергетическое обследование и имеющих зарегистрированный энергетический паспорт (от общего числа общеобразовательных учреждений) – 19,77 процента.

Проведено обучение ответственных лиц общеобразовательных учреждений по вопросам энергосбережения и энергетической эффективности учреждений. В 2011 оду в среднем по Российской Федерации доля общеобразовательных учреждений, в которых определены и назначены лица, ответственные за энергосбережение (от общего числа общеобразовательных учреждений) составила – 91,38 процентов.

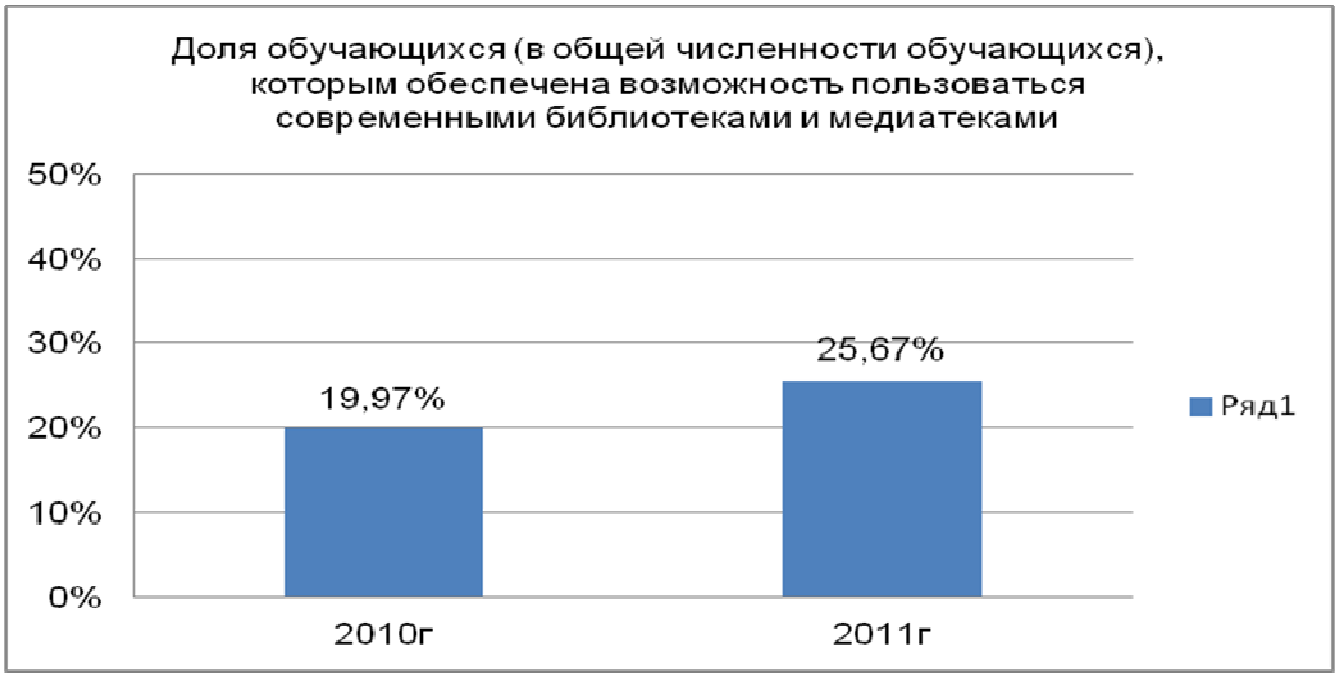
Строительство новых зданий общеобразовательных учреждений

По данным мониторинга за 2010 и 2011 годы среди субъектов Российской Федерации определена группа лидеров по объёмам строительства новых зданий школ.

В состав группы лидеров вошли 10 регионов России: Республика Дагестан – 13 школ; Республика Саха (Якутия) – 12 школ; Москва – 11 школ; Московская область – 10 школ; Республика Татарстан – 8 школ, Чеченская Республика – 6 школ, Нижегородская область – 6 школ, Новосибирская область – 5 школ, Республика Алтай – 5 школ, Республика Башкортостан – 5 школ.

Строительство новых школьных зданий положительно сказалось на возможности учащихся пользоваться современно оборудованными школьными помещениями, в частности актовыми залами. Среднее значение доли обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться современно оборудованными помещениями актовых залов составило в 2011 году 54,51 процента. В 2010 году эта доля составляла 49,65 процента.

Среднее значение доли обучающихся (в общей численности обучающихся), которым обеспечена возможность пользоваться современными библиотеками и медиатеками возросло по сравнению с 2010 годом на 5,7 процента и составило в 2011 году 25,67 процента.



За период с 2010 по 2011 год произошло масштабное приращение количества новых спортивных залов при школах.

В 2011 году в результате реализации мероприятий, предусмотренных региональными планами субъектов Российской Федерации по реализации инициативы, доля общеобразовательных учреждений, здания которых относится к ветхим и аварийным объектам или объектам, подлежащим сносу или капитальному ремонту до 1 января 2013 года (от общего числа общеобразовательных учреждений) составила в среднем по Российской Федерации 9,54 процента.

В тоже время, 32 субъекта Российской Федерации (38,6 процентов от общего количества субъектов Российской Федерации) фиксируют отсутствие нового строительства школьных зданий.

4.3. Эффекты реализации направления:

1. Повышение доступности образования для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

В Алтайском крае за три года реализации мероприятия «Развитие дистанционного образования детей-инвалидов» необходимые условия для организации учебного процесса с использованием дистанционных технологий созданы 182 учащимся (57,6 процентов от общего числа детей-инвалидов с сохранным интеллектом, обучающихся на дому и не имеющих противопоказаний для работы за компьютером).

В Амурской области с 1 сентября 2011 года дистанционное образование организовано для 160 детей-инвалидов из 29 муниципальных образований области. Удельный вес численности детей-инвалидов, получающих образование на дому с

использованием дистанционных образовательных технологий, от общей численности детей-инвалидов, которым это показано, в 2011 году составил 88,9 процентов.

2. Увеличение численности обучающихся в современных условиях.

По данным мониторинга в 2011 году в 21 субъекте Российской Федерации для 38,33 процентов обучающихся созданы условия в диапазоне от 81 до 100 процентов требований, определяющих современные условия образовательного процесса.

По сравнению с 2010 годом количество таких регионов выросло вдвое, что характеризует стратегию регионов по созданию в общеобразовательных учреждениях современных условий обучения как эффективную.

В 5 субъектах Российской Федерации более чем для 75,4 процентов обучающихся созданы условия в диапазоне от 81 до 100 процентов требований, определяющих современные условия образовательного процесса.

В группу лидеров вошли Тюменская область (93,89 процентов обучающихся), Ленинградская область (87,32 процентов обучающихся), Краснодарский край (82,83 процентов обучающихся), Республика Северная Осетия – Алания (77,60 процентов обучающихся), Омская область (76,31 процентов обучающихся), Калининградская область (75,62 процента обучающихся)

Наибольшая динамика роста *доли обучающихся в общеобразовательных учреждениях, которым созданы условия в диапазоне от 81 до 100 процентов* требований, определяющих современные условия образовательного процесса, зафиксирована в Республике Северная Осетия-Алания (рост в 2,1 раза).

Доля обучающихся (от общей численности обучающихся), которым обеспечена возможность пользоваться современными библиотеками и медиатеками в 2011 году составила 25,67 процента. Рост по сравнению с 2010 годом – на 5,7 процента.

3. Обновление основных фондов в системе образования субъектов Российской Федерации.

Эффект явился следствием реализации субъектами Российской Федерации целевых программ строительства новых школ и капитального ремонта имеющихся школьных зданий.

Необходимо отметить, что при строительстве новых школ, капитальном ремонте школьных зданий в проектные решения заложены требования о создании безбарьерной среды в общеобразовательных учреждениях, что позитивно влияет на создание условий для развития инклюзивного образования.

4. Повышение транспортной доступности образовательных услуг современного качества для учащихся школ, расположенных в сельской местности, труднодоступных территориях.

Основным способом обеспечения доступности образовательных услуг современного качества для учащихся школ, расположенных в сельской местности, труднодоступных территориях остаётся подвоз обучающихся в базовые школы.

Кроме организации подвоза в базовые школы в докладах субъектов Российской Федерации отмечается расширение применения дистанционных образовательных технологий при организации сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений.

4.4. Проблемы, выявленные в ходе реализации направления

В качестве наиболее распространенных проблем, указанных в докладах, можно выделить:

1. Разрыв между требованиями ФГОС и возможностями их реализации в зданиях школ, построенных по старым проектам.

Строительство новых школ (особенно в центрах городов, что связано с особенностями застройки) идет медленно, и темпы строительства не соответствуют запросам системы образования.

Указанная проблема обозначена в докладах 59 процентов субъектов Российской Федерации, из них: в 21 проценте случаев речь идет о проблемах ветхости и аварийности зданий школ; в 36 процентах случаев – указывается необходимость капитального ремонта основной части школьных зданий; в 11 процентах случаев – обозначена проблема ремонта инженерных сетей и оконных конструкций.

В качестве комплексного решения данной проблемы предлагается создание региональных целевых программ, позволяющих произвести масштабную плановую реконструкцию школьных зданий.

2. Материально-техническое оснащение образовательных учреждений.

В докладах 51 процента субъектов Российской Федерации наблюдается разрыв между ростом требований к современным условиям обучения и темпами обновления школьной инфраструктуры.

В Чукотском автономном округе стоит проблема стоимости доставки оборудования в школы. Таким образом, региональные и муниципальные бюджеты «не успевают» обеспечивать реализацию возрастающих требований к условиям.

Испытывают сложности с созданием безбарьерной среды (оборудование школ пандусами, лифтами-подъемниками, обеспечение доступа колясочников в помещения школы) 17 процентов субъектов Российской Федерации.

В докладах 6 процентов регионов России обозначена проблема нехватки учебников и пополнения фонда школьных библиотек, в 14 процентах – учебного и учебно-лабораторного оборудования.

В Орловской области отмечается, что «большую озабоченность вызывает оснащение сельских школ с количеством обучающихся 70-150 детей. Их учебно-материальная база оснащена учебным и учебно-лабораторным оборудованием в пределах 20–25 процентов».

Также отмечается нехватка оборудования для спортивных залов и площадок у 6 процентов субъектов Российской Федерации, оборудования для обеспечения безопасности, в частности, установки систем видеонаблюдения и противопожарной безопасности, периметральных ограждений (6 процентов). 5 процентов субъектов Российской Федерации отмечают недостаток оборудования медицинских кабинетов (вплоть до отзыва лицензий).

В Республике Саха (Якутия) отмечен недостаток обеспечения школьной мебелью, в Оренбургской области как проблема заявлен высокий процент износа технологического и холодильного оборудования в сфере школьного питания, в Краснодарском крае – отсутствие теплых туалетов в ряде сельских школ.

39 процентов субъектов Российской Федерации указывают в качестве проблемы обеспечение образовательных учреждений высокоскоростным интернетом. При этом на отсутствие технической возможности подключения современных каналов устойчивой высокоскоростной электронной связи, постоянные сбои в работе сети, недостаточную пропускную способность интернет-трафика, недостаточное развитие телекоммуникационной инфраструктуры в сельской местности, ограниченные возможности региональных провайдеров в технической возможности увеличения скорости доступа школ к Интернет-ресурсам и даже нежелание компаний, обеспечивающих доступ к сети Интернет, вкладывать средства в неперспективные территории указывают 55 процентов субъектов Российской Федерации, отмечающих проблемы с обеспечением школ высокоскоростным интернетом, что составляет 21 процент от числа всех регионов России.

Для минимизации данной проблемы регионам необходимо развивать услуги интернет-провайдеров.

В докладах 17 процентов субъектов Российской Федерации отмечены проблемы ограничения работы с целью качественного введения в образовательную практику дистанционного обучения и использования информационно-коммуникационных технологий.

В 57 процентах регионов России отмечен недостаток количества компьютеров в школах, 29 процентов субъектов Российской Федерации обозначили позицию по недостатку мультимедийного оборудования и современных комплексов для организации телеконференций и интерактивного взаимодействия. В докладах 29 процентов субъектов Российской Федерации отмечается проблема устаревания оборудования, 14 процентов регионов России особо отмечают отсутствие достаточного количества лицензионного программного обеспечения.

В докладах ряда субъектов Российской Федерации (14 процентов) зафиксированы в качестве проблемы трудности с введением электронного документооборота и дефицит квалифицированных кадров для работы с оборудованием и программным обеспечением.

Для решения имеющихся проблем субъектами Российской Федерации предлагается создание единого бесплатного программного обеспечения для реализации дистанционного обучения.

Проблемы с развитием дистанционного образования отмечают в своих докладах 31 процент субъектов Российской Федерации. При чем, 44 процента регионов России в качестве сдерживающего фактора называют проблемы с подключением к высокоскоростному интернету, 16 процентов - отсутствие или недостаточность нормативной базы, определяющей понятие дистанционного образования (обучения), формы его организации, методических рекомендаций по использованию дистанционного обучения в деятельности школы, еще 16 процентов – проблемы с кадровым ресурсом (отсутствие мотивации, недостаточная квалификация), в том числе связанные с отсутствием доплат педагогам.

В Тульской области наблюдается регулярное сокращение численности детей-инвалидов, не имеющих медицинских противопоказаний для обучения с использованием дистанционных образовательных за счет многочисленных письменных отказов родителей детей-инвалидов от использования данной формы обучения.

В Томской области и Забайкальском крае отмечается как проблема постоянно меняющийся состав данной категории обучающихся, что влечет за собой дополнительную нагрузку по переустановке оборудования.

Необходимо повышать мотивацию и квалификацию педагогов, работающих с данной категорией учащихся, вести дополнительную разъяснительную работу с родителями детей.

Работа по оптимизации сетей образовательных учреждений не завершена во многих регионах, что порождает проблемы с предоставлением равного доступа к качественному образованию. Так, о тех или иных проблемах сетей упоминается в докладах 32 процентов субъектов Российской Федерации.

Необходимо отметить, что в докладах 9 процентов субъектов Российской Федерации стоит проблема обновления парка школьных автобусов, оснащения автобусов системой ГЛОНАСС.

Помимо проблем с оптимизацией сетей, реализации профильного обучения, по сведениям в докладах 4 процентов субъектов Российской Федерации указывается на недостаточность нормативно-правовой базы, также отмечается проблема оплаты труда педагогов при организации малых групп.

4.5. Задачи на 2012 год по реализации направления

В Плане действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы, по направлению «Изменение школьной инфраструктуры» **определены показатели и индикаторы** их достижения:

– рост численности обучающихся, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями (в соответствии с санитарно эпидемиологическими правилами и нормативами, федеральными государственными стандартами и другими регламентирующими документами) от 45 до 90 процентов (2011 год – 38,33 процента (предоставлены в диапазоне от 81 до 100 процентов; 42,42 процента (предоставлены в диапазоне от 61 до 80 процентов);

– рост численности обучающихся в современных зданиях, обладающих современной технологической инфраструктурой и отвечающих строительным нормам и правилам, пожарным требованиям и санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам от 40 до 70 процентов (2011 год – количество построенных новых школ – 154; доля обучающихся в новых школах (в общей численности обучающихся) 0,37 процентов);

– рост численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться современными медиатеками и библиотеками от 40 до 70 процентов (2011год – 25,67 процентов);

– рост численности детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, которым созданы условия для получения качественного общего образования, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий, в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов школьного возраста от 30 до 70 процентов (2011 год – 52,61 процента).

Среднее значение по показателю *«Удельный вес численности обучающихся, которым предоставлены от 81 до 100 процентов основных видов современных условий обучения»* существенно выросло по сравнению с данными 2010 года (26,6 процента) и составляет 38,33 процента.

Среднее значение по Российской Федерации по показателю *«Удельный вес детей-инвалидов, получающих образование на дому с использованием дистанционных образовательных технологий, от общего числа детей-инвалидов, которым это показано»* в 2011 году составляет 52,61 процента, что превышает значение, запланированное на 2011 год (40 процентов).

Среднее значение по показателю *«Удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться современными библиотеками и медиатеками»* составляет 25,67 процентов.

Показатель *«Доля обучающихся (в общей численности обучающихся), которые имеют доступ в читальный зал школьной библиотеки с числом рабочих мест не менее 25»* составил в 2011 году – 22,24 процента.

В числе ключевых задач, обозначенных субъектами Российской Федерации, можно выделить следующие группы:

1. В сфере модернизации организационно-педагогических условий осуществления образовательного процесса:

– увеличение численности обучающихся, которым предоставлены все виды современных условий обучения;

– расширение охвата программами профильного обучения учащихся III ступени общеобразовательных школ;

– создание условий в общеобразовательных учреждениях для реализации основных образовательных программ, обеспечивающих реализацию ФГОС НОО;

– повышение удельного веса детей-инвалидов, получающих образование с использованием дистанционных образовательных технологий, от общего числа детей-инвалидов, которым это показано;

– развития инклюзивного образования, организация безбарьерной среды для учащихся с ограниченными возможностями здоровья;

– развитие сетевого взаимодействия образовательных учреждений всех видов, в том числе с этнокультурной составляющей.

2. В сфере экономики образования:

– сокращение разрыва среднемесячной заработной платы работников образования, в том числе учителей общеобразовательных учреждений и среднемесячной заработной платы, работающих в экономике;

– обеспечение доступа негосударственным образовательным учреждениям к бюджетным средствам на основе подушевого норматива;

- создание региональных целевых программ, позволяющих произвести масштабную плановую реконструкцию школьных зданий;

– улучшение материально-технической базы образовательных учреждений;

– обновление и расширение парка школьных автобусов;

– продолжение работ по преодолению ветхости и аварийности школьных зданий;

– строительство и реконструкция школьных зданий;

– обеспечение безопасности образовательных учреждений за счет оснащения современными средствами пожаротушения и совершенствования школьных коммуникаций;

– создание условий для обеспечения доступа общеобразовательных учреждений к высокоскоростному Интернету;

– продолжение реализации программ энергоэффективности общеобразовательных учреждений.

5. Направление «Сохранение и укрепление здоровья школьников»

5.1. Анализ выполнения задач, поставленных в 2011 году

В Плане действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы по направлению «Сохранение и укрепление здоровья школьников» на 2011 год было запланировано решение следующих основных задач:

Обеспечение эффективной организации отдыха и оздоровления обучающихся в общеобразовательных учреждениях.

Во всех субъектах Российской Федерации наблюдается положительная тенденция в увеличении финансирования данного направления и улучшении условий пребывания детей и подростков в летних загородных лагерях, возросло число детей, отдыхающих в лагерях с дневным пребыванием в общеобразовательных учреждениях.

Развитие конкурсного движения среди общеобразовательных учреждений по сохранению и укреплению здоровья школьников.

Об организации мероприятий по выполнению данной задачи указывается в подавляющем большинстве докладов субъектов Российской Федерации. Проведение и реализация областных и районных конкурсов профилактической направленности качественно изменило отношение образовательных учреждений и муниципальных районов к проблематике здоровья учащихся. Отмечено эффективное использование механизмов общественно-государственного управления и привлечения общественности к мероприятиям по укреплению здоровья.

Обеспечение условий для занятия физической культурой и спортом, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Эффекты улучшения условий для занятия физической культурой и спортом наблюдаются в 35 процентах субъектов Российской Федерации, создаются условия для занятий физической культурой детям-инвалидам, в том числе обеспечена возможность пользоваться современно оборудованными спортзалами и спортплощадками. Развитие физической культуры и спортивно-массового движения имеет положительную динамику во всех регионах России.

Проведение мониторинга здоровья обучающихся и ситуации, складывающейся с употреблением несовершеннолетними наркотических и психоактивных веществ.

Во многих регионах России в 2011 году проведено анонимное психолого-педагогическое и иммунохроматографическое тестирование подростков для

определения групп риска наркотизации. Разработаны методики проведения психологических, социологических и педагогических исследований антинаркотической направленности. Развивается активное конкурсное движение по первичной профилактике злоупотребления психоактивных веществ и предупреждению асоциального поведения среди детей и подростков.

Обеспечение школьников горячим питанием и проведение мониторинга организации школьного питания.

В 87 процентах субъектов Российской Федерации приняты меры по увеличению охвата школьников горячим питанием, произведен капитальный ремонт с обновлением технологического оборудования школьных столовых, реконструкцией пищеблоков и обеденных залов. Инновационные разработки по совершенствованию организации питания обучающихся в государственных общеобразовательных учреждениях получили практическое внедрение путем повышения квалификации работников школьных пищеблоков.

Разработка и введение норматива подушевого финансирования на психолого-медико-педагогическое сопровождение образования детей-инвалидов.

Информация о введение норматива подушевого финансирования на психолого-медико-педагогическое сопровождение образования детей-инвалидов содержится лишь в единичных докладах субъектов Российской Федерации.

Обеспечение подготовки и повышения квалификации педагогических, медицинских работников и вспомогательного персонала для сопровождения обучения детей-инвалидов.

Для реализации мероприятий по данному направлению в 51 проценте регионов России создаются условия безбарьерной среды для детей с ограниченными возможностями здоровья, разработаны новые образовательные программы и организованы стажировочные площадки для обучения и повышения квалификации педагогических и руководящих работников системы образования, проведены конкурсы и семинары по обмену опытом. Расширился спектр предоставления специальных образовательных и психологических услуг детям с особыми образовательными потребностями с учетом личностно-ориентированного подхода, организованы обучающие семинары для педагогов, родителей, медицинских работников по вопросам сопровождения введения дистанционного образования.

Развитие взаимодействия образовательных учреждений с центрами здоровья для детей по формированию здорового образа жизни.

Во многих регионах России организовано сетевое взаимодействие образовательных учреждений с городскими центрами здоровья по вопросам реализации здоровьеформирующих программ. В ряде городов созданы «Школы здоровья», имеющие в своей структуре Центр содействия сохранению и укреплению здоровья детей. Указанные образовательные учреждения являются оптимальными адаптивными моделями образовательного учреждения по укреплению здоровья обучающихся путем создания безопасной и благоприятной для здоровья физической, психологической и социальной среды для формирования устойчивых стереотипов здорового образа жизни обучающихся и взрослых, осознанного отношения к своему здоровью и здоровью окружающих.

В целом, анализ мероприятий, проведенных по реализации задач федерального плана, позволяет сделать вывод о том, что проделана обширная работа, обеспечившая существенные позитивные сдвиги в обеспечении условий здоровьесберегающей среды в образовательных учреждениях. Значительная часть мероприятий обусловила создание инфраструктурных, организационно-управленческих, материальных и финансовых условий для изменений содержания образовательного процесса в направлении сохранения и укрепления здоровья детей.

5.2. Результаты проведенных мероприятий

Нормативные документы, принятые на федеральном уровне в 2011 году, послужили основанием для реализации местных инициатив и программ в области совершенствования деятельности общеобразовательных учреждений по развитию физической культуры.

Проведение электронного мониторинга показателей, отражающих деятельность субъектов Российской Федерации по сохранению и укреплению здоровья школьников, позволяет осуществлять объективную оценку сравнительных результатов за отчетный период.

Анализ данных за 2011 год *по созданию современных условий для занятий физической культурой в общеобразовательных учреждениях, в том числе обеспечения возможности пользоваться современно оборудованными спортзалами и спортплощадками*, не выявил заметных сдвигов по сравнению с 2010 годом, так как это направление нуждается в больших финансовых затратах. *Удельный вес численности обучающихся, которые занимаются в современно оборудованных спортивных залах*, составил 36,97 процентов (2010 год – 32,6 процентов), обеспечены современно оборудованными спортивными площадками для реализации

программы «Легкая атлетика» 10,2 процентов (2010 год – 8, 6 процентов).

Однако в ряде регионов в 2011 году были достигнуты существенные результаты по созданию современных условий для занятий физической культурой в общеобразовательных учреждениях. В общем рейтинге субъектов Российской Федерации лидирует Тюменская область, где оптимальные условия созданы для 60,2 процентов обучающихся в образовательных учреждениях. В Санкт-Петербурге их доля (от общего числа обучающихся) составляет 33,6 процентов, а в других субъектах Российской Федерации – менее трети.

Заметные позитивные сдвиги в 2011 году были достигнуты в Республике Бурятия, где указанный показатель достиг 28 процентов (против 14,8 процентов в 2010 году). При этом увеличилось количество общеобразовательных школ на 97 единиц, в которых приобретено новое спортивное оборудование.

Повышение уровня оснащенности спортивных сооружений, по данным мониторинга, отмечено в Чукотском автономном округе (с 1,37 процентов до 25,2 процентов) и Еврейской автономной области (с 5,6 процентов до 13,7 процентов).

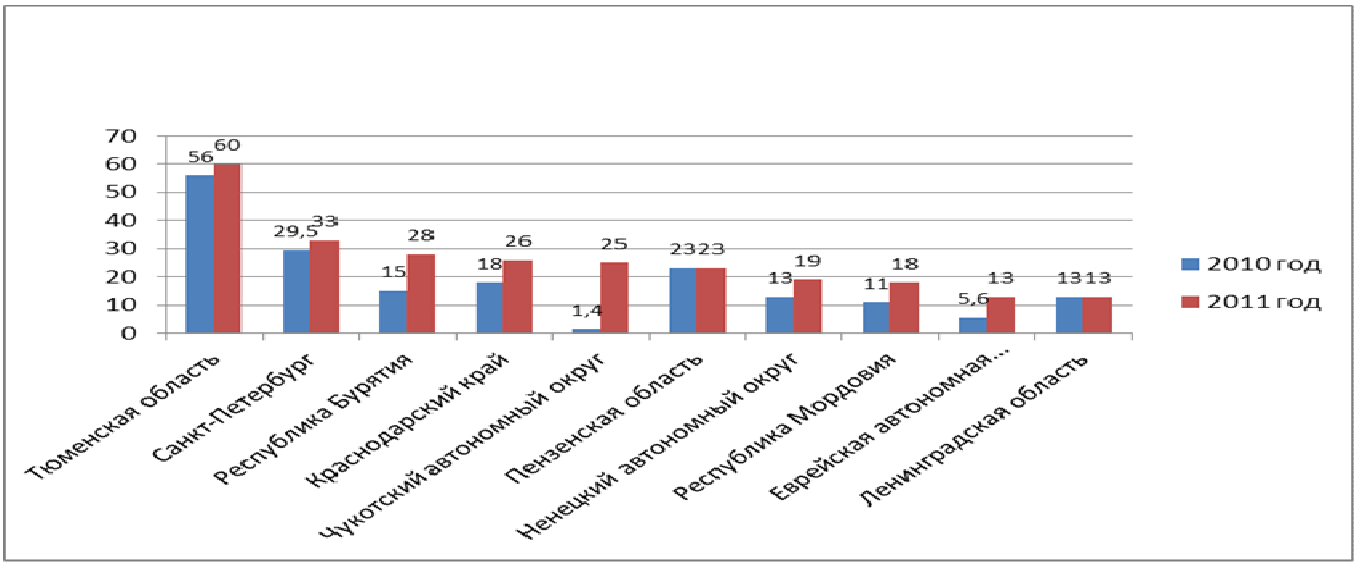
Повсеместно увеличилось использования спортивных объектов в качестве межшкольных центров для проведения школьных уроков физической культуры и внешкольной спортивной работы.

В Санкт-Петербурге в 2011 году было обеспечено открытие и организация деятельности школьных спортивных клубов в 59 общеобразовательных учреждениях, проведена реконструкция 40 школьных стадионов. В настоящее время в Санкт-Петербурге в 89 школах открыты 303 отделения по 77 видам спорта. Общая численность занимающихся – 73,7 тыс. человек, в том числе 120 человек – дети и подростки с ограниченными возможностями здоровья.

В Краснодарском крае в 2011 году в образовательных учреждениях работало более 1300 спортивных клубов. Для организации работы педагогов дополнительного образования в вечернее и каникулярное время муниципальным органам управления образованием было направлено 10 млн. рублей, что позволило принять более 1 тыс. специалистов, организовать работу 1 220 спортивных секций с привлечением к занятиям более 30 тысяч учащихся.

В Республике Татарстан в 707 общеобразовательных учреждениях республики (37,5 процентов) активно используются спортивно-оздоровительные объекты муниципального уровня для проведения уроков физической культуры, в 94,4 процентах образовательных учреждений - спортивно-оздоровительные объекты используются при организации внеурочной спортивно-оздоровительной деятельности.

Лидеры рейтинга среди субъектов Российской Федерации по показателю доли обучающихся в % (от общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях), которым созданы современные условия для занятий физической культурой, в том числе обеспечена возможность пользоваться современно оборудованными спортзалами и спортплощадками



В 2010 году во всех регионах произошло введение третьего урока физической культуры. В докладах регионов России отмечено, что в 2011 году это нововведение *реализовано во всех школах со 100 процентным охватом учащихся начальной школы*. Для проведения третьего урока физической культуры в средних и старших классах необходимы дополнительные спортивные залы и помещения, которых не хватает во многих образовательных учреждениях большинства регионов РФ. Решением данной проблемы служит активное использование региональных ресурсов: учреждений дополнительного образования спортивной направленности, местных стадионов и иных спортивных сооружений. Такой подход к реализации поставленной задачи позволяет не только организовать проведение третьего урока физкультуры для всех возрастных групп обучающихся, но и значительно увеличить их двигательную активность и осуществлять укрепление здоровья за счет дополнительных спортивных занятий. *Доля (от общего числа) обучающихся, в образовательном плане которых предусмотрено более 3 часов занятий физкультурой в неделю*, в Республике Бурятия составляет 66,9 процента, в Республике Саха (Якутия) – 51,4 процента (37,3 процента в 2010 г.), в Чеченской Республике 43,7 процента (1,3 процента в 2010 г.), в Республике Марий Эл, Мурманской области и Пермском крае – более 40 процентов.

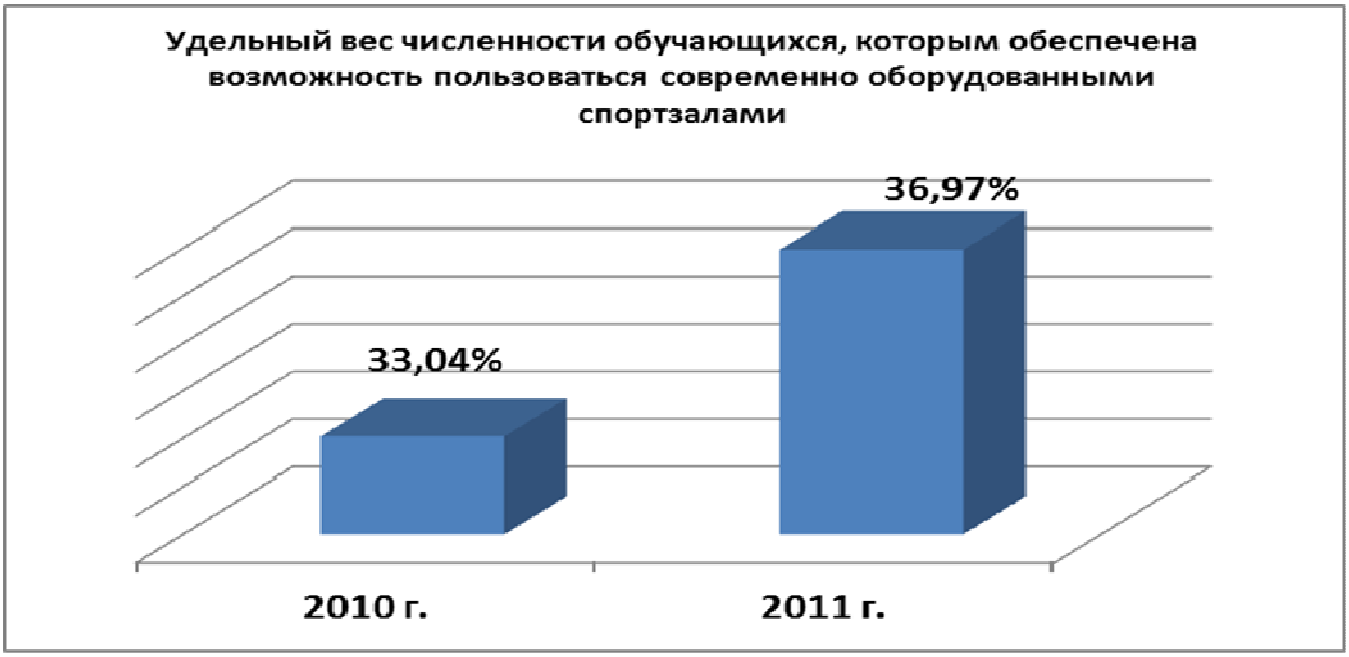
Значительное повышение двигательной активности обучающихся за счет введения дополнительных уроков физической культуры произошло в школах

Ульяновской области (на 29 процентов по сравнению с 2010 г.), Республиках Калмыкия (на 37 процентов), Алтай (на 32 процента), Ингушетия (на 36 процентов), Дагестан (на 36 процентов), Башкортостан (на 33 процента).

Третий урок физкультуры в ряде регионов проводится с использованием инновационных программ, методик, технологий физического воспитания и преподавания физической культуры. В Ивановской области педагогами внедрено около 30 авторских и адаптированных программ и методик.

В Тюменской области во всех школах введён третий час физической культуры. В большинстве учреждений области дополнительные уроки физкультуры реализуются в рамках формирования индивидуальных траекторий обучения, носят развивающий, оздоровительный, реабилитационный характер, адаптированы к возрастным особенностям и соответствуют спортивным интересам детей.

В большинстве территорий действуют соглашения об аренде спортивных сооружений между их собственниками и образовательными учреждениями. Так, в 2011 году школами Кемеровской области было заключено более 200 договоров по использованию бассейнов, стадионов и других плоскостных сооружений. Учреждениями дополнительно образования физкультурно-спортивной направленности путем заключения договоров аренды спортивных залов в 70 процентах общеобразовательных школ были организованы учебно-тренировочные занятия по разным видам спорта.



Заметное место в создании эффективной системы физического развития школьников заняли мероприятия, связанные с развитием конкурсного движения (включая всероссийские спортивные соревнования «Президентские состязания», всероссийские спортивные игры школьников «Президентские спортивные игры», «Олимпиада начинается в школе» и так далее).

По информации, представленной субъектами Российской Федерации, в 2011 году в Президентских состязаниях приняло участие более 7,0 миллионов школьников из 30,5 тысяч общеобразовательных учреждений, что составляет более 60 процентов от всех школьников 1–11 классов из всех регионов Российской Федерации (в том числе 4,7 миллиона школьников из 13,1 тысяч городских школ и 2,3 миллиона школьников из 17,4 тысяч сельских школ), в школьном этапе Президентских спортивных игр приняло участие более 4,0 миллионов обучающихся (59,8 процентов) 5–11 классов из 29,3 тысяч общеобразовательных учреждений.

Деятельность систем сохранения и укрепления здоровья школьников, прежде всего, предполагает создание инфраструктуры медицинского сопровождения, то есть обеспечение медицинским обслуживанием в зданиях общеобразовательных учреждений. По данным электронного мониторинга в 2011 году средний (по России) показатель *долевого соотношения числа школьников, обучающихся в зданиях, в которых полностью обеспечено медицинское обслуживание, включая наличие современных (лицензионных) медицинских кабинетов и не менее 1 квалифицированного медицинского работника*, значительно увеличился до 68,1 процента (в 2010 г. 46,9 процентов).

В общем рейтинге регионов России лидирующие позиции занимают Омская, Ярославская, Тюменская, Ленинградская области, Еврейская автономная область, Краснодарский край, Ханты–Мансийский автономный округ – Югра, в которых все необходимые условия созданы более чем в 90 процентах школ.

По сравнению с 2010 годом существенно улучшилось медицинское обеспечение образовательных учреждений в Пензенской области (с 44 процентов в 2010 г. до 88 процентов в 2011 г.), Калининградской области (с 26 процентов до 83 процентов), Чувашской Республике (с 28 процентов до 82,5 процентов), Самарской области (с 46 процентов до 81 процента), Вологодской области (с 35 процентов до 79 процентов), Новгородской области (с 26 процентов до 77 процентов), Республике Северная Осетия –Алания (с 16 процентов до 76 процентов), Чукотском автономном округе (с 4,5 процентов до 71,5 процентов).

Качественно изменилось отношение образовательных учреждений и муниципальных районов к проблематике здоровья учащихся. Расширено межведомственное взаимодействие на региональном и муниципальном уровнях в интересах создания эффективных механизмов сохранения и укрепления здоровья школьников.

Мощным импульсом к укреплению здоровья школьников стало развитие конкурсного движения, проведение и реализация областных и районных конкурсов профилактической направленности.

В Архангельской области в 2011 году проведен областной заочный конкурс «Шаг навстречу своему здоровью». На конкурс было представлено 35 программ по формированию здорового образа жизни обучающихся

Отмечено эффективное использование механизмов общественно-государственного управления и привлечения общественности к мероприятиям по укреплению здоровья.

Во Владимирской области запущена программа «Родительский всеобуч». Реализация программных мероприятий обеспечивает повышение педагогической культуры родителей, заинтересованности родителей обучающихся в здоровьесберегающем и здоровьеукрепляющем поведении.

В Воронежской области был проведен областной конкурс «Лучшее волонтерское движение». Цели конкурса – стимулирование развития волонтерского движения, направленного на профилактику асоциальных явлений в детской и молодежной среде, формирование активной жизненной позиции и социально-

ответственного поведения молодого поколения. В конкурсе приняли участие 41 волонтерский отряд из образовательных учреждений всех типов и видов Воронежской области.

Мероприятия Ивановской области продуманы с точки зрения возрастосообразности форм и содержания организуемой деятельности, что обеспечивает массовое добровольное участие в них различных групп детей и подростков. Проведены конкурс видеороликов «Здоров по собственному желанию» и конкурс информационных материалов по пропаганде здорового образа жизни, мастер-классы по мини-футболу, скалолазанию, теннису, эстафета семейных команд, организовано катание участников на роликах и на коньках. Данный пример призывает обратить внимание на эффективные формы привлечения подростков к здоровому образу жизни через привлекательные формы коммуникации и досуговой деятельности.

В качестве эффективного средства привлечения к тематике укрепления здоровья и соответствующей практике внимания широкой аудитории необходимо отметить механизмы привлечения средств массовой информации.

В Томской области для пропаганды здорового образа жизни в средствах массовой информации размещено более 500 информационных материалов. Организована работа по размещению информации и фотоотчетов мероприятий на официальном сайте Департамента (количество посетителей сайта в 2011 году составило 12 тыс. человек), организованы многочисленные эфиры на радио и телевидении, выпущено порядка 30 сюжетов на различных телеканалах о спортивных мероприятиях и работе Департамента общего образования по сохранению и укреплению здоровья школьников.

В образовательных учреждениях проводятся профилактические лектории, тренинги, презентации, направленные на пропаганду здорового образа жизни, сохранение репродуктивного здоровья, профилактику асоциального поведения подростков.

В Ивановской области в мероприятиях акции с привлечением родителей и педагогов участвовали более 70 тыс. школьников. В 96 школах области проводился автоматизированный мониторинг здоровья школьников, или телемедицина. Ежемесячно проводятся интернет-акции «Управляй своим здоровьем!», участниками акции ежемесячно становятся более 50 процентов школ области.

В Республике Татарстан функционируют 1 тыс. 123 школы (59,6 процентов), содействующие здоровью.

В Тюменской области благодаря внедрению механизмов межведомственного взаимодействия, привлечению медицинских работников к реализации всех компонентов работы по сохранению здоровья школьников, просвещению педагогов и родителей сформирована система комплексной педагогической, психологической и социальной помощи детям со школьными проблемами и их семьям. В школах проводится апробация инновационных педагогических технологий и образовательных программ здоровьесберегающей направленности.

В Республике Бурятия, как и в ряде других регионов России, школы и детские сады взаимодействуют с центрами здоровья.

В Тамбовской области в 2011 году более 20 процентов школ стали центрами работы по укреплению здоровья обучающихся, которые обеспечивают сетевое взаимодействие по вопросам реализации здоровьеформирующих программ в рамках распространения опыта своей работы. Во всех школах области применяется разработанный алгоритм профилактики сезонных заболеваний, повышается уровень профессиональной компетентности педагогов по вопросам сохранения и укрепления здоровья школьников, создаются условия для реализации федеральных требований в части охраны здоровья обучающихся в 85 процентах образовательных учреждений. В Москве создана сеть образовательных учреждений, деятельность которых направлена на обеспечение индивидуально-ориентированного образовательного процесса с учетом состояния здоровья детей: 104 общеобразовательных учреждения «Школа здоровья»; 91 общеобразовательное учреждение, имеющее в своей структуре Центр содействия сохранению и укреплению здоровья детей.

Во многих регионах России городские Центры здоровья сотрудничают со школами в области профилактики наркомании, табакокурения, алкоголизма, диабета, ВИЧ-инфекции, в проведении межведомственных акций. Благодаря этому заметно активизировалась работа в образовательных учреждениях по профилактике безнадзорности, правонарушений, вредных привычек, наркомании и употребления психически активных веществ.

Примером использования современных средств коммуникации может служить проведение в Республике Татарстан 6 тыс. 67 антинаркотических интернет-уроков «Имею право знать» с охватом более 96 тыс. школьников (86,3 процентов).

В городе Иваново в 2011 году интернет-урок антинаркотической направленности по обучению безопасному образу жизни проводился с участием работников Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков.

Во многих регионах России проводится анонимное психолого-педагогическое тестирование подростков для определения групп риска наркотизации.

В Тамбовской области в эту акцию было вовлечено около 15 тысяч детей и подростков.

В Кемеровской области по результатам мониторинга по социальным, когнитивным, психологическим, физиологическим, организационно-педагогическим факторам выявлен риск наркозависимости у 9,1 процентов обследованных подростков (1 тыс. 672 человек).

Наиболее неблагоприятная ситуация отмечена в городах: Кемерово, Новокузнецк, Прокопьевск, Междуреченск, Юрга.

Около 21 процентов подростков 8,10 классов (3 тыс. 893 чел.) в городских и сельских территориях имеют риски аддиктивного поведения.

В Санкт-Петербурге организована работа по сбору и анализу информации об исследованиях, проводимых в образовательных учреждениях по тематике, связанной с профилактикой потребления наркотических средств и психотропных веществ. Разработана методика проведения психологических, социологических и педагогических исследований антинаркотической направленности. 4 000 учащихся общеобразовательных учреждений и учреждений начального и среднего профессионального образования приняли участие во Всероссийской акции против наркотической зависимости в поддержку здорового образа жизни «Нет наркотикам!».

В Кабардино-Балкарской Республике была проведена республиканская акция «Я выбираю спорт как альтернативу пагубным привычкам», в которой приняли участие 71 тыс. 593 учащихся.

В образовательных учреждениях Иркутской области наркопосты являются структурой, призванной осуществлять комплекс мер по первичной профилактике обучающихся. Наркопосты действуют в 39 муниципальных образованиях.

Активное конкурсное движение, поддержанное и финансово, и содержательно, стартовало в Кемеровской, Владимирской, Воронежской и др. областях.

В Ивановской области проведен областной конкурс «Лучший инновационный проект по первичной профилактике злоупотребления психоактивных веществ и предупреждения асоциального поведения среди детей и подростков».

Профилактика вредных привычек и асоциального поведения детей и подростков требует системной межведомственной и общественной работы.

В рамках реализации ведомственной программы «Развитие потенциала высшей школы» Минобрнауки России рекомендует региональным исполнителям осуществлять ежегодный мониторинг за употреблением наркотических средств и психотропных веществ обучающимися.

В соответствии с планом на 2011 год в регионах проводилось добровольное медицинское обследование подростков с целью выявления случаев употребления наркотических препаратов.

В Тюменской области все учащиеся 9–11 классов ежегодно проходят иммунохроматографическое тестирование.

В Республике Татарстан добровольные наркологические осмотры прошли 500 человек.

В четырех районах Ленинградской области совместно с комитетом по здравоохранению проведено тестирование учащихся на предмет употребления наркотических веществ (обследовано 2 тыс. 347 человек).

По итогам 2011 года количество несовершеннолетних, употребляющих наркотические и токсические вещества, сократилась на 21,9 процентов по сравнению с 2010 годом.

В Республике Бурятия охват учащихся наркотестированием в 2011 году составил 90 процентов.

С каждым годом общество и государство уделяют внимание вопросу создания безбарьерной среды для людей с ограниченными возможностями здоровья.

По данным электронного мониторинга в ряде регионов в 2011 году довольно существенно улучшилась ситуация с созданием материально-технических условий безбарьерной среды для детей-инвалидов в зданиях образовательных учреждений. В федеральном рейтинге лидирует Москва, где все необходимые условия созданы в 81 процентах общеобразовательных учреждений. Это в два раза выше, чем в 2010 году (41 процент).

На второй позиции находится Санкт-Петербург – 67,4 процентов школ (51,5 процента в 2010 г.).

Наиболее значительный рост (на 51 процент) данного показателя зафиксирован в Тамбовской области: доля зданий общеобразовательных учреждений, в которых обеспечена безбарьерная среда для детей с ограниченными возможностями здоровья (от общего числа общеобразовательных учреждений) составила 61,1 процента.

В списке лидеров: Республика Тыва – 52,3 процента (13,9 процента в 2010 г.) и Калининградская область – 47,8 процента (11,8 процента в 2010 г).

Значительный прогресс ситуации наметился в Чеченской Республике – 40,7 процента (18,5 процента в 2010 г), Калужской области – 38,7 процента (17,1 процента в 2010 г.) и Республике Башкортостан – 37,1 процента (17,5 процента в 2010 г.).

В 2011 году приказом Минобрнауки России были введены нормативы подушевого финансирования на психолого-медико-педагогическое сопровождение образования детей-инвалидов, что позволило расширить кадровый потенциал образовательных учреждений.

При этом актуализировалась проблема подготовки и повышения квалификации педагогических, медицинских работников и вспомогательного персонала для сопровождения обучения детей-инвалидов. Для реализации мероприятий по данному направлению в регионах создаются новые образовательные программы и стажировочные площадки для обучения и повышения квалификации педагогических и руководящих работников системы образования, проводятся конкурсы и семинары по обмену опытом.

В 2011 году Ленинградская область стала победителем конкурсного отбора в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы по направлению «Распространение на территории Российской Федерации современных моделей успешной социализации детей с ограниченными возможностями здоровья и детей инвалидов». В общеобразовательных школах области функционируют 157 классов для детей с ограниченными возможностями здоровья, в которых обучается 1 тыс. 860 детей с ограниченными возможностями здоровья.

Правительство Москвы в 2011 году выделило дополнительные финансовые средства на реализацию образовательного процесса обучающихся из числа детей-инвалидов в государственных учреждениях. Объем бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете города Москвы на организацию дистанционного обучения детей-инвалидов, составил 108 млн. 667 тыс. рублей. Из федерального бюджета в 2011 году бюджету города Москвы на организацию дистанционного обучения детей-инвалидов по образовательным программам общего образования предоставлено 25 млн. 424 тыс. рублей. Средства были реализованы на оснащение компьютерным, телекоммуникационным оборудованием и программным обеспечением для организации дистанционного обучения детей-инвалидов и

подключения к сети Интернет 357 рабочих мест для детей-инвалидов и такого же количества мест педагогических работников, осуществляющих дистанционное обучение.

В системе образования города Москвы обучаются и воспитываются более 50 тысяч детей с ограниченными возможностями здоровья, из них 18 тыс. 238 человек имеют статус инвалида. Количество детей-инвалидов, получающих образование на дому, составляет 3 тыс. 212 человек. Образовательные учреждения оснащены разнообразным коррекционно-развивающим, мультимедийным, реабилитационным, учебным, спортивным, игровым оборудованием, а также специальным оборудованием для отделения профессиональной подготовки для создания рабочих мест для инвалидов молодого возраста с интеллектуальными нарушениями.

В московских образовательных учреждениях, реализующих инклюзивную практику, введены дополнительные штатные единицы, в том числе – тьютор. Основанием для введения штатных единиц является заключение психолого-медико-педагогической комиссии и рекомендации ресурсного центра по развитию интегрированного (инклюзивного) образования. Обучение в вышеназванных образовательных учреждениях осуществляется по специальным образовательным программам, разработанным на базе основных общеобразовательных программ с учетом особенностей психофизического развития и возможностей обучающихся, воспитанников. В государственных общеобразовательных учреждениях, в которых количество детей с ограниченными возможностями составляет более 6 человек, выделены дополнительные ставки педагогов и специалистов.

В Ивановской области психолого-медико-педагогическое сопровождение детей-инвалидов, обучающихся дистанционно, осуществляется на базе регионального Центра дистанционного образования детей с ограниченными возможностями здоровья. Под руководством Департамента образования было проведено 18 практических семинаров и вебинаров для дистанционных педагогов, педагогов-методистов, кураторов и инженеров-программистов, участвующих в реализации проекта. В области подготовлено и размещено на официальном вебсайте более 100 методических материалов по всем учебным дисциплинам, организована регулярная работа горячей линии по дистанционному образованию детей-инвалидов.

Интересен опыт Владимирской области, где 24 школы организуют дистанционное обучение тех детей-инвалидов, которые обучаются в данной школе (Александровский, Вязниковский, Кольчугинский, Петушинский, Суздальский

районы).

На сайте «Вики-Владимир» создана и функционирует интерактивная площадка «ДОм@шняя школ@» для взаимодействия участников образовательного процесса.

В рамках методической поддержки процесса реализации Мероприятия «Развитие дистанционного образования детей-инвалидов» разработаны документы, необходимые для организации дистанционного обучения детей-инвалидов на дому:

– учебно-тематическое планирование для тематических курсов повышения квалификации педагогов и для обучения родителей детей-инвалидов;

– методические рекомендации по составлению индивидуальной образовательной программы (ИОП) для детей-инвалидов, обучающихся на дому с использованием дистанционных образовательных технологий;

– на страничке «ДОм@шней школы» размещён материал в помощь педагогам (электронный вариант хрестоматии по психологическому сопровождению).

В Республике Марий–Эл удельный вес численности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которым созданы условия для занятий физической культурой, в том числе обеспечена возможность пользоваться современно оборудованными спортзалами и спортплощадками, составил 40 процентов.

При ведущей роли Центров психолого-медико-педагогического сопровождения получили развитие разнообразные интегрированные формы обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Расширился спектр предоставления специальных образовательных и психологических услуг детям с особыми образовательными потребностями с учетом личностно-ориентированного подхода, в том числе реализация направления приоритетного национального проекта «Образование» по дистанционному образованию детей-инвалидов, обучающихся на дому по общеобразовательной программе. Комплексным психолого-педагогическим сопровождением охвачено 49 процентов детей с ОВЗ, воспитывающихся в детских садах, обучающихся в общеобразовательных учреждениях системы общего, специального образования, в ППМС-центрах.

В Тюменской области в рамках введения дистанционного образования детей-инвалидов были организованы обучающие семинары для педагогов, родителей, медицинских работников по вопросам сопровождения введения дистанционного образования. Открыты Центры здоровья для детей в структуре 3 учреждений

здравоохранения, за которыми закреплены зоны обслуживания, отработаны технологии взаимодействия с образовательными учреждениями. В 2011 году в области 353 образовательных учреждения осуществляют работу с детьми-инвалидами; в них работают 406 педагогов со специальным образованием (из них 16 имеют специальность «Адаптивная физическая культура и спорт»), которые занимаются с 3 тыс. детьми-инвалидами.

В Республике Бурятия создан ресурсный кабинет для детей-инвалидов, открыты гимнастические залы. С сентября 2011 года с использованием дистанционных технологий обучается 181 ребёнок-инвалид. Открыт учебный кабинет в онкологическом отделении Республиканской клинической больницы для организации дистанционного обучения детей-инвалидов, находящихся на длительном лечении.

В Иркутской области организовано дистанционное обучение для 216 детей-инвалидов, что составляет 85 процентов от существующей потребности.

Представленная для примера часть всех мероприятий по инклюзивному обучению детей с ограниченными возможностями здоровья, проводимых в регионах России, отражает общую позитивную направленность решения актуальной проблемы.

Вместе с тем, по среднему статистическому показателю электронного мониторинга по России *доля зданий общеобразовательных учреждений, в которых обеспечена безбарьерная среда для детей с ограниченными возможностями здоровья (от общего числа общеобразовательных учреждений)*, составляет всего 20,3 процента (13,3 процента в 2010 г.).

Одним из важнейших составляющих компонентов сохранения и укрепления здоровья школьников является получение горячего сбалансированного питания. Реализация национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в значительной степени стимулирует федеральные и региональные власти к поиску новых решений данной проблемы.

В 2011 году Минобрнауки России был объявлен конкурс на реализацию экспериментальных проектов по совершенствованию организации питания обучающихся в государственных общеобразовательных учреждениях субъекта Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждениях, в котором приняли участие 28 субъектов Российской Федерации (432 школы, 216 тыс. обучающихся).

Одним из победителей конкурсного отбора субъектов Российской Федерации

стала Ленинградская область, получившая дополнительное финансирование из федерального бюджета в объеме 7 млн. рублей. Инновационные разработки по данному направлению в области получили практическое внедрение путем повышения квалификации работников школьных пищеблоков на базе региональной стажировочной площадки, организованной на базе Кингисеппского колледжа технологии и сервиса. В регионе принята долгосрочная целевая программа «Совершенствование организации питания в образовательных учреждениях Ленинградской области на 2012–2014 годы».

Кабардино-Балкарская Республика вошла в перечень победителей конкурсного отбора субъектов Российской Федерации. Из федерального бюджета в Баксанский муниципальный район поступили целевые средства в объеме 14 млн. рублей, а общий объем финансирования из бюджетов всех уровней составил более 34 млн. рублей, позволивший на 82 процента обновить технологическое оборудование для 23 школьных столовых, произвести капитальный ремонт с элементами реконструкции пищеблоков и обеденных залов.

В Кемеровской области в основу проекта по совершенствованию системы организации питания обучающихся положена централизованная система школьного питания, базирующаяся на создании школьно-базовых столовых, поставляющих в столовые – доготовочные полуфабрикаты. Среднеобластной охват школьников горячим питанием в 2011 году составил 87,76 процента. В 110 школах для 70 тысяч детей созданы условия для обеспечения горячим питанием в соответствии с современными требованиями. Оснащенность пищеблоков в этих школах современным технологическим оборудованием составила 100 процентов.

Еврейская автономная область тоже стала победителем конкурсного отбора, но в регионе остается проблема низкой доли обучающихся общеобразовательных учреждений, которые получают двухразовое качественное горячее питание (завтраки и обеды) – 13,98 процента.

Многие регионы России, испытывающие финансовые ограничения, используют неординарные способы решения проблемы питания школьников.

В Республике Саха (Якутия) сельские общеобразовательные учреждения (45 процентов) имеют свои пришкольные участки, что позволяет обеспечить рацион школьников овощами, молоком, мясом, производить заготовку овощей и картофеля, а также снизить стоимость питания.

В сельских школах Республики Алтай реализуется проект «Агрошкола», направленный на создание школ особого типа, имеющих пришкольные

хозяйственные участки, производящие собственную сельхозпродукцию. Создание агрошкол позволяет решить задачу удешевления стоимости блюд в школьных столовых за счет использования продукции, выращенной на пришкольных участках.

В Республике Ингушетия только 33 процента общеобразовательных учреждений располагают условиями для организации горячего питания учащихся. За счет республиканского бюджета горячим питанием обеспечены только воспитанники интернатных учреждений. Для учащихся начальных классов общеобразовательных учреждений Правительство Республики реализует программу «Школьное молоко».

Одной из трудно решаемых проблем является отсутствие финансовых ресурсов для оснащения школьных столовых современным технологическим оборудованием.

Вместе с тем, в 2011 году многие регионы России в своих докладах отмечают увеличение доли общеобразовательных учреждений (от общего числа), в которых обеспечена возможность пользоваться современными столовыми, то есть, выполнены все требования СанПиН.

Анализ результатов электронного мониторинга по всем регионам России показал, что величина этого показателя существенно увеличилась: в Ленинградской области (с 62 процентов в 2010 г. до 78,7 процентов в 2011г), Краснодарском крае (с 54 процентов до 75 процентов соответственно), Калининградской области (с 53 процентов до 69 процентов), Ивановской области (с 38 процентов до 57 процентов) Республике Северная Осетия-Алания (с 30 процентов до 47 процентов), Кабардино–Балкарской Республике (с 28 процентов до 41 процента), Оренбургской, Воронежской и Мурманской областях (с 30 процентов до 40 процентов), Ямало–Ненецком автономном округе (с 24 процентов до 39,7 процента), Вологодской области (с 10 процентов до 30 процентов), Республике Хакасия (с 13,5 процентов до 24 процентов), Республике Алтай (с 9 процентов до 19 процентов).

В общем рейтинге регионов, как и в 2010 году, лидирует Тюменская область с показателем в 98 процентов.

Наименьшее количество школ с современными столовыми (менее 9 процентов в долевом отношении ко всем общеобразовательным учреждениям) имеется в Забайкальском крае, Республике Дагестан, Ненецком автономном округе. В Республиках Ингушетия и Чеченской практически отсутствует система организованного питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях: горячее питание получают не более 5 процентов детей.

5.3. Эффекты реализации направления

Анализ региональных докладов по данному направлению позволяет зафиксировать следующие наиболее существенные эффекты.

1. Обеспечение эффективной организации отдыха и оздоровления обучающихся, повышение ответственности системы образования за сохранение и укрепление здоровья школьников.

Организации отдыха и оздоровления обучающихся в летний период 2011 года приобрела новый импульс:

– возросло число детей, отдыхающих в лагерях с дневным пребыванием в общеобразовательных учреждениях;

– увеличились капитальные вложения из региональных, местных и прочих бюджетов на организацию отдыха и оздоровление детей в летних загородных лагерях и санаторно-курортных центрах, образовательно-трудовых и профильных лагерях.

2. Система образования демонстрирует начало реального качественного сдвига в отношении к проблематике здоровья учащихся:

– наблюдается развитие межведомственного взаимодействия, прежде всего, с системами здравоохранения;

– создаются сети общеобразовательных учреждений «Школа здоровья» и «Центр содействия сохранению и укреплению здоровья детей»;

– расширяется конкурсное движение профилактической направленности, включая антинаркотические акции и мероприятия;

– формируется система комплексной педагогической, психологической и социальной помощи детям со школьными проблемами и их семьям;

– создаются и апробируются инновационные педагогические технологии и образовательные программы здоровьесберегающей направленности.

3. Развитие спортивного конкурсного движения, совершенствование системы преподавания уроков физической культуры, обеспечение условий для занятия физической культурой и спортом.

Позитивная динамика в этом направлении проявилась по следующим признакам:

– проведена реконструкция школьных спортивных залов и стадионов;

– увеличилось использования спортивных объектов в качестве межшкольных центров для проведения школьных уроков физической культуры и внешкольной спортивной работы;

– во всех регионах России произошло введение третьего урока физической культуры, доля (от общего числа обучающихся в Российской Федерации), в образовательном плане которых предусмотрено более 3 часов занятий физкультурой в неделю, составила 25,5 процентов, что на 12,5 процентов больше, чем в 2011 году;

– в ряде регионов практикуется использование инновационных программ, методик, технологий физического воспитания и преподавания уроков физической культуры;

– повысилась массовость и разнообразие форм спортивных соревнований, включая всероссийские «Президентские состязания», всероссийские спортивные игры школьников «Президентские спортивные игры», «Олимпиада начинается в школе».

4. Создание безбарьерной среды в образовательных учреждениях для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов.

В 2011 улучшилась ситуация с созданием материально-технических условий безбарьерной среды для детей-инвалидов в зданиях образовательных учреждений. *Доля зданий общеобразовательных учреждений (от общего числа), в которых обеспечена безбарьерная среда для детей с ограниченными возможностями здоровья*, составляет 20,3 процента (13,5 процента в 2010 г.).

Положительные изменения произошли и в организации образовательных услуг для данной категории обучающихся:

– создаются условия для занятий физической культурой детям-инвалидам, в том числе обеспечена возможность пользоваться современно оборудованными спортзалами и спортплощадками;

– проводится подготовка и повышения квалификации педагогических, медицинских работников и вспомогательного персонала для сопровождения инклюзивного обучения детей-инвалидов;

– расширился спектр предоставления специальных образовательных и психологических услуг детям с особыми образовательными потребностями с учетом личностно-ориентированного подхода;

– создаются условия для дистанционного образования детей-инвалидов, обучающихся на дому по общеобразовательной программе;

– в регионах России разрабатываются новые образовательные программы и создаются стажировочные площадки для обучения и повышения квалификации педагогических и руководящих работников системы образования, отрабатываются современные организационно-правовые модели, обеспечивающие успешную

социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей – инвалидов.

5. Обеспечение школьников горячим питанием, проведение мониторинга организации школьного питания, осуществление технической модернизации школьных столовых.

Эффекты реализация субъектами Российской Федерации в рамках принятых ими на 2011 год планов мероприятий по созданию в общеобразовательных учреждениях оптимальной системы организации питания отмечены следующими результатами:

увеличилась доля общеобразовательных учреждений, обеспеченных современными столовыми;

возрос охват детей горячим питанием;

повысилось качество и кадровое обеспечение организации питания, за счет создания стажировочных площадок, оказывающих методическую и консультативную помощь в рамках семинаров, практикумов, мастер-классов по работе с участниками организации питания.

6. Обеспечение медицинского обслуживания в общеобразовательных учреждениях, включая наличие современных медицинских кабинетов и медицинского персонала, проведение мониторинга здоровья обучающихся и ситуации с употреблением наркотических и психоактивных веществ несовершеннолетними.

Увеличился до 68,1 процента (в 2010 г. 46,9 процента) показатель долевого соотношения числа школьников, обучающихся в зданиях, в которых полностью обеспечено медицинское обслуживание, включая наличие современных (лицензионных) медицинских кабинетов и не менее 1 квалифицированного медицинского работника.

Повысилась эффективность межведомственного сотрудничества органов здравоохранения и образования:

городские центры здоровья сотрудничают со школами в области профилактики наркомании, табакокурения, алкоголизма;

в образовательных учреждениях с участием представителей здравоохранения проводятся профилактические лектории, тренинги, презентации, направленные на пропаганду здорового образа жизни, сохранение репродуктивного здоровья.

5.4. Проблемы, выявленные в ходе реализации направления

В ходе реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая

школа» по направлению «Сохранения и укрепления здоровья обучающихся» в 2011 году актуализировались определенные аспекты, решение которых затруднительно и нуждается в поиске новых способов и капитальных вложений.

Первая группа проблем. Дефицит финансирования проектов, слабая инфраструктура и недостаточная материально-техническая база образовательных учреждений лежат в основе следующих типичных проблем:

медленное внедрение новых форм организации качественного питания;

недостаточный по численности и кратности охват обучающихся горячим питанием;

невозможность заниматься по 3-х часовой программе в одну смену в связи с недостаточным количеством имеющихся спортивных залов;

отсутствие возможности оборудовать медицинские кабинеты в зданиях, построенных по старым проектам, в соответствии с требованиями СанПиН и осуществление лицензирования уже имеющихся медицинских кабинетов;

острая потребность укрепления и развития материально-технической базы спортивных сооружений и детских загородных оздоровительных лагерей;

отсутствие возможности создания условий для инклюзивного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Вторая группа проблем. Невозможность качественного медицинского обслуживания школьников в общеобразовательных учреждениях обусловлена следующими проблемами:

низкая кадровая обеспеченность медицинской деятельности, особенно в сельских школах;

недостаток средств для надлежащего оборудования и оснащения медицинских кабинетов;

низкая доля общеобразовательных учреждений, охваченных диспансеризацией;

недостаточная проработанность вопросов межведомственного взаимодействия на региональном и муниципальном уровнях в интересах создания эффективных механизмов сохранения и укрепления здоровья школьников;

отсутствие единых административных механизмов при решении кадровых вопросов в деятельности медицинских кабинетов школ;

отсутствие системного, комплексного подхода в организации профилактической работы с учащимися, некомпетентность части педагогического корпуса в вопросах понимания стратегии первичной профилактики, методологии

превентивного обучения, использования в работе профилактических программ.

Третья группа проблем. Проблемы обеспечения безбарьерной среды для инклюзивного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов обусловлены:

трудностями решения инженерно-строительных вопросов реконструкции типовых зданий образовательных учреждений;

кадровым дефицитом и отсутствием единых федеральных требований к подготовке и повышению квалификации педагогических кадров;

недостаточностью финансовых ресурсов для организации дистанционного обучения детей-инвалидов на дому.

5.5. Задачи на 2012 год по реализации направления

Первоочередными задачами, зафиксированными в Плане действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы по направлению «Сохранение и укрепление здоровья школьников», на 2012 год являются:

– развитие конкурсного движения среди общеобразовательных учреждений по сохранению и укреплению здоровья школьников;

– организация всероссийского конкурса среди общеобразовательных учреждений по формированию здорового образа жизни учащихся с учетом их возрастных особенностей развития и состояния здоровья;

– обеспечение условий для занятия физической культурой и спортом, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья;

– проведение мониторинга ситуации с употреблением наркотических и психоактивных веществ несовершеннолетними;

– обеспечение школьников горячим питанием и проведение мониторинга организации школьного питания.

Основные группы региональных задач на 2012 год можно обобщить как развитие и детализация задач по направлению с учетом региональной специфики и динамики реализации задач истекшего года.

Содержание детализации и расстановки приоритетов в способах решения задач во многом отражает степень продвижения региона к заявленным результатам.

В числе ключевых задач, обозначенных субъектами Российской Федерации, можно выделить следующие группы:

обновление материально-технической базы всех школьных инфраструктур, связанных с обеспечением здорового развития обучающихся, прежде всего

пищеблоков и обеденных залов школьных столовых, школьных медицинских кабинетов, спортзалов и спортивных площадок;

принятие организационно-педагогических мер, направленных на наиболее полное включение обучающихся в проблематику собственного здоровья;

расширение контингента учащихся, принимающих участие в спортивной и иных видах здоровьесберегающей деятельности, а также охваченных различными оздоровительными мероприятиями, в том числе летним отдыхом;

создание системы привлечения и непрерывного профессионального роста кадров, участвующих в реализации мер, направленных на сохранение здоровья школьников;

выделение в качестве самостоятельного и находящегося под особым контролем направления по развитию нормативно-правовой, материальной, методической и кадровой базы, необходимой для расширения и углубления процессов инклюзивного обучения в массовой школе детей-инвалидов.

6. Направление «Развитие самостоятельности школ»

6.1 Анализ выполнения задач, поставленных в 2011 году

1. По результатам реализации мероприятий Плана действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы в 2011 году предполагалось достижение следующих основных показателей:

1.1. рост количества общеобразовательных учреждений, перешедших на новую систему оплаты труда, ориентированную на результат, до значения 65 процентов.

На 31 декабря 2011 года доля общеобразовательных учреждений, перешедших на новую систему оплаты труда, ориентированную на результат составила 95,53 процента, что превышает плановый показатель на 30,5 процента.

1.2. рост количества общеобразовательных учреждений, ежегодно представляющих общественности публичный отчет, обеспечивающий открытость и прозрачность образовательной и хозяйственной деятельности, до 75 процентов;

В настоящее время доля общеобразовательных учреждений, ежегодно представляющих общественности публичный отчет, обеспечивающий открытость и прозрачность образовательной и хозяйственной деятельности достигла среднего значения по Российской Федерации 90,9 процента, что превышает планируемый показатель на 15,9 процента.

1.3. рост количества негосударственных общеобразовательных учреждений, которым обеспечен доступ к бюджетному финансированию по нормативу, с 5 процентов до 15 процентов;

В 2011 году доля негосударственных общеобразовательных учреждений, которым обеспечен доступ к бюджетному финансированию по нормативу составила 39,21 процента, превысив плановый показатель на 24,21 процента.

1.4. рост количества общеобразовательных учреждений, ставших бюджетными учреждениями, с 0 до 10 процентов, а также автономными учреждениями с 1 процента до 3 процентов.

В 2011 году доля автономных учреждений (от общего количества государственных (муниципальных) образовательных учреждений общего образования) составила 4,48 процента, превысив плановые значения показателя.

Доля бюджетных учреждений (от общего количества государственных (муниципальных) образовательных учреждений общего образования) составила 66,83 процента, что превышает плановые значения.

2. Субъектами Российской Федерации были поставлены следующие задачи по реализации направления в 2011 году:

2.1. введение и доработка механизмов нормативно-подушевого финансирования школ;

В целом по Российской Федерации на нормативное подушевое финансирование переведены 85,21 процента общеобразовательных учреждений, механизмы нормативно-подушевого финансирования доработаны всеми субъектами Российской Федерации.

2.2. введение (и доработка методик) новой системы оплаты труда;

В 2011 году доля общеобразовательных учреждений, перешедших на новую систему оплаты труда (от общего количества общеобразовательных учреждений) 95,53 процента, в соответствии с модельной методикой Минобрнауки России работают 49,58 процента школ России.

2.3. подготовка региональной нормативной базы по переходу к финансированию государственных (муниципальных) заданий общеобразовательных учреждений;

В большинстве субъектов Российской Федерации подготовлена нормативно-правовая основа для перехода на новые организационно-правовые формы общеобразовательных учреждений в соответствии с положениями Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (83-ФЗ).

Сформирован перечень государственных услуг, оказываемых образовательными учреждениями.

2.4. разработка (или закупка) инструментария для обеспечения перехода школ на электронный документооборот.

Доля общеобразовательных учреждений (от общего количества общеобразовательных учреждений), перешедших на электронный документооборот (электронные системы управления) составила 40,36 процента.

Доля общеобразовательных учреждений, предоставляющих некоторые образовательные услуги в электронном виде (запись в школу, ответы на обращения и др.) составила 27,6 процента.

6.2. Результаты проведенных мероприятий

Ключевым направлением национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» является развитие самостоятельности школ, так как именно оно задает требования к основным изменениям в нормативно – правовой базе субъектов Российской Федерации, обеспечивающим системную реализацию инициативы в целом.

С целью обновления финансово-экономических механизмов подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических работников, руководителей образовательных учреждений, системы педагогического образования в плане действий Министерства образования и науки Российской Федерации на 2012–2013 годы определены мероприятия по совершенствованию нормативов финансирования образовательных учреждений в связи с переходом на федеральные государственные образовательные стандарты профессионального образования, а также совершенствованием правового положения образовательных учреждений при реализации Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ.

В 2011 году в субъектах Российской Федерации приняты меры по расширению экономической самостоятельности и открытости деятельности образовательных учреждений, завершению институциональных преобразований, направленных на формирование ориентированной на результат системы финансирования и управления образовательными учреждениями.

Осуществляется переход на нормативное подушевое финансирование (НПФ) общеобразовательных учреждений. Новый механизм финансирования дал импульс развитию сети образовательных учреждений и повышению качества образовательных услуг, создал основу здоровой конкуренции между образовательными учреждениями.

В Томской области законодательно установлена прозрачная система финансирования школ: утверждена методика расчета абсолютных значений региональных базовых нормативов финансовых затрат для определения объема субвенций муниципальным образованиям, установлен порядок распределения средств субвенции между образовательными учреждениями в размере не менее минимальных муниципальных нормативов финансирования. Нормативы финансирования дифференцированы по признакам реализуемых образовательных программ и расположения школ в городской или сельской местности (включая малокомплектные сельские школы). На основе утвержденных муниципальных базовых нормативов финансовых затрат и численности обучающихся определяется

объем средств, доводимый до каждого образовательного учреждения. Применение дополнительных корректирующих коэффициентов к минимальным базовым нормативам обусловлено рядом факторов, в т.ч. введением дополнительного коэффициента качества, учитывающего результат образовательной деятельности учреждений и увеличение стимулирующего фонда.

Также закреплены механизмы финансового обеспечения предоставления образования в дистанционной форме, поддержке профильного образования, выстраивания финансовой схемы сетевого образования, в т.ч. путем введения аутсорсинга образовательных услуг. На уровне муниципальных образований практически реализуется принцип нормативного подушевого финансирования школ с учетом особенностей образовательных программ, участия в инновационной деятельности, результатов и качества работы образовательного учреждения в целом.

В некоторых субъектах Российской Федерации произошли изменения в методике расчета норматива финансирования в результате введения ФГОС.

Постановлением Правительства Республики Хакасия от 28 апреля 2011 года № 224 «Об утверждении методик расчёта нормативов финансового обеспечения образовательной деятельности муниципальных общеобразовательных учреждений» утверждены новые нормативы финансового обеспечения образовательной деятельности муниципальных общеобразовательных учреждений, в соответствии с которыми предусмотрен повышающий коэффициент на реализацию ФГОС в размере 1,41 процента в части оплаты труда педагогических работников, и норматив финансирования в части учебных расходов увеличен на 22 процента.

Введение НПФ обеспечило условия для перехода образовательных учреждений на новую систему оплаты труда, основанную на принципе зависимости размера оплаты труда от результатов и качества работы.

В 2011 году совершенствованию системы оплаты труда и увеличению заработной платы учителей способствовал проект по модернизации региональных систем общего образования, реализация которого началась с 1 сентября 2011 года.

Анализ Положений об оплате труда образовательных учреждений позволяет констатировать тот факт, что дополнительные средства из бюджета субъектов Российской Федерации, поступившие в фонд оплаты труда учителей, были направлены на:

– увеличение ставки бюджетной услуги (базовой ставки);

– повышение коэффициента оплаты труда педагогам, имеющим первую и высшую квалификационную категорию, молодым специалистам, работающим первые три года;

– увеличение стимулирующей части оплаты труда.

Увеличение стимулирующей части оплаты труда позволило создать условия для повышения заработной платы учителя при сохранении той же учебной нагрузки. Таким образом, заработная плата учителя стала напрямую связана с результатами его труда.

Во многих субъектах Российской Федерации проведены мероприятия по созданию условий реализации 83-ФЗ, обеспечен перевод школ в новые организационно-правовые условия деятельности.

В Тюменской области в 2011 году продолжилась реализация принципов организационно-хозяйственной автономии общеобразовательных школ. С целью расширения самостоятельности школ была проведена организационная работа, по итогам которой к концу 2011 года в статус автономных учреждений переведены 407 школ (88 процентов).

Для оказания организационной и методической помощи во многих субъектах Российской Федерации создаются рабочие группы по реализации Федерального закона № 83-ФЗ, в состав которых входят специалисты Департаментов, Министерств общего образования, представители муниципальных органов управления образованием, в том числе руководители общеобразовательных учреждений. Проводятся обучающие семинары по вопросам реализации Федерального закона № 83-ФЗ.

Осуществляется отработка различных моделей деятельности институтов общественного участия в управлении образованием на базе образовательных учреждений и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

В образовательных округах Ленинградской области проведен областной конкурс перспективных моделей государственно-общественного управления образованием, в котором приняло участие семь Управляющих советов из шести муниципальных образований Ленинградской области. Победитель конкурса – Управляющий совет муниципального общеобразовательного учреждения «Изварская средняя общеобразовательная школа» получил грант в сумме 50 тысяч рублей, выделенный из средств «Долгосрочной целевой программы развития образования Ленинградской области на 2011–2015 годы».

В Удмуртской Республике в городе Ижевске в гимназии №56 в настоящее время функционируют несколько моделей партнерских отношений родителей и учащихся с педагогическим коллективом: Попечительский совет, Совет гимназии, Конфликтная комиссия, Профсоюзный комитет, Научно-методический совет и Экспертный совет; при поддержке родителей создана общественная организация «Общественная Родительская Организация», Школьная дума, Родительский совет.

В Астраханской области отсутствие у представителей общественности необходимых управленческих компетенций компенсируется выстроенной в регионе системой подготовки администраторов образования и общественных управляющих через выездные семинары и консультационно-методическую помощь в on-line режиме с применением кейс-технологий, ролевого интерактивного группового взаимодействия на предмет общественной экспертизы качества образования в конкретном социуме. Активными формами являются выездные семинары по основам функционирования управляющих советов, проектно-обучающие семинары по государственно-общественному управлению образованием, проблемно-стратегические семинары.

В использовании электронных систем управления образовательным процессом (электронный дневник, электронный журнал и т.д.) наблюдается положительная динамика. В 30 процентах субъектов Российской Федерации используется электронный документооборот в системе образования.

Реализация приоритетного национального проекта «Образование» в 2006–2011 годах и перспективах на 2012–2014 годы предусматривает создание основанной на информационно-коммуникационных технологиях системы управления качеством образования, обеспечивающей доступ к образовательным услугам и сервисам.

Мероприятие реализуется с 2011 года. С целью включения образовательных учреждений в систему комплексного электронного мониторинга на основании актов сдачи-приемки работ осуществлены выплаты по 15 государственным контрактам на общую сумму 592,135 млн. рублей. Для организации перехода к оказанию государственных услуг в сфере образования в электронном виде на основании актов сдачи-приемки работ осуществлена выплата по 12 государственным контрактам на общую сумму 579,09 млн. рублей. Финансовая поддержка мероприятия осуществляется за счет средств федерального бюджета, предусмотренных в рамках ФЦПРО. На реализацию мероприятия планируется выделить 4,31 млрд. рублей (в

2011 году – 1,20 млрд. рублей, в 2012 году – 1,5 млрд. рублей, в 2013 году – 1,6 млрд. рублей).

В целях реализации распоряжения Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2009 года № 1993-р распоряжением Правительства Нижегородской области от 29 апреля 2010 года № 773-р утвержден календарный план перехода на предоставление (исполнение) первоочередных государственных и муниципальных услуг (функций), оказываемых (исполняемых) органами исполнительной власти Нижегородской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Нижегородской области, государственными и муниципальными учреждениями Нижегородской области в электронном виде.

На **региональном уровне** к основным результатам можно отнести *увеличение доли общеобразовательных учреждений, финансирование которых осуществляется по принципам нормативно-подушевого финансирования*. Такой показатель как «*Удельный вес количества общеобразовательных учреждений, перешедших на нормативное подушевое финансирование в соответствии с модельной методикой Минобрнауки России*» в среднем по Российской Федерации составляет 66 процентов. Наиболее успешными можно назвать Сибирский и Северно-Западный федеральные округа (исключая Ненецкий автономный округ (8,7 процента)). Показатель *«Доля общеобразовательных учреждений, перешедших на новую систему платы труда (от общего числа общеобразовательных учреждений)»* в среднем по России составляет 95,53 процента, что **на 30,53 процента выше по сравнению с 2010 годом.**

В большинстве субъектов Российской Федерации подготовлена нормативно-правовая основа для перехода на новые организационно-правовые формы общеобразовательных учреждений в соответствии с положениями Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (83-ФЗ).

Сформирован перечень государственных услуг, оказываемых образовательными учреждениями. Проведены консультации по реализации 83-ФЗ с руководителями государственных образовательных учреждений и руководителями муниципальных органов управления образованием. Определен перечень учреждений для перевода в новый тип деятельности (автономные, казенные, новые бюджетные). Разработан и утвержден типовой устав казенного, автономного и нового бюджетного учреждения. Разрабатывается и внедряется нормативная

правовая база, регулирующая порядок финансирования государственных (муниципальных) заданий общеобразовательных учреждений.

В Сахалинской области результатом мероприятий по реализации 83-ФЗ стало определение правового статуса общеобразовательных учреждений.

В Республике Тыва общеобразовательные учреждения распределены по типам учреждений следующим образом: автономные – 2,69 процента, бюджетные – 91,94 процента, казенные – 5,38 процента. Утверждены перечни государственных (муниципальных) услуг, работ. Проведены семинары, совещания по вопросам изменения нормативной базы и механизмов финансирования в связи с изменением типов учреждений. Внесены изменения в уставы учреждений образования, осуществлено открытие новых лицевых счетов созданным путем изменения типа учреждениям образования.

Результатом проведенных мероприятий стал перевод в статус «автономные учреждения»: в Тюменской области – 88 процентов школ, в Новгородской области – 79 процентов школ, в Краснодарском крае – 62 процента школ, в Пермском крае – 44,36 процента школ.

В целом по Российской Федерации *«Доля автономных общеобразовательных учреждений в системе образования»* составила 5 процентов.

«Доля казенных общеобразовательных учреждений» – 25 процентов. Доля казенных общеобразовательных учреждений в Кировской области составляет – 82,39 процентов, в Курской области – 69 процентов, в Воронежской области – 83 процента, в Курганской области – 88,2 процента, в Карачаево–Черкесской Республике – 100 процентов, в Республике Дагестан– 82,09 процента, в Омской области – 79,98 процентов.

Доля бюджетных общеобразовательных учреждений по Российской Федерации составляет 25 процентов.

Во многих субъектах Российской Федерации формирование объема расходов, передаваемых учреждениям на оказание услуг, осуществляется исходя из подушевых нормативов финансового обеспечения расходов на предоставление общего образования в расчете на одного обучающегося в рамках муниципального задания.

С 2011 года 95,53 процента общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации перешли на новую систему оплаты труда, используя три основные модели: первая – основана на модельной методике определения оплаты труда учителей, исходя из стоимости ученико-часа; вторая – на определении

базовой части фонда оплаты труда по окладам в разрезе профессионально квалификационных групп и нормирования внеурочной деятельности; третья модель основана на окладе за 36 часов рабочего времени.

Во всех моделях используется ключевой принцип учета в базовой части оплаты труда сложности, приоритетности учебного предмета, интенсивности труда и оплаты внеурочной деятельности; распределение фонда оплаты труда по категориям персонала; определение стимулирующего фонда и распределение стимулирующих надбавок с участием управляющих советов.

Самый низкий процент общеобразовательных учреждений, перешедший на новую систему оплаты труда, в Ненецком автономном округе -– 8,57 процента и Приморском крае – 55,53 процента.

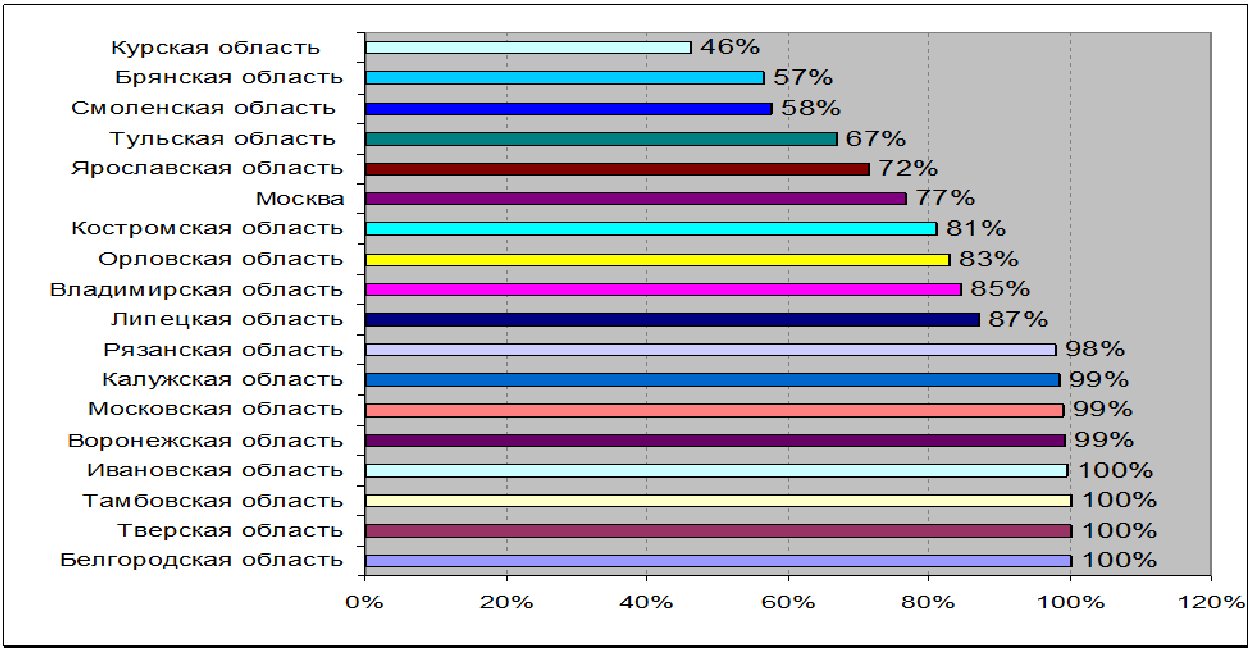
В результате реализации мероприятий по решению основной задачи проекта по модернизации региональных систем общего образования – повышение заработной платы учителей – в 2011 году были получены следующие результаты:

– уровень среднемесячной заработной платы учителей во многих субъектах Российской Федерации превысил уровень среднемесячной заработной платы работников в целом по экономике субъекта.

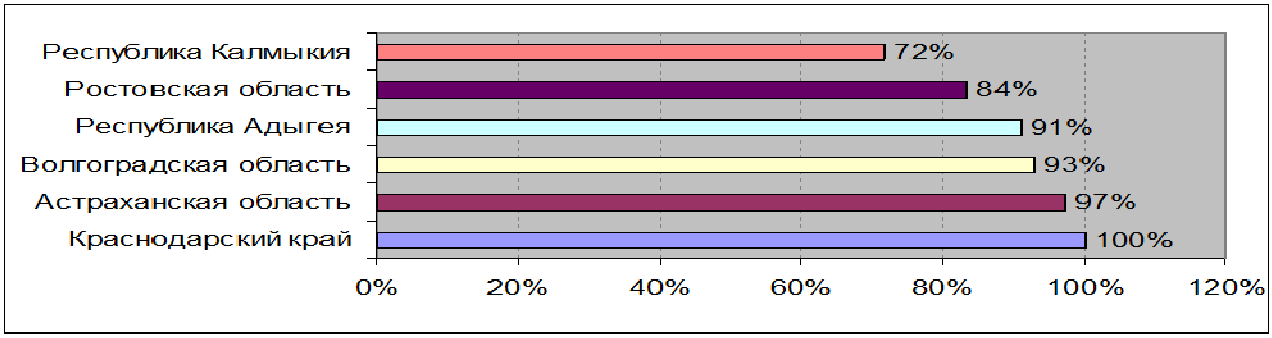
Продолжается работа по обеспечению соблюдения принципа государственно-общественного управления в деятельности общеобразовательных учреждений.

Доля общеобразовательных учреждений, в которых созданы органы государственно-общественного управления учреждения (от общего числа общеобразовательных учреждений), в том числе составляет:

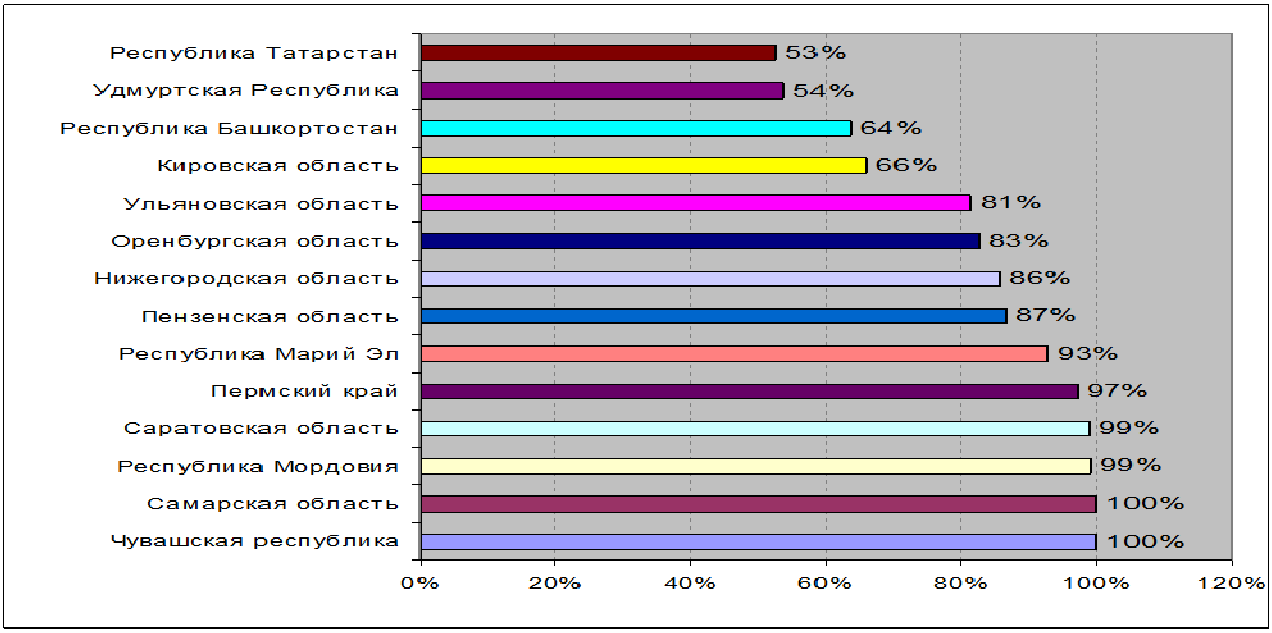
Центральный федеральный округ



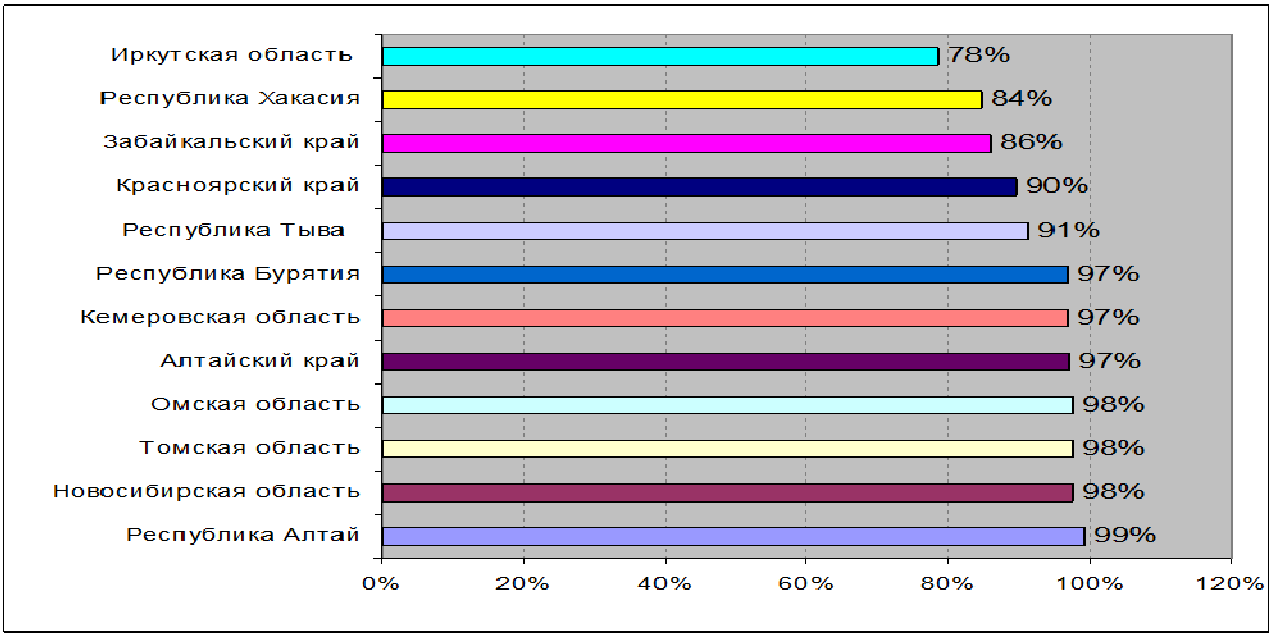
Южный федеральный округ



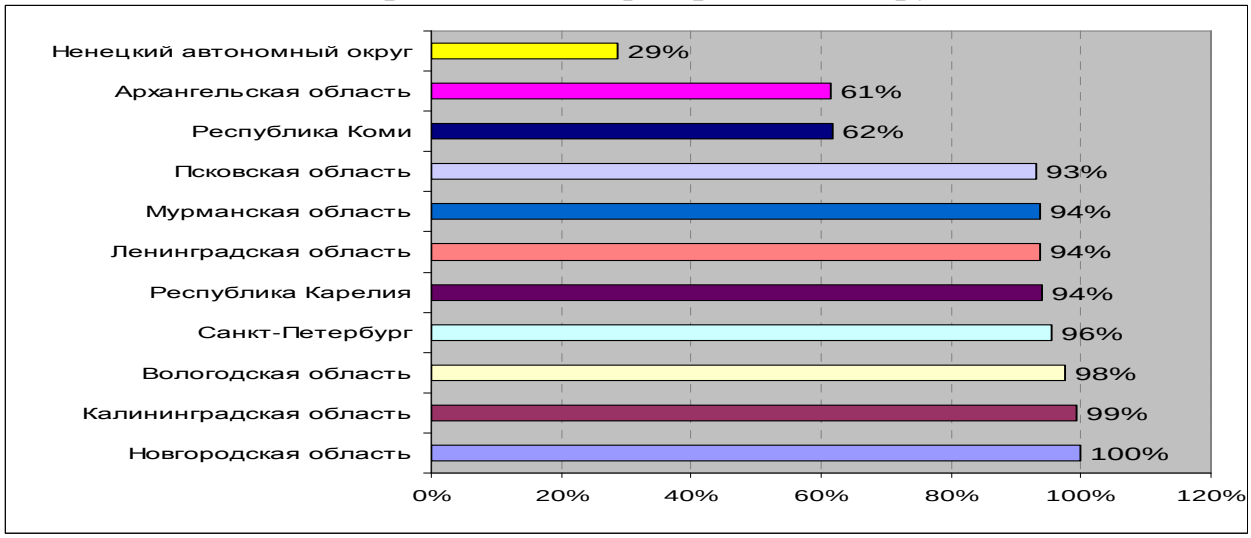
Приволжский федеральный округ



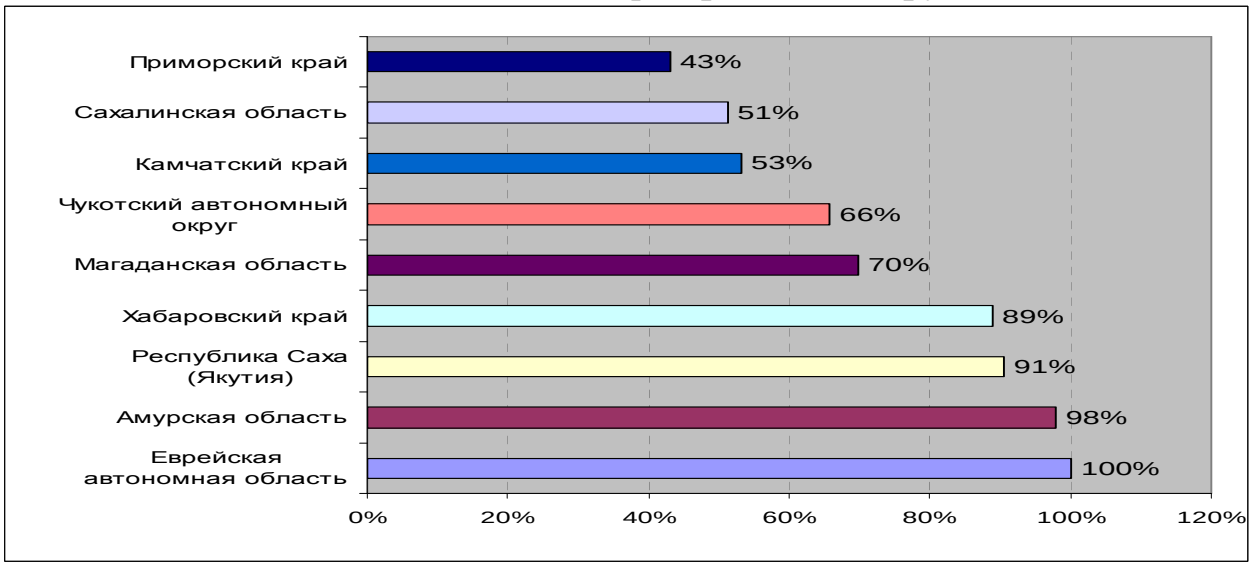
Сибирский федеральный округ



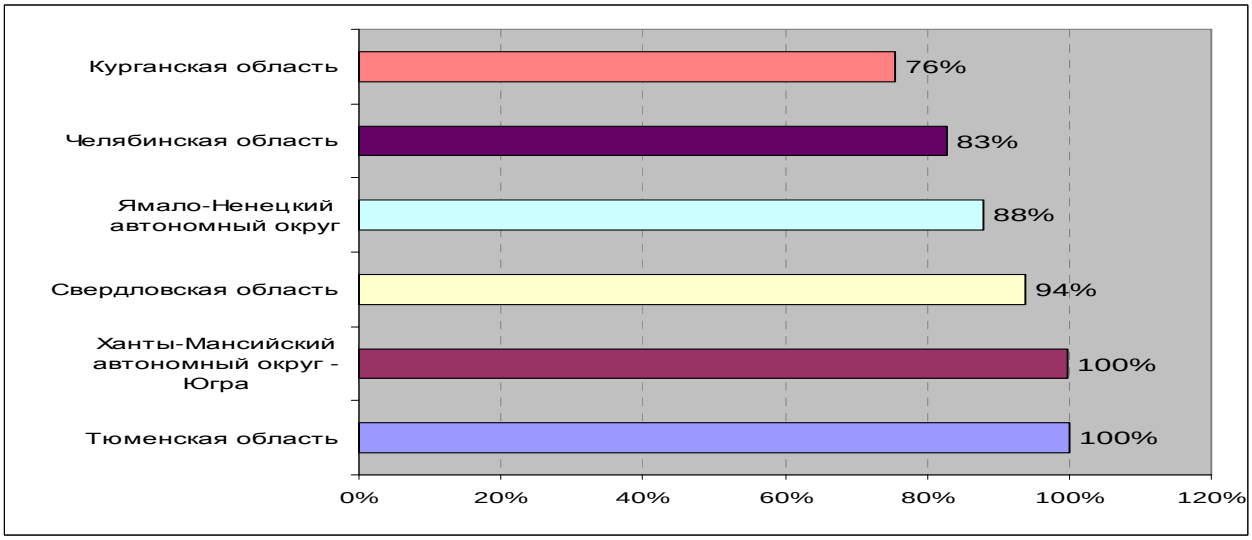
Северо-Западный федеральный округ



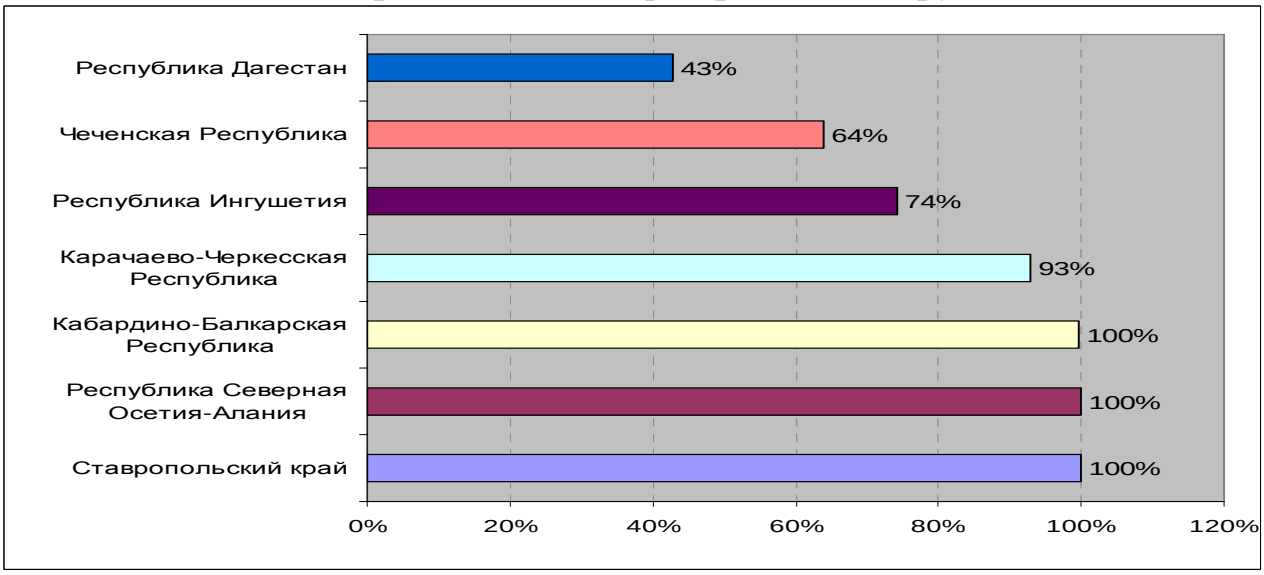
Дальневосточный федеральный округ



Уральский федеральный округ

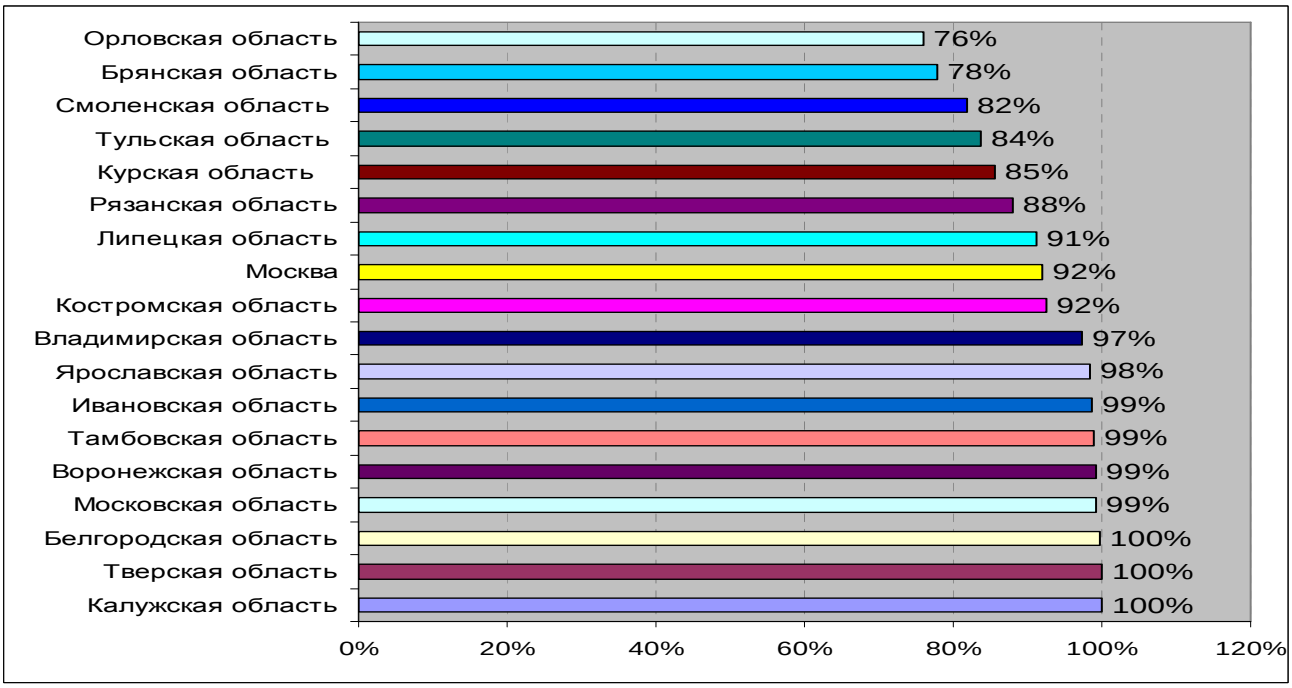


Северо-Кавказский федеральный округ



В результате проводимой работы во всех субъектах Российской Федерации общеобразовательные учреждения ежегодно представляют общественности публичный отчет, но в разном процентном выражении.

Так показатель *«Доля общеобразовательных учреждений, которые представили общественности публичный доклад, обеспечивающий открытость и прозрачность деятельности учреждения (от общего количества общеобразовательных учреждений)» составил значение 90,9 процента, что* ***по сравнению с 2010 годом на 28 процентов выше,*** а самые высокие значения показателя зафиксированы в **Центральном федеральном округе**:

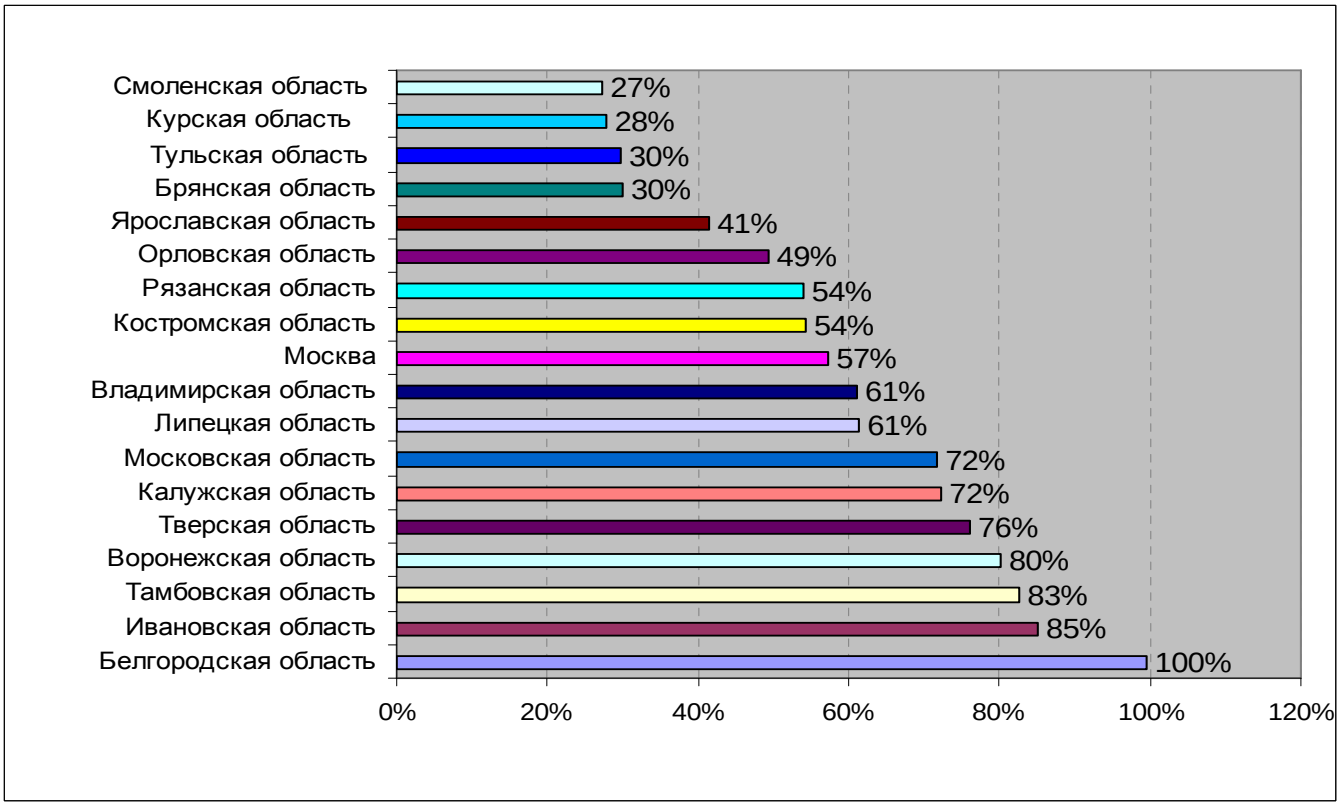


Субъекты Российской Федерации, которые добились значения показателя в 100 процентов это – Еврейская автономная область, Республика Бурятия, Новосибирская область, Алтайский край, Самарская область, Республика Мордовия.

Самые низкие значения по показателю зафиксированы в Карачаево–Черкесской Республике (15 процентов), Чеченской Республике (12 процентов), в Республике Дагестан (16 процентов), в Ненецком автономном округе (20 процентов), в Чукотском автономном округе (29 процентов).

Значение показателя *«Доля образовательных учреждений учреждения (от общего количества общеобразовательных учреждений), в которых органы государственно-общественного управления принимают участие в разработке и утверждении основных образовательных программ»* в Белгородской области составляет 100 процентов, в Краснодарском крае – 94 процента, в Республике Бурятия – 91 процент, в Калининградской области – 93 процента, в Еврейской автономной области - 94 процента.

Исходя из анализа результатов мониторинга, следует, что в субъектах Российской Федерации органы государственно-общественного управления принимают реальное участие в управлении общеобразовательным учреждением, участвуют в разработке и принятии программ развития (74,25 процента) и нормативно – правовых актов (57,65 процента). Наибольшее процентное значение достигнуто **Центральным федеральным округом**:



Благодаря переходу к «электронной школе» существенно повысился уровень открытости сферы общего образования. Практически любой родитель и любой школьник может найти сайт любой школы своего города, просмотреть ключевые параметры функционирования школы, ознакомиться с публичным отчетом учреждения.

Внедрение электронной системы управления образовательным процессом в общеобразовательных учреждениях позволила сократить время на обработку информации, подготовку аналитических отчетов, устранить субъективную оценку состояния и результатов образовательного процесса.

Существующий в настоящее время на территории Самарской области опыт по формированию единого информационного образовательного пространства на основе комплексной автоматизированной системы управления региональной системой образования (АСУ РСО), служит решению задач перевода в электронный вид бумажного делопроизводства и повышает эффективность принятия управленческих решений. Возможность АСУ РСО формировать статистическую отчетность по каждому образовательному учреждению региона позволяет минимизировать административную нагрузку на учреждение, поскольку органы управления образованием могут, не обращаясь за дополнительной информацией в образовательные учреждения, формировать сводные отчеты, проводить мониторинговые исследования и т.д.

Доля образовательных учреждений (от общего количества общеобразовательных учреждений), в которых органы государственно-общественного управления принимают участие в разработке и утверждении:

– основных образовательных программ составляет – 68,06 процента;

– программ развития общеобразовательного учреждения – 74,25 процента;

– иных нормативных правовых актов школы и программ – 57,65 процента;

– планов финансово-хозяйственной деятельности - 59,67 процента.

Наибольшего значения по этим показателям достигли: Самарская, Калининградская и Белгородская области, Республики Кабардино–Балкарская, Северная Осетия - Алания, Краснодарский край.

Доля образовательных учреждений (от общего количества общеобразовательных учреждений), в которых взаимодействие с родителями осуществляется посредством постоянно-действующих реальных и виртуальных переговорных площадок (форум на сайте образовательного учреждения,

общественная родительская организация, лекторий, семинар и др.) составила 9,59 процента.

Высокого значения по данному показателю достигли следующие субъекты Российской Федерации: Тюменская область – 100 процентов, Ленинградская область – 56,5 процентов.

6.3. Эффекты реализации направления

Внедрение прозрачной, ориентированной на результат системы финансирования и управления в сфере образования способствовал проведению оптимизации штатных расписаний, рациональному использованию ресурсов.

Благодаря введению НПФ произошло изменение методов планирования и механизмов распределения бюджетных средств, что позволило повысить уровень экономической эффективности расходов на образование, улучшить качество бюджетной образовательной услуги общего образования. Бюджет образовательного учреждения рассчитывается с применением норматива бюджетного финансирования в расчете на 1 учащегося, основой расчета является стандартная стоимость реализации образовательной программы.

Введение новой системы оплаты труда, ориентированной на результат, позволило обеспечить зависимость зарплаты от качества образовательной услуги, создание мотивационной среды для качественной работы, увеличение заинтересованности педагогических работников в повышении квалификации

Финансирование муниципальных образовательных учреждений осуществляется на основе утвержденных муниципальных заданий и нормативов стоимости предоставления муниципальных услуг в расчете на 1 обучающегося

В рамках реализации направления в 2011 году в субъектах Российской Федерации проведен комплекс законодательных, нормотворческих, содержательных и организационных мероприятий и получены следующие основные эффекты.

1. Внедрены новые финансовые механизмы нормативного подушевого финансирования и новой системы оплаты труда, которые позволили повысить эффективность использования бюджетных средств в системе общего образования.

Объём неэффективных расходов в Краснодарском крае по отрасли снизился на 30 процентов с 1248,9 млн. рублей в 2009 году до 874,4 млн. рублей в 2010 году, а в 2011 году прогнозируется значение на уровне 651,9 млн. рублей (6 место в России).

В Тамбовской области происходит поэтапное сокращение неэффективных расходов в сфере общего образования с 18 процентов в 2010 году до 7 процентов на конец 2011 года.

2. Нормативное подушевое финансирование позволило образовательным учреждениям обеспечить финансовую стабильность и разработку перспективных планов развития. Самостоятельность учреждений в определении направлений расходования средств, в том числе на создание современных условий для обучения, повысила эффективность использования бюджетных средств и возможность реализации взвешенной экономической политики, а именно:

– введены новые финансовые механизмы, в том числе в части проведение капитального ремонта;

– продолжена реализация проектов по проведению капитального ремонта ветхих школ, приобретение автобусов для подвоза обучающихся и др.

Применение нормативного подушевого принципа финансирования в общеобразовательных учреждениях, особенно в сельской местности, значительно мотивирует руководителей образовательных учреждений к поиску привлечения дополнительных финансовых средств, в том числе организации групп дошкольного образования, передачи неиспользуемых площадей учреждениям дополнительного образования, расширению спектра дополнительных платных образовательных услуг и т.д.

3. Одним из основных эффектов реализации данного направления является сокращение разрыва между среднемесячной заработной платой учителей и среднемесячной, по данным Федеральной службы государственной статистики, заработной платой работников в целом по экономике за I квартал 2011 года.

Сравнительный анализ мониторинга средней заработной платы учителей за 2011 год показал положительную динамику изменения заработной платы по отношению к 2010 году. Соотношение среднемесячной начисленной заработной платы учителей в отчетном году и среднемесячной начисленной заработной платы за первый квартал по экономике субъектов Российской Федерации составило 106,85 процента.

При этом тенденция роста заработной платы наблюдается не только в общеобразовательных учреждениях, но и в системе дошкольного и дополнительного образования.

4. Как эффект этого направления – изменение механизма финансового обеспечения образовательных учреждений – обеспечен переход

общеобразовательных учреждений с бюджетной сметы на субсидии по государственному (муниципальному) заданию.

Для всех общеобразовательных учреждений утверждены государственные (муниципальные) задания на оказание образовательных услуг. Общеобразовательным учреждениям выделяется субсидия на финансовое обеспечение выполнения государственных (муниципальных) заданий.

При разумном и экономном ведении финансовой деятельности бюджетного или автономного учреждения сэкономленные денежные средства направляют на повышение заработной платы работников учреждения и на решение проблем учебно-материальной базы. Руководители школ заинтересованы в экономии финансовых средств на коммунальные услуги, и предпринимают дополнительные меры по энергосбережению.

5. Наблюдается положительная динамика по формированию правовых условий, обеспечивающих равный доступ граждан к бесплатному общему образованию вне зависимости от организационно-правовой формы и формы собственности учреждения, в т.ч. в негосударственных общеобразовательных учреждениях.

Законом Самарской области от 07.07.2011 г. № 67-ГД «О государственной поддержке образовательных организаций, не являющихся государственными или муниципальными учреждениями, имеющих государственную аккредитацию по основным общеобразовательным программам дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования в Самарской области», закреплено положение о поддержке негосударственных образовательных учреждений.

Закон Краснодарского края от 29 декабря 2004 года № 828-КЗ «Об образовании» (с изменениями и дополнениями) нормативно закрепляет аккредитованные негосударственные частные общеобразовательные учреждения правом получать бюджетное финансирование.

Законом Калининградской области «Об образовании» финансирование негосударственных общеобразовательных учреждений осуществляется за счет субвенций, выделяемых из бюджета Калининградской области муниципальным образованиям Калининградской области, в размере, необходимом для реализации федеральных государственных образовательных стандартов, федеральных государственных требований на основании региональных нормативов подушевого

финансирования в порядке, установленном законодательством Калининградской области.

6. Повышение уровня мотивации граждан к участию в управлении образованием, которое обеспечено доступом к ресурсам системы образования, заявленными «утверждающими» управленческими полномочиями органов государственно-общественного управления образованием и, как результат, вооружение их, вместе с четко выдержанной политикой на административном уровне, действующими механизмами влияния на принимаемые управленческие решения в сфере образования.

6.4. Проблемы, выявленные в ходе реализации направления

К типичным проблемам реализации направления можно отнести:

1. Отсутствие правового регулирования доступности к бюджетному финансированию по нормативу негосударственных общеобразовательных учреждений (положительная динамика по направлению отмечена).

Решение данной проблемы отнесено к полномочиям субъекта Российской Федерации. Проблема отсутствия нормативно-правового регулирования в части финансирования негосударственных образовательных учреждений по нормативу решается исключительно нормативными актами регионального уровня.

Низкие значения соответствующего показателя электронного мониторинга реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» само по себе является побудительной силой для принятия мер на региональном уровне с целью повышения конкурентоспособности услуг в сфере образования путем расширения доступа к нормативному финансированию негосударственных учреждений.

2. Анализируя ситуацию по расширению самостоятельности школ, очевидно, что в некоторых субъектах Российской Федерации большая часть общеобразовательных учреждений переведена в статус казенных.

В среднем по Российской Федерации значение показателя *«Доля казенных общеобразовательных учреждений от общего числа школ»* составило 22,5 процентов, что на 17,7 процента больше, чем значение показателя *«Доля автономных общеобразовательных учреждений»*.

Данный факт свидетельствует о том, что в некоторых субъектах Российской Федерации расширение полномочий школы в рамках направления «Расширение самостоятельности школ» не произошло. Хотя и введены некоторые финансово-

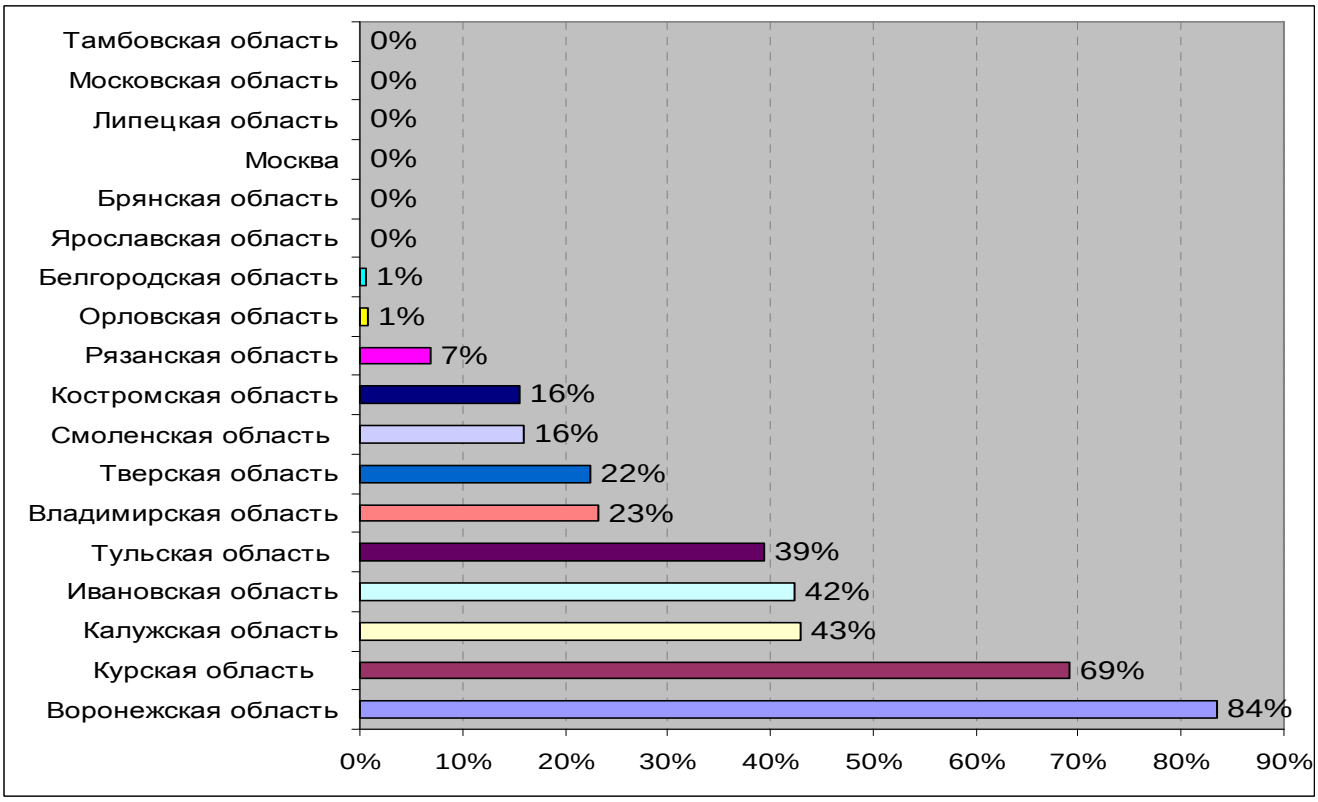
экономические механизмы для общеобразовательных учреждений, но финансирование осуществляется по смете, хоть и в формате Г(М)З. Отсутствует финансовая самостоятельность и ответственность.

Как основную проблему, препятствующую реализации направления субъекты Российской Федерации видят в недостаточном уровне квалификации управленческого персонала школ для внедрения инструментов финансово-хозяйственной самостоятельности.

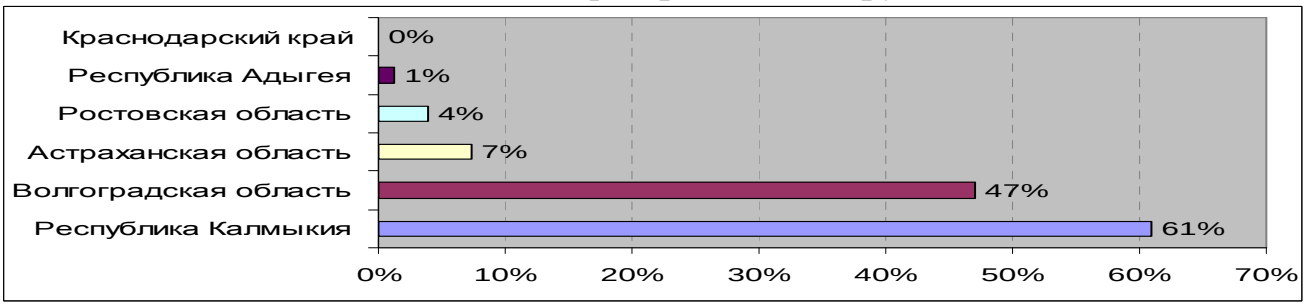
В Ярославской области отмечают отсутствие квалификации управленцев по специальности «Менеджмент в сфере образования» у 58 процентов директоров школ.

Доля казенных учреждений (от общего числа государственных (муниципальных) образовательных учреждений общего образования) по федеральным округам составляет:

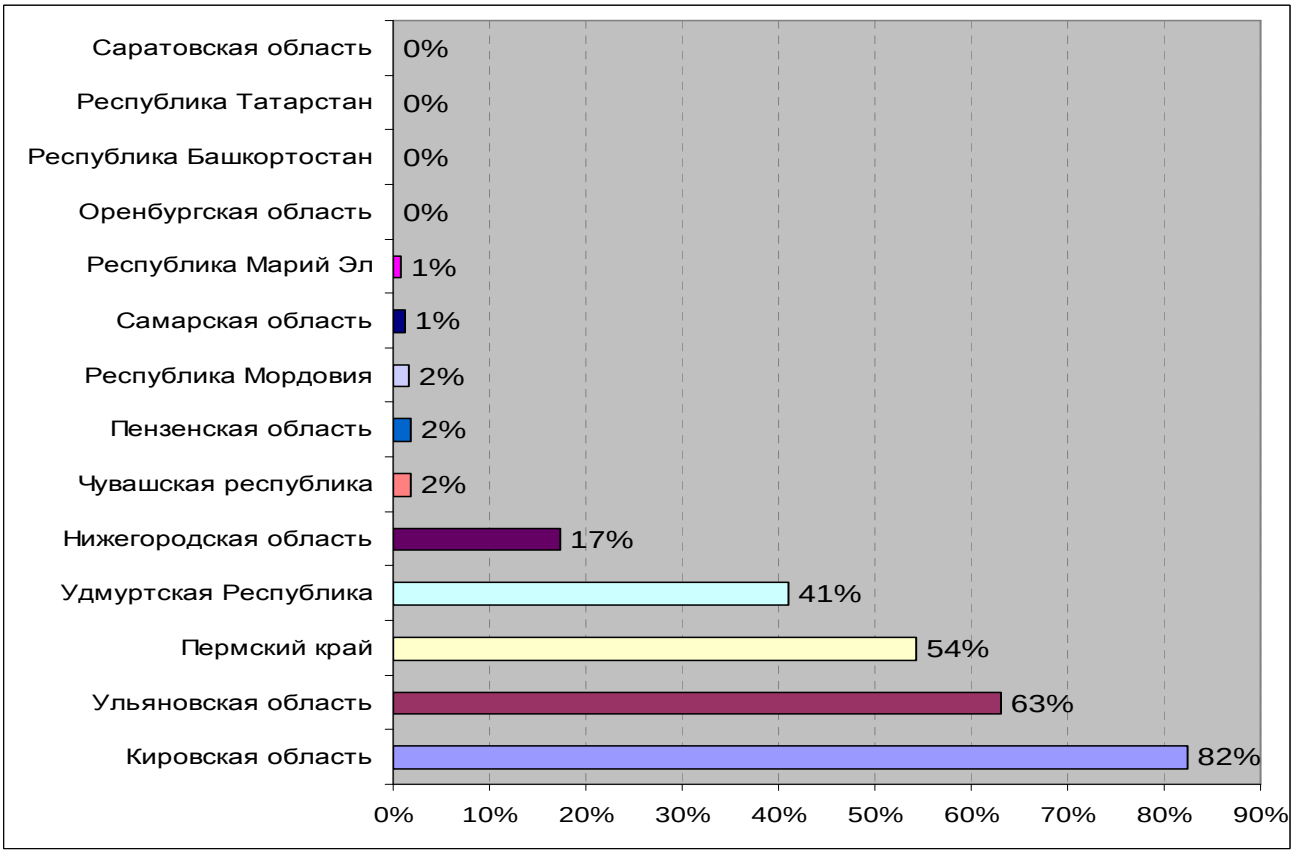
Центральный федеральный округ



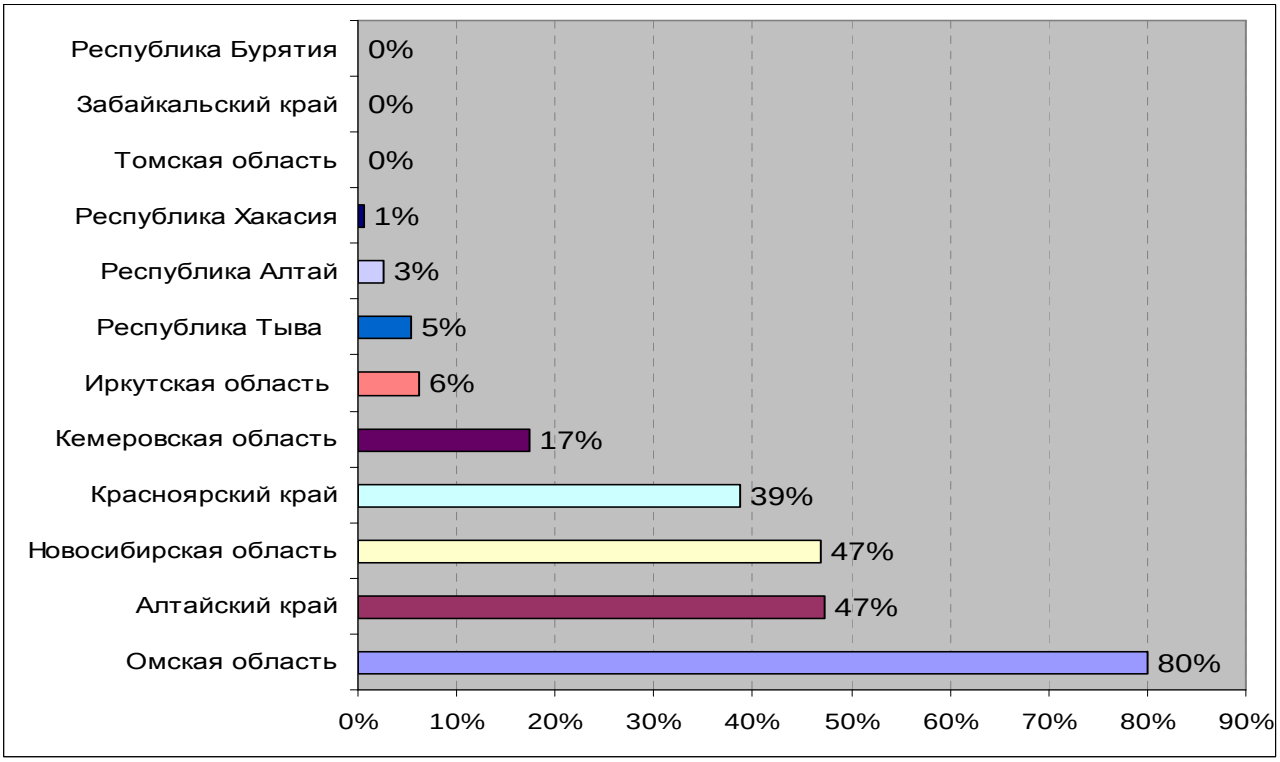
Южный федеральный округ



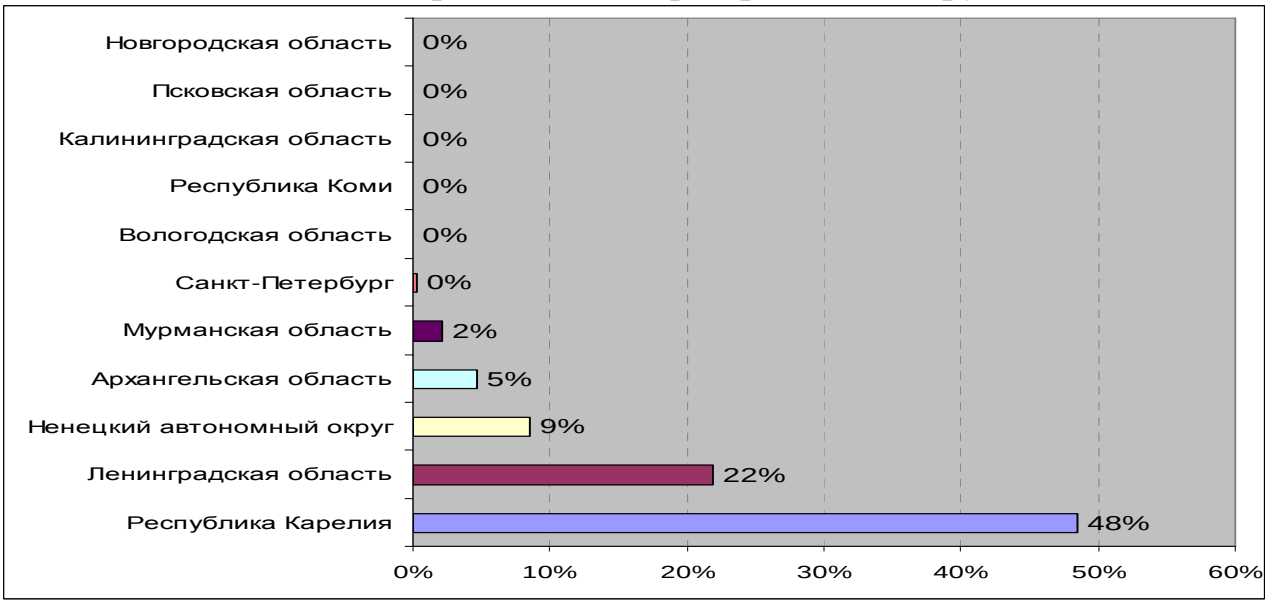
Приволжский федеральный округ



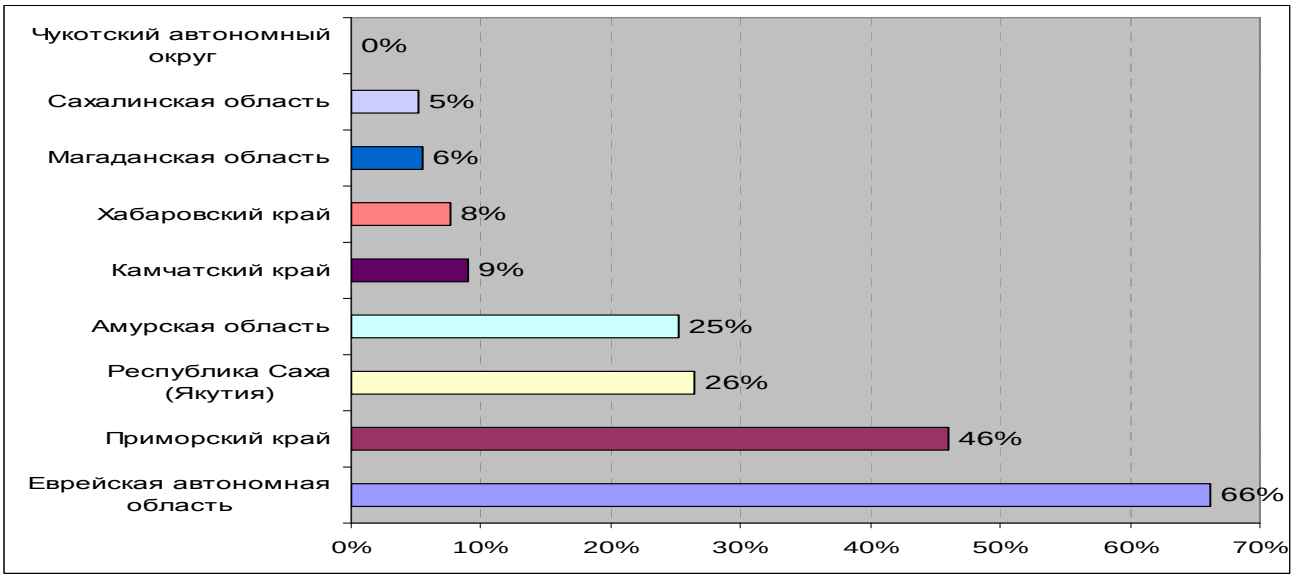
Сибирский федеральный округ



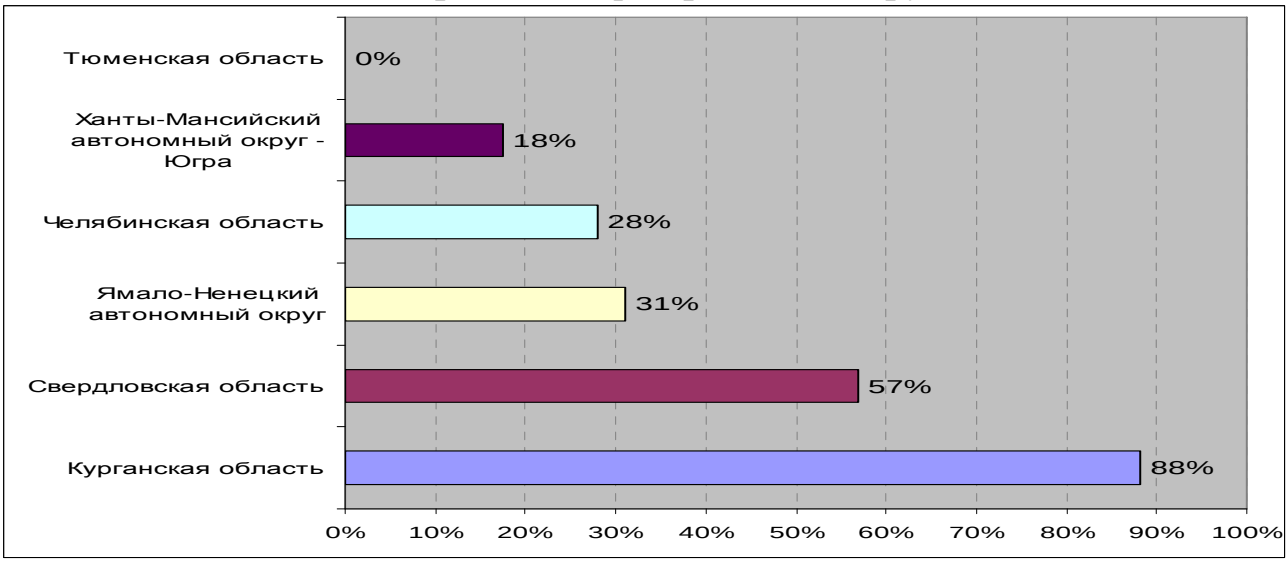
Северо-Западный федеральный округ



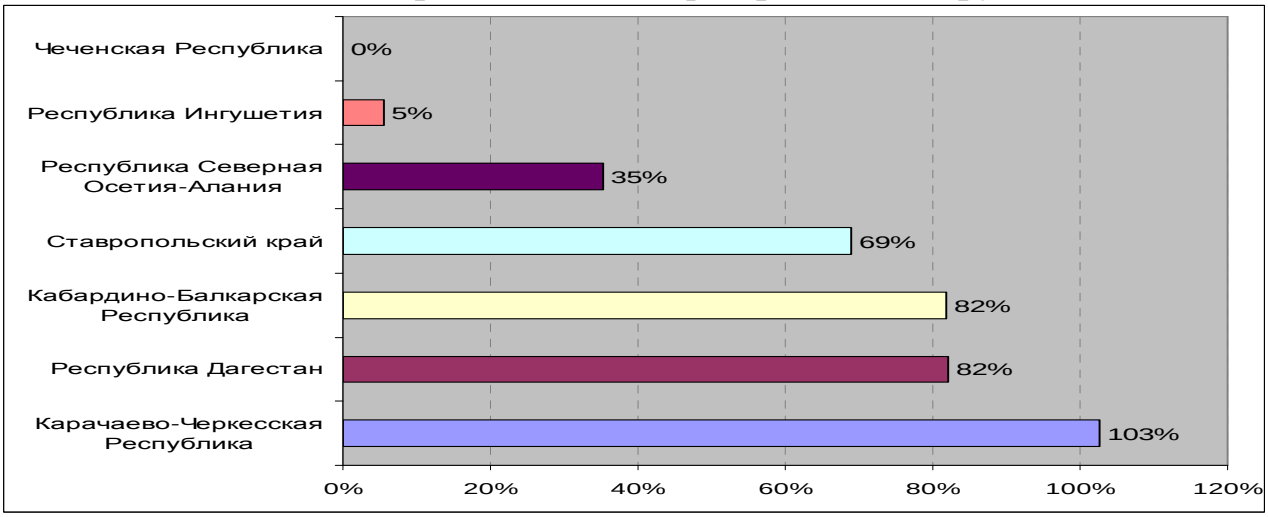
Дальневосточный федеральный округ



Уральский федеральный округ



Северо-Кавказский федеральный округ



Недостаточный уровень квалификации руководящих кадров и финансовых работников, способных обеспечить эффективное функционирование учреждений в условиях финансово-хозяйственной самостоятельности, предлагается решить через повышение квалификации, а также на стажировочных площадках школ субъектов Российской Федерации, где этот вопрос более глубоко изучен.

Как одно из решений этой проблемы субъектами Российской Федерации предлагается разработка и внедрение современного порядка аттестации руководящих работников общеобразовательных учреждений, повышения материальных стимулов деятельности руководителей общеобразовательных учреждений.

В докладах субъектов Российской Федерации отмечено, что препятствием для широкого внедрения электронного документооборота в общеобразовательных учреждениях, расположенных в сельской местности, является недостаточная скорость доступа в сеть Интернет. Решение данной проблемы так же находится в ведении субъекта Российской Федерации.

3. Отсутствие нормативного подушевого финансирования на основе разработки и реализации механизма определения регионального норматива финансирования с учетом соблюдения требований к условиям реализации основной образовательной программы ФГОС.

В целом по Российской Федерации на нормативное подушевое финансирование переведены 85,21 процента общеобразовательных учреждений.

В 2011 году изменения в методику расчета норматива финансирования с учетом введения ФГОС внесены в 50 процентах субъектов Российской Федерации.

В рамках реализации полномочий в сфере общего образования субъектами Российской Федерации планируется разработка нормативной базы, обеспечивающей реализацию ФГОС:

– Методика (Порядок) расчета финансовых нормативов на обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях;

– Закон субъекта Российской Федерации «Об утверждении значений финансовых нормативов на обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях» в части установления финансовых нормативов на оплату труда работников образовательных учреждений».

В Сахалинской области в 2011 году в расчете нормативов финансирования были учтены: введение в действие с 1 сентября 2011 года снижение учебной нагрузки учителям начальных классов с 20 часов до 18 часов в неделю; переход первых классов с 1 сентября 2011 года на федеральный государственный образовательный стандарт путем введения норматив до 10 часов на внеурочную деятельность; повышение заработной платы учителей в рамках проекта по модернизации региональных систем общего образования. Указанные изменения позволили довести размер среднемесячной заработной платы учителя до средней по экономике Сахалинской области, рассчитать нормативы финансирования на одного руководителя, учителя начального звена муниципальных общеобразовательных учреждений, общеобразовательных школ-интернатов на повышение квалификации, профессиональную переподготовку.

6.5. Задачи на 2012 год по реализации направления

Первоочередными задачами, зафиксированными в Плане действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы по направлению «Развитие самостоятельности школ» является расширение экономической самостоятельности и открытости деятельности образовательных учреждений через:

1) обеспечение соблюдения принципа государственно-общественного управления в деятельности образовательных учреждений, в том числе при разработке и реализации основных образовательных программ до 2012 года;

2) обеспечение финансово-хозяйственной самостоятельности общеобразовательных учреждений на основе внедрения новых финансово-экономических механизмов хозяйствования до 2014 года;

в) создание условий для минимизации отчетности при одновременном повышении ответственности посредством внедрения электронного школьного документооборота, развития системы открытого электронного мониторинга и обязательной публичной отчетности образовательных учреждений до 2013 года.

По ключевым показателям эффективности реализации направления на 2012 год запланированы следующие количественные значения:

– рост количества общеобразовательных учреждений, перешедших на новую систему оплаты труда, ориентированную на результат, – с 20 до 100 процентов, тогда как по данным системы электронного мониторинга за 2011 год, этот показатель составил 95,53 процента;

– рост количества общеобразовательных учреждений, ежегодно представляющих общественности публичный отчет, обеспечивающий открытость и прозрачность образовательной и хозяйственной деятельности, – с 10 до 90 процентов (на 1 января 2012 года, по данным мониторинга этот показатель принял значение – 72 процента);

– рост количества негосударственных общеобразовательных учреждений, которым обеспечен доступ к бюджетному финансированию по нормативу, – с 5 до 80 процентов (за 2011 год этот показатель составляет – 39,21 процента).

– рост количества общеобразовательных учреждений, ставших бюджетными учреждениями, – с 0 до 50 процентов, а также автономными учреждениями – с 1 до 15%. По данным системы электронного мониторинга доля бюджетных общеобразовательных учреждений составляет 66,83 процента, доля автономных учреждений – 4,48 процента.

Основные группы региональных задач по направлению «Развитие самостоятельности школ» в течение 2012 года включают в себя решение следующих задач и выполнение показателей:

1. Формирование правовых условий, обеспечивающих равный доступ граждан к бесплатному общему образованию вне зависимости от организационно-правовой

формы и формы собственности учреждения, в т.ч. в негосударственных общеобразовательных учреждениях.

2. Совершенствование практики нормативного подушевого финансирования на основе разработки и реализации механизма определения регионального норматива финансирования с учетом соблюдения требований к условиям реализации основной образовательной программы ФГОС.

3. Обеспечение нормативных, правовых, организационных и финансовых условий для перехода общеобразовательных учреждений в новый статус бюджетных и автономных.

4. Увеличение числа общеобразовательных учреждений, использующих соответствующее программное обеспечение для организации электронного документооборота.

5. Разработка комплексной программы мероприятий по эффективному использованию бюджетных средств, снижение доли неэффективных расходов.

Заключение

Задачи и перспективы реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»

Ключевые направления дальнейшей работы по реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

1. Планомерное введение ФГОС начального общего и основного общего образования:

с 2012 года – во 2-х классах, в 5-х и 6-х классах – по мере готовности,

с 2013 года – во всех 3-х классах, в 5-х, 6-х, 7-х классах – по мере готовности,

с 2014 года – во всех 4-х классах, 5-х, 6-х, 7-х классах – по мере готовности.

2. Подготовка к введению ФГОС основного общего образования в штатном режиме и по мере готовности в старшей школе (разработка основной образовательной программы, повышение квалификации педагогов и руководителей, создание условий):

с 2015 года для всех обучающихся 5-х классов, в 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах – по мере готовности,

с 2016 года – в 7-х, 8-х, 9-х, 10-х классах – по мере готовности,

с 2017 года – в 8-х, 9-х, 10-х, 11-х классах – по мере готовности,

с 2018 года – 9-х, 10-х, 11-х классах – по мере готовности,

с 2019 года – в 10-х, 11-х классах – по мере готовности.

3. Завершение работы над проектом ФГОС среднего (полного) общего образования (2012 год) - начало введения для всех обучающиеся 10-х классов с 2020 года, в 11-х классах – по мере готовности.

4. Нормативное оформление и закрепление экономических механизмов обеспечения работы с талантливыми (одаренными) детьми (особенности расчета подушевого норматива, региональные нормативы финансовых затрат на выполнение государственных и (или) муниципальных заданий на педагогическое сопровождение развития (образования) одаренных детей, НСОТ).

5. Создание центров поддержки одаренных (талантливых) детей при ведущих университетах в виде структурного подразделения вуза или на базе имеющихся лабораторий (очные школы).

6. Создание на базе национальных исследовательских университетов площадок по внедрению моделей взаимодействия университетов и учреждений общего образования, ориентированных на развитие одаренности у детей и подростков (очно-заочные и дистанционные школы).

7. Разработка профессионального стандарта учителя – 2012 год.

8. Доработка ФГОС среднего и высшего профессионального (педагогического) образования – поэтапно.

9. Разработка федеральных требований к образовательной программе дополнительного профессионального (педагогического) образования – 2012 год.

10. Развитие сети учреждений педагогического образования поэтапно с 2012 года по 2015 год.

11. Введение персонифицированной системы повышения квалификации работников образования.

12. Обновление учительского корпуса.

13. Формирование государственных и муниципальных заданий для школ.

14. Доведение средств по нормативу и на основе государственных (муниципальных) заданий непосредственно до образовательных учреждений.

15. Модернизация региональных систем образования.

16. Наделение реальными полномочиями в принятии решений, распределении финансовых средств органов государственно-общественного управления (попечительские советы, советы школ, родительские комитеты и др.).

Задачи:

1. Институциональное закрепление апробированных механизмов и инструментов.
2. Распространение и апробация инновационных практик.
3. Стабилизация, закрепление, перевод в штатный режим достижений «периода модернизации».
4. Доведение средней зарплаты учителя до средней зарплаты по экономике в регионе.
5. Повышение качества общего образования.

Механизмами реализации в достижении поставленных задач станут:

Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 годы;

Проект «Модернизация региональных систем общего образования»;

Федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», федеральная целевая программа «Русский язык» и др.

Государственная программа развития образования

Технологии и инструменты:

Стажировочные площадки как способ распространения лучших практик.

Субсидирование субъектов Российской Федерации в рамках реализации проекта по модернизации региональных систем образования.

Институциональное закрепление в законодательстве Российской Федерации в сфере образования системных достижений в системе общего образования.

Оценка качества общего образования (процедуры и контрольно-измерительные материалы государственной итоговой аттестации обучающихся на ступенях основного общего и среднего (полного) общего образования).

Аттестация педагогических работников.

Лицензирование и государственная аккредитация образовательных учреждений.

Стратегические направления развития реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»

1. Обеспечение равного качества образования на всех ступенях общего образования (выстраивание системы оценки образовательных результатов, включая накопительные механизмы их учета при выдаче аттестатов о среднем (полном) общем образовании и продолжение обучения в учреждениях системы профессионального образования).

2. Обеспечение равного доступа к освоению образовательных программ во всех общеобразовательных учреждениях.

3. Обеспечение системы общего образования качественными руководящими и педагогическими кадрами через развитие сети образовательных учреждений профессионального и дополнительного профессионального образования, разнообразие образовательных программ при установленном единстве требований к результату подготовки и повышения квалификации.

Директор Департамента
общего образования Е.Л. Низиенко

Статистическая форма ННШ-Ф

Сведения о параметрах реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» (среднее значение)

№	Наименование направления, показателя	По РФ	
		всего	среднее
	1. Общие показатели		
1.1	Численность обучающихся в общеобразовательных учреждениях	13 241 607 чел.	
1.2	Численность учителей в общеобразовательных учреждениях, в том числе:	1 046 789 чел.	
1.2.1	- внешних совместителей	68 403 чел.	
1.2.2	- внутренних совместителей	227 136 чел.	
1.3	Доля выпускников 9 классов, получивших аттестат с отличием (в общей численности выпускников 9 классов)		4,5 %
1.4	Доля выпускников 9 классов, поступивших в учреждения НПО, СПО или на профильное обучение по программам среднего полного (общего) образования (в общей численности выпускников 9 классов), в том числе:		72,08 %
1.4.1	- в учреждения начального профессионального образования		12,26 %
1.4.2	- в учреждения среднего профессионального образования		25,99 %
1.4.3	- на профильное обучение по программам среднего полного (общего) образования		33,83 %
1.5	Доля выпускников 11(12) классов, получивших аттестат об общем образовании (в общей численности выпускников 11 (12) классов), в том числе:		96,56%
1.5.1	- получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании для награжденных золотой и серебряной медалью		6,73 %
1.6	Доля выпускников 11 классов, получивших по результатам ЕГЭ по русскому языку более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов)		66,95 %
1.7	Доля выпускников 12 классов, получивших по результатам ЕГЭ по русскому языку более 55 баллов (в общей численности выпускников 12 классов)		18,05 %
1.8	Доля выпускников 11 классов, получивших по результатам ЕГЭ по математике более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов)		37,16 %
1.9	Доля выпускников 12 классов, получивших по результатам ЕГЭ по математике более 55 баллов (в общей численности выпускников 12 классов)		4,57 %

1.10	Доля выпускников 11 классов, получивших по результатам ЕГЭ и по русскому языку, и по математике более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов)		36,18 %
1.11	Доля выпускников 12 классов, получивших по результатам ЕГЭ и по русскому языку, и по математике более 55 баллов (в общей численности выпускников 12 классов)		4,36 %
1.12	Доля выпускников 11 классов, проживающих в населенных пунктах с населением менее 10 тыс. человек и получивших по результатам ЕГЭ и по русскому языку, и по математике более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов, проживающих в населенных пунктах с населением менее 10 тыс. человек)		32,62 %
1.13	Численность выпускников 11 классов, проживающих в населенных пунктах с населением менее 10 тысяч человек	232295 чел.	
1.14	Доля выпускников 11 классов, проживающих в населенных пунктах с населением более 10 тыс. человек и получивших по результатам ЕГЭ и по русскому языку, и по математике более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов, проживающих в населенных пунктах с населением более 10 тысяч человек)		38,22 %
1.15	Численность выпускников 11 классов, проживающих в населенных пунктах с населением более 10 тысяч человек	419 964 чел.	
1.16	Доля выпускников 11 классов, обучавшихся в классах с углубленным или профильным изучением отдельных предметов (в общей численности выпускников 11 классов)		47,6 %
1.17	Доля выпускников 11 классов, обучавшихся в классах с углубленным изучением отдельных предметов (в общей численности выпускников 11 классов)		6,68 %
1.18	Доля выпускников 11 классов, обучавшихся в профильных классах (в общей численности выпускников 11 классов)		40,92 %
1.19	Доля выпускников 11 классов, обучавшихся в классах с углубленным или профильным изучением отдельных предметов и получивших по результатам ЕГЭ по каждому из предметов по выбору более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов, обучавшихся в классах с углубленным или профильным изучением отдельных предметов)		52,31 %
1.20	Доля выпускников 11 классов, обучавшихся в профильных классах и получивших по результатам ЕГЭ по каждому из предметов по выбору более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов, обучавшихся в профильных классах)		56,03 %

1.21	Доля выпускников 11 классов, обучавшихся в общеобразовательных классах и получивших по результатам ЕГЭ по каждому из предметов по выбору более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов, обучавшихся в общеобразовательных классах)		51,33 %
1.22	Доля выпускников 11 классов, обучавшихся в общеобразовательных классах и получивших по результатам ЕГЭ по каждому из предметов по выбору более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов, обучавшихся в общеобразовательных классах)		31,68 %
1.23	Доля выпускников 11 классов, сдававших ЕГЭ по предметам естественно - научного цикла (в общей численности выпускников 11 классов), в том числе по:		48,17 %
1.23.1	- физике		27,57 %
1.23.2	- химии		9,74 %
1.23.3	- биологии		20,63 %
1.24	Доля выпускников 11 классов, поступивших в учреждения профессионального образования по профилю обучения на старшей ступени общего образования (от общей численности выпускников 11 классов, обучавшихся в классах с профильным или углубленным изучением отдельных предметов)		56,42 %
1.25	Доля выпускников 11 классов, обучавшихся в профильных классах и поступивших в учреждения профессионального образования по профилю на старшей ступени общего образования (от общей численности выпускников 11 классов, обучавшихся в профильных классах)		55,95 %
1.26	Доля выпускников 11 классов, обучавшихся в классах с углубленным изучением отдельных предметов и поступивших в учреждения профессионального образования по профилю на старшей ступени общего образования (от общей численности выпускников 11 классов, обучавшихся в классах с углубленным изучением отдельных предметов)		61,06%
2.Переход на новые образовательные стандарты			
2.1	Доля учащихся начальных классов, обучающихся по Федеральным государственным образовательным стандартам (от общей численности учащихся начальной школы)		32,32 %
2.2	Доля школьников, обучающихся по Федеральным государственным образовательным стандартам (от общей численности учащихся)		12,82 %
2.2.1а	Численность учеников 1 классов и класс-комплектов, обучающихся по ФГОС	1 425 761 чел.	
2.2.1б	- количество 1 классов, учащиеся которых обучаются по ФГОС НОО	104667 кл.	
2.2.2а	Численность учеников 2 классов и класс-комплектов, обучающихся по ФГОС	169928 чел.	

2.2.2б	- количество 2 классов, учащиеся которых обучаются по ФГОС НОО	9702 кл.	
2.3	Среднее количество часов в неделю внеурочной деятельности на одного обучающегося за счет сочетания бюджетного и внебюджетного финансирования, в том числе за счет:		6,05 ч.
2.3.1	- бюджетного финансирования		5,58 ч.
2.3.2	- внебюджетного финансирования		0,46 ч.
2.4	Среднее количество часов плана внеурочной деятельности в начальной школе, в том числе, отведенных на направления:	Х	
2.4.1	- спортивно-оздоровительное		3,34 ч.
2.42	- духовно-нравственное		2,47 ч.
2.4.3	- социальное		2,00 ч.
2.4.4	- общеинтеллектуальное		2,96 ч.
2.4.5	- общекультурное		2,91 ч.
2.4.6	- другие		2,24 ч.
2.5	Среднее количество часов плана внеурочной деятельности в основной школе в том числе, отведенных на направления:	Х	
2.5.1	- спортивно-оздоровительное		5,26 ч.
2.5.2	- духовно-нравственное		3,33 ч.
2.5.3	- социальное		2,79 ч.
2.5.4	- общеинтеллектуальное		4,00 ч.
2.5.5	- общекультурное		4,20 ч.
2.5.6	- другие		3,98 ч.
2.6	Среднее количество часов плана внеурочной деятельности в старшей школе		9,20 ч.
2.7	Доля общеобразовательных учреждений, в которых осуществлена интеграция с системой дополнительного образования (от общего количества общеобразовательных учреждений)		67,89 %
2.8	Доля (количество) общеобразовательных учреждений, в которых имеются отличные от пятибалльной шкалы формы и способы оценивания учащихся (от общего числа общеобразовательных учреждений), в том числе:		89,89 %
2.8.1	- механизмы накопительной системы оценивания (портфолио и др.)		83,14 %
2.8.2	- проектные, творческие, исследовательские работы как способ оценивания		79,6 %
2.8.3	- иные, отличные от пятибалльной системы, механизмы и способы оценивания		37,69 %

2.9	Охват ступеней общего образования, на которых реализуются возможности объективной оценки качества образования (мониторинг результатов обученности, ЕГЭ, ГИА и др.), от общего числа ступеней общего образования, в том числе:		92,77 %
2.10	Доля обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться учебным оборудованием для практических работ и интерактивными учебными пособиями в соответствии с новыми ФГОС (в общей численности обучающихся по новым ФГОС), в том числе:	X	
2.10.1	- интерактивными учебными пособиями (доска, мультимедийные установки и др.)		73,98 %
2.10.2	- учебным оборудованием для практических работ		69,7 %
2.11	Доля педагогических и управленческих кадров общеобразовательных учреждений, прошедших повышение квалификации для работы по ФГОС (в общей численности педагогических и управленческих кадров), в том числе:		22,95 %
2.11.1	- управленческих кадров		29,36 %
2.11.2	- учителей всего (в общей численности учителей), в том числе:		23,44 %
2.11.2.1	- учителей начальных классов		14,61 %
2.11.2.2	- учителей-предметников основной школы		8,83
2.11.3	- иных категорий педагогических работников		13,27
2.12	Доля педагогических и управленческих кадров общеобразовательных учреждений, прошедших повышение квалификации для работы по ФГОС НОО (в общей численности педагогических и управленческих кадров, работающих в начальной школе), в том числе:		23,24 %
2.12.1	- управленческих кадров		29,73 %
2.12.2	- учителей начальных классов		14,87 %
2.123	- иных педагогических кадров		13,6 %
2.13	Доля общеобразовательных учреждений имеющих первую ступень, в которых педагогические и управленческие кадры прошли повышение квалификации для работы по ФГОС НОО (от числа общеобразовательных учреждений, имеющих первую ступень), в том числе:		93,94 %
2.13.1	- управленческие кадры		65,25 %
2.13.2	- учителя начальных классов		89,92 %
2.13.3	- иные категории педагогических работников		18,65 %
3. Развитие системы поддержки талантливых детей			
3.1	**Всероссийская олимпиада школьников**		
3.1.1	Численность обучающихся 5-11 классов, принявших участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников	4 699 246 чел.	
3.1.2	Доля обучающихся 5-11 классов, принявших участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников (в общей численности обучающихся 5-11 классов в общеобразовательных учреждениях)		63,65 %

3.1.3	Среднее количество предметных олимпиад, приходящихся на одного ученика, принявшего участие в школьном этапе Всероссийской олимпиаде школьников	.	2,125 олимп
3.1.4	Численность обучающихся 7-11 классов, принявших участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников	1 407 242 чел.	
3.1.5	Доля обучающихся 7-11 классов, принявших участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников (в общей численности обучающихся 7-11 классов в общеобразовательных учреждениях)		28,62 %
3.1.6	Среднее количество предметных олимпиад, приходящихся на одного ученика, принявшего участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиаде школьников	.	1,392 олимп
3.1.7	Численность обучающихся 7-11 классов, ставших победителями и призерами муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников	345 791 чел.	
3.1.8	Доля обучающихся 7-11 классов, ставших победителями и призерами муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников (в общей численности обучающихся 7-11 классов общеобразовательных учреждений)		7,63 %
3.1.9	Количество призовых мест, занятых обучающимися 7-11 классов на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников	405 353 м.	
3.1.10	Количество призовых мест на одного учащегося (в общей численности обучающихся 7-11 классов, ставших победителями и призерами муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников)		1,16 м.
3.1.11	Численность обучающихся 9-11 классов, принявших участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников	106 462 чел.	
3.1.12	Доля обучающихся 9-11 классов, принявших участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников (в общей численности обучающихся 9-11 классов в общеобразовательных учреждениях)		5,23 %
3.1.13	Численность обучающихся 9-11 классов, ставших победителями и призерами регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников	24 905 чел.	
3.1.14	Доля обучающихся 9-11 классов, ставших победителями и призерами регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (в общей численности обучающихся 9-11 классов общеобразовательных учреждений)		1,24 %
3.1.15	Среднее количество предметных олимпиад, приходящихся на одного ученика, принявшего участие в региональном этапе Всероссийской олимпиаде школьников		1,133 олимп.

3.1.16	Количество призовых мест, занятых обучающимися 9-11 классов на региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников	26 791 м.	
3.1.17	Количество призовых мест на одного обучающегося (от числа обучающихся 9-11 классов, ставших победителями и призерами регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников)		1,07 м.
3.1.18	Численность обучающихся 9-11 классов, принявших участие в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников	7 499 чел.	
3.1.19	Доля обучающихся 9-11 классов, принявших участие в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников (в общей численности обучающихся 9-11 классов в общеобразовательных учреждениях)		0,26 %
3.1.20	Среднее количество предметных олимпиад, приходящихся на одного ученика, принявшего участие в заключительном этапе Всероссийской олимпиаде школьников		1,354 олимп
3.1.21	Количество призовых мест, занятых обучающимися 9-11 классов на заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников	2 267 м.	
3.1.22	Количество призовых мест на одного обучающегося (от общего числа обучающихся 9-11 классов, ставших победителями и призерами заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников)		88 м.
3.1.23	Численность обучающихся 9-11 классов, ставших победителями и призерами заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников	1 901 чел.	
3.1.24	Доля обучающихся 9-11 классов, ставших победителями и призерами заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников (от общей численности обучающихся 9-11 классов)		0,06 %
3.2	**Очные и дистанционные олимпиады, проводимые сторонними организациями**		
3.2.1	Численность обучающихся, приявших участие в очных олимпиадах для школьников (кроме Всероссийской олимпиады школьников), проводимых сторонними организациями и учреждениями	653 568 чел.	
3.2.2	Доля обучающихся, приявших участие в очных олимпиадах для школьников (кроме Всероссийской олимпиады школьников), проводимых сторонними организациями и учреждениями (в общей численности обучающихся)		5,62 %
3.2.3	Количество призовых мест, занятых учащимися в очных олимпиадах для школьников (кроме Всероссийской олимпиады школьников), проводимых сторонними организациями и учреждениями	119 039 м.	

3.2.4	Численность обучающихся, ставших победителями и призерами в очных олимпиадах для школьников (кроме Всероссийской олимпиады школьников), проводимых сторонними организациями и учреждениями	98 414 чел.	
3.2.5	Доля обучающихся, ставших победителями и призерами в очных олимпиадах для школьников (кроме Всероссийской олимпиады школьников), проводимых сторонними организациями и учреждениями (в общей численности обучающихся)		0,83 %
3.2.6	Численность обучающихся, приявших участие в дистанционных олимпиадах, проводимых сторонними организациями и учреждениями	1 120 355 чел.	
3.2.7	Доля обучающихся, приявших участие в дистанционных олимпиадах, проводимых сторонними организациями и учреждениями (в общей численности обучающихся)		10,18 %
3.2.8	Количество призовых мест, занятых учащимися в дистанционных олимпиадах, проводимых сторонними организациями и учреждениями	186 757 м.	
3.2.9	Численность обучающихся, ставших победителями и призерами в дистанционных олимпиадах, проводимых сторонними организациями и учреждениями	151 835 чел.	
3.2.10	Доля обучающихся, ставших победителями и призерами в дистанционных олимпиадах для школьников, проводимых сторонними организациями и учреждениями (от общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях)		1,51 %
	Поддержка и сопровождение одаренных детей		
3.3	Доля обучающихся в общеобразовательных учреждениях, которым оказана поддержка в рамках программ поддержки одаренных детей и талантливой молодежи на федеральном уровне (в общей численности обучающихся)		0,1 %
3.4	Доля обучающихся 8-11 классов общеобразовательных учреждений, занимающихся в очно-заочных, заочных и дистанционных школах (в общей численности обучающихся)		10,16%
3.5	Доля учащихся 8-11 классов, имеющих возможность по выбору (не менее трех доступных предложений из разных областей знаний и сфер деятельности) получать доступные качественные услуги дополнительного образования (в общей численности 8-11 классов)		65,80%
3.6	Доля обучающихся, которым созданы современные условия для занятий творчеством (в общей численности обучающихся), в том числе которым обеспечена возможность пользоваться современно оборудованными помещениями:		17,92 %
3.6.1	- студий		19,54 %

3.6.2	- актовых залов		54,48 %
3.7	Объем финансовых средств, целенаправленно выделенных на поддержку одаренных детей и талантливой молодежи, в том числе:	18 485,46 тыс. руб.	
3.7.1	- из федерального бюджета	2 648,17 тыс. руб.	
3.7.2	- из регионального бюджета	15 988,72 тыс. руб.	
4. Совершенствование учительского корпуса			
4,1	Доля учителей, прошедших аттестационные процедуры в 2011 году (в общей численности учителей общеобразовательных учреждений)		14,24 %
4.2	Доля учителей, не имеющих квалификационной категории (первой или высшей), у которых закончился срок аттестации в 2011 г., подтвердивших соответствие занимаемой должности (в общей численности учителей общеобразовательных учреждений)		5,27 %
4.3	Доля прочих педагогических работников, у которых в 2011 году закончился срок аттестации, прошедших аттестацию на подтверждение занимаемой должности (в общей численности прочих педагогических работников)		5,34 %
4.4	Доля учителей, получивших в установленном порядке первую квалификационную категорию (в общей численности учителей общеобразовательных учреждений), в том числе:		5,45 %
4.4.1	- по окончанию срока аттестации		3,78 %
4.4.2	- до истечения срока аттестации		1,67 %
4.5	Доля прочих педагогических работников, получивших в установленном порядке первую квалификационную категорию (от общей численности прочих педагогических работников), в том числе:		4,02 %
4.5.1	- по окончанию срока аттестации		2,51 %
4.5.2	- до истечения срока аттестации		1,51 %
4.6	Доля учителей, получивших в установленном порядке высшую квалификационную категорию (в общей численности учителей общеобразовательных учреждений), в том числе:		3,51 %
4.6.1	- по окончанию срока аттестации		2,52 %
4.6.2	- до истечения срока аттестации		0,99 %
4.7	Доля прочих педагогических работников, получивших в установленном порядке высшую квалификационную категорию (от общей численности прочих педагогических работников), в том числе:		1,93 %
4.7.1	- по окончанию срока аттестации		1,27 %
4.7.2	- до истечения срока аттестации		0,66 %
4.8	Среднемесячная начисленная заработная плата работников общеобразовательных учреждений, в том числе:	X	
4.8.1	- учителей (сентябрь-декабрь)		20 901,793 руб.

4.8.2	- учителей, проработавших не менее 3 лет после окончания вуза		18 643,692 руб.
4.8.3	- административно-управленческого персонала		26 381,781 руб.
4.8.4	- прочего педагогического персонала		13 774,721 руб.
4.9	Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций в целом по экономике субъекта Российской Федерации за I квартал 2011 года (по данным Росстата)		19 479,733 руб.
4.10	Соотношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы учителей и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в экономике		106,85 %
4.11	Доля учителей в общей численности персонала общеобразовательных учреждений		51,52 %
4.12	Доля управленческих кадров в общей численности работников общеобразовательных учреждений		8,76 %
4.13	Укомплектованность общеобразовательных учреждений учителями, имеющими высшее профессиональное образование		79,17 %
4.14	Доля учителей в возрасте до 30 лет (в общей численности учителей общеобразовательных учреждений)		12,75 %
4.15	Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации (от общей численности педагогических работников), в том числе:		34,81 %
4.15.1	Доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации (в общей численности учителей общеобразовательных учреждений), в том числе:		35,39 %
4.15.2	- по персонифицированной модели		12,72 %
4.15.3	Доля прочего педагогического персонала, прошедшего курсы повышения квалификации (в общей численности прочего педагогического персонала общеобразовательных учреждений), в том числе:		32,5 %
4.15.4	- по персонифицированной модели		13,09 %
4.16	Численность педагогических работников, принятых на работу в текущем году (всего); в том числе поддержанных на уровне субъекта РФ:	62 351 чел.	
4.16.1	- разовыми выплатами	12 707 чел.	
4.16.2	- выплатами по поддержке молодых специалистов в течение времени (2 года, 3 года и более)	20 360 чел.	
4,17	Численность педагогических работников, принятых на работу в текущем году (всего); в том числе:	X	
4.17.1	- в общеобразовательные учреждения, расположенные в сельской местности	18 603 чел.	
4.17.2	- в общеобразовательные учреждения, расположенные в городской местности	40 822 чел.	
4.17.3	- обеспеченных жильем (всего), в том числе:	3 288 чел.	
4.17.4	- отдельной благоустроенной квартирой	1798 чел.	
4.17.5	- общежитием	1 490 чел.	

4.18	Численность учителей, которые являются наставниками для молодых специалистов (всего), в том числе, которым оказана:	64 424 чел.	
4.18.1	- моральная поддержка (присвоение званий, награждение и т.д.) на уровне РФ	10 303 чел.	
4.18.2	- моральная поддержка (присвоение званий, награждение и т.д.) на уровне субъекта РФ	10 303 чел.	
4.18.3	- материальная поддержка (доплаты из стимулирующей части фонда заработной платы, выплаты по отдельно принятым нормативным правовым актам и т.д.)	21 035 чел.	
4.19	Количество работающих в субъекте Российской Федерации профессиональных сообществ (ассоциации учителей-предметников иные общественные профессиональные объединения)	5 716 ед.	69 ед.
4.20	Численность учителей, работающих в созданных в субъекте Российской Федерации профессиональных сообществах (ассоциации учителей-предметников иные общественные профессиональные объединения)	174 610 чел. .	2 103 чел.
4.21	Численность учителей, являющихся членами профессиональных сетевых сообществ	226 296 чел	2 726 чел.
5. Изменение школьной инфраструктуры			
5.1	Количество негосударственных общеобразовательных учреждений, которым обеспечен доступ к бюджетному финансированию по нормативу	457 ед.	
5.2	Доля негосударственных образовательных учреждений, которым обеспечен доступ к бюджетному финансированию по нормативу		39,21 %
5.3	Средняя наполняемость старшей ступени в государственных дневных общеобразовательных учреждениях субъекта Российской Федерации и муниципальных дневных общеобразовательных учреждениях	.	48,67 чел
5.5	Доля обучающихся, которым предоставлены все основные виды современных условий обучения (от общей численности обучающихся по основным программам общего образования), в том числе:	х	
5.5.1	предоставлены от 0% до 20% условий		0,56 %
5.5.2	предоставлены от 21% до 40% условий		3,55 %
5.5.3	предоставлены от 41% до 60% условий		14,97 %
5.5.4	предоставлены от 61% до 80% условий		42,42 %
5.5.5	предоставлены от 81% до 100% условий		38,33 %
5.6	Доля обучающихся (в общей численности обучающихся), которым обеспечена возможность пользоваться современными библиотеками и медиатеками, то есть имеющих все перечисленные условия:		25,67 %
5.6.1	- имеют доступ в читальный зал		74,48 %
5.6.2	- имеют доступ в читальный зал с числом рабочих мест не менее 25		22,24 %
5.6.3	- есть медиатека		70,49 %

5.6.4	- имеются работающие средства для сканирования и распознавания текстов (сканер, компьютерные программы)		53,87 %
5.6.5	- в библиотеке можно работать на стационарных или переносных компьютерах		67,85 %
5.6.6	- обеспечен выход в Интернет с компьютеров, расположенных в библиотеке		51,31 %
5.6.7	- обеспечена контролируемая распечатка бумажных материалов (доступ к принтеру)		66,8 %
5.6.8	- обеспечено контролируемое копирование бумажных материалов (доступ к ксероксу)		53,09 %
5.7	Доля обучающихся (от общей численности обучающихся), которым обеспечена возможность пользоваться оборудованием для проведения технических, исследовательских и иных творческих работ и проектов (специализированные лаборатории, планетарии, театральные площадки, площадки для проведения наблюдений, конструирования и др.)		34,88%
5.8	Доля обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с) от общей численности обучающихся		26,06 %
5.9	Доля общеобразовательных учреждений, имеющих широкополосный Интернет (не менее 2 Мб/с)		17,35 %
5.10	Доля детей-инвалидов, получающих образование на дому с использованием дистанционных образовательных технологий (от общего числа детей-инвалидов, которым это показано)		52,61 %
5.11	Доля учащихся 10-11(12) классов общеобразовательных учреждений, обучающихся в отдельных зданиях общеобразовательных учреждений третьей ступени (в общей численности учащихся 10-11(12) классов)		2,19 %
5.12	Количество построенных новых школ в отчетном году	154 ед.	
5.13	Доля обучающихся в новых школах (в общей численности обучающихся)		0,37 %
5.14	Количество построенных новых спортивных залов при школах в отчетном году	754 ед.	
5.15	Количество школ, в которых в отчетном году проведен капитальный ремонт	3134 ед.	
5.16	Доля сельских школьников, которым обеспечен ежедневный подвоз в базовые школы, в общей численности сельских школьников, нуждающихся в подвозе		85,59 %
5.16.1	Доля городских школьников, которым обеспечен ежедневный подвоз в базовые школы, в общей численности городских школьников, нуждающихся в подвозе		74,75 %
6. Сохранение и укрепление здоровья школьников			
6.1	Доля зданий общеобразовательных учреждений, в которых обеспечена безбарьерная среда для детей с		20,28 %

	ограниченными возможностями здоровья (от общего числа общеобразовательных учреждений)		
6.2	Доля общеобразовательных учреждений (от общего числа общеобразовательных учреждений), в которых обеспечена возможность пользоваться современными столовыми, то есть выполнены все перечисленные требования:		30,68 %
6.2.1	- собственная столовая или зал для приема пищи с площадью в соответствии с СанПиН		88,98 %
6.2.2	- зал для приема пищи на условиях договора с площадью в соответствии с СанПиН		12,14 %
6.2.3	- современное технологическое оборудование		59,12 %
6.2.4	- наличие сотрудников, квалифицированных для работы на современном технологическом оборудовании		62,35 %
6.2.5	- отремонтированное помещение столовой		65,46 %
6.2.6	- современное оформление зала для приема пищи		59,66 %
6.2.7	- реализация образовательных программ по формированию культуры здорового питания		56,05 %
6.3	Численность обучающихся общеобразовательных учреждений, которые получают качественное горячее питание, в том числе:	х	
6.3.1	- только завтраки	5 764 574 чел.	
6.3.2	- завтраки и обеды	3 406 741 чел.	
6.3.3	- только обеды	3 074 211 чел.	
6.4	Доля обучающихся общеобразовательных учреждений (от общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях), которые получают качественное горячее питание, в том числе:	х	
6.4.1	- только завтраки		43,84 %
6.4.2	- завтраки и обеды		26,13%
6.4.3	- только обеды		23,18 %
6.5	Доля обучающихся (от общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях), которым созданы современные условия для занятий физической культурой, в том числе обеспечена возможность пользоваться современно оборудованными спортзалами и спортплощадками		6,53 %
6.5.1	Доля обучающихся (от общей численности обучающихся), которым обеспечена возможность пользоваться современно оборудованными спортзалами (всего), в том числе со следующими характеристиками:		36,97 %
6.5.1.1	- спортивный зал (собственный или на условиях договора пользования)		95,68 %
6.5.1.2	- площадь зала для занятий не менее 9х18м		86,28 %
6.5.1.3	- высота зала не менее 6 м		84,83 %
6.5.1.4	- оборудованные раздевалки		82,06 %
6.5.1.5	- действующие душевые комнаты		41,94 %

6.5.1.6	- действующие туалеты		55,97 %
6,5,2	Доля обучающихся (от общей численности обучающихся), которым обеспечена возможность пользоваться современно оборудованными спортивными площадками для реализации программы 'Легкая атлетика' (всего), в том числе со следующими характеристиками (с учетом климатических условий):		10,22 %
6.5.2.1	- собственная оборудованная территория или на условиях договора пользования		76,79 %
6.5.2.2	- размеченные дорожки для бега		65,89 %
6.5.2.3	- дорожки для бега со специальным покрытием		15,06 %
6.5.2.4	- оборудованный сектор для метания		39,3 %
6.5.2.5	- оборудованный сектор для прыжков в длину		64,72 %
6.6	Доля обучающихся, в образовательном плане которых предусмотрено более 3 часов занятий физкультурой в неделю (от общей численности обучающихся)		25,45 %
6.7	Доля общеобразовательных учреждений (от общего числа общеобразовательных учреждений), в которых созданы условия для реализации федеральных требований к общеобразовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников:	X	
6.7.1	от 0% до 20% условий		0,19 %
6.7.2	от 21% до 40% условий		1,27 %
6.7.3	от 41% до 60% условий		8,51 %
6.7.4	от 61% до 80% условий		32,73 %
6.7.5	от 81% до 100% условий		57,3 %
6.8	Доля школьников, обучающихся в зданиях школ, в которых обеспечено медицинское обслуживание, включая наличие современных (лицензионных) медицинских кабинетов и не менее 1 квалифицированного медицинского работника, в том числе:		68,08 %
6.8.1	- в учреждениях, где есть в наличии медицинский (лицензированный) кабинет		56,11 %
6.8.2	- в учреждениях, где есть доступ к медицинскому кабинету на условиях договора пользования		22,24 %
6.8.3	- в учреждениях, где постоянно присутствует не менее 1 квалифицированного медицинского работника		79,68 %
7. Развитие самостоятельности школ			
7.1	Доля общеобразовательных учреждений, перешедших на нормативное подушевое финансирование (от общего числа общеобразовательных учреждений) в том числе:		85,21 %
7.1.1	- в соответствии с модельной методикой Минобрнауки России		57,16 %
7.2	Доля общеобразовательных учреждений, перешедших на новую систему оплаты труда (от общего числа общеобразовательных учреждений)		95,53 %
7.2.1	- в соответствии с модельной методикой		49,58 %

	Минобрнауки России		
7.3	Доля автономных учреждений (от общего числа государственных (муниципальных) образовательных учреждений общего образования)		4,48 %
7.3.1	Доля бюджетных учреждений (от общего числа государственных (муниципальных) образовательных учреждений общего образования)		66,83 %
7.3.2	Доля казенных учреждений (от общего числа государственных (муниципальных) образовательных учреждений общего образования)		22,5 %
7.4	Доля общеобразовательных учреждений, которые представили общественности публичный доклад, обеспечивающий открытость и прозрачность деятельности учреждения (от общего числа общеобразовательных учреждений), в том числе:		90,9 %
	- при наличии технической возможности размещенный в сети Интернет		61,52 %
7.5	Доля общеобразовательных учреждений, в которых созданы органы государственно-общественного управления учреждения (от общего числа общеобразовательных учреждений), в том числе:		84,43 %
7.5.1	- Совет образовательного учреждения		53,71 %
7.5.2	- Управляющий совет		45,07 %
7.5.3	- Попечительский совет		20,86 %
7.5.4	- Наблюдательный совет		5,96 %
7.5.5	Доля общеобразовательных учреждений, в которых созданы иные органы государственно-общественного управления		12,14 %
7.5.6	Доля общеобразовательных учреждений, в которых одновременно действуют несколько форм государственно-общественного управления		51,45 %
7.6	Доля образовательных учреждений (от общего числа общеобразовательных учреждений), в которых органы государственно-общественного управления принимают участие в разработке и утверждении:	х	
7.6.1	- основных образовательных программ		68,06 %
7.6.2	- программ развития общеобразовательного учреждения		74,25 %
7.6.3	- иных нормативных правовых актов школы и программ		57,65 %
7.6.4	- планов финансово-хозяйственной деятельности		59,67 %
7.7	Доля образовательных учреждений (от общего числа общеобразовательных учреждений), в которых взаимодействие с родителями осуществляется посредством постоянно-действующих реальных и виртуальных переговорных площадок (форум на сайте образовательного учреждения, общественная родительская организация, лекторий, семинар и др.)		9,59 %

7.8	Доля общеобразовательных учреждений (от общего числа общеобразовательных учреждений), перешедших на электронный документооборот (электронные системы управления), в том числе:		40,36 %
7.8.1	- электронный дневник		35,3 %
7.8.2	- электронный журнал		36,11 %
7.8.3	- электронная учительская		19,89 %
7.9	Доля общеобразовательных учреждений, предоставляющих некоторые образовательные услуги в электронном виде (запись в школу, ответы на обращения и др.)		27,6 %